

بریلوی حضرات کی مستند کتابوں سے لئے گئے مستند حوالوں کا مجموعہ

ہدیہ بریلویت



تالیف: مفتی محمد سعید صاحب

پرنٹرز: مکتبہ اسلام حضرت مولانا محمد الیاس صاحب مدظلہ



ان کے دلوں میں مرض تھا اللہ نے ان کا مرض اور زیادہ کر دیا۔ (القران)

بریلوی رضا خانی حضرات کی مستند کتابوں سے لیے
گئے مستند حوالوں کا مجموعہ

ہدیہ بریلویت



تالیف و ترتیب:

حضرت مولانا مفتی محمد مجاہد صاحب

دامت برکاتہم العالیہ

فہرست مضامین

حصہ اول: بریلوی مذہب کی حقیقت

۷	مقدمہ
۹	عرض مولف
۱۳	1. عقائد کے لیے دلیل کہاں سے لیں؟
۱۵	2. اکابرین امت اور رضا خانیت
۳۸	3. شیخ المشائخ پیر جیلانی کا مسلک اور بریلوی مسلک
۴۶	4. شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا مسلک اور بریلوی مسلک
۵۰	5. بریلوی حضرات کا آپس میں کافر کافر کا ٹھیکل
۹۸	6. ایک درد بخیز آہ
۱۰۶	7. احمد رضا خان بریلوی کی حقیقت
۱۶۹	8. بریلوی حضرات کی اللہ کی شان میں بے اعتدالیاں
۱۷۹	9. بریلوی حضرات کی انبیاء کی شان میں بے اعتدالیاں
۱۹۸	10. بریلوی حضرات کی صحابہ و اہمات المؤمنین کی شان میں بے اعتدالیاں
۲۰۲	11. بریلوی حضرات کی اولیاء اللہ کی شان میں بے اعتدالیاں
۲۰۴	12. بریلوی عقائد
۲۱۶	13. بریلوی حضرات کی شیطان سے ہمدردیاں
۲۱۹	14. بریلویت اور تقدیر خرمین
۲۲۳	15. بریلوی حضرات کا تمام لوگوں کو کافر قرار دینا

نام کتاب ----- ہدیہ بریلویت

مؤلف ----- مفتی محمد مجاہد

کیپوزنگ ----- عادل شہزاد

تعداد ----- ۱۱۰۰

قیمت: 500/- روپے

اشاعت اول ----- ۶ ستمبر ۲۰۱۲

اس کتاب کے جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں
اپنی رائے ایکٹ کے تحت کوئی شخص اس کتاب کو ناشر کی
اجازت کے بغیر نہ تو شائع کر سکتا ہے، نہ ہی ترجمہ کر سکتا ہے
اور نہ ہی اس کے کسی حصے یا سپر ایگراف کو اس کتاب کا حوالہ
دیے بغیر نقل کر سکتا ہے۔

{ ملنے کے پتے }

۱۔ مکتبہ سید احمد شہید، اردو بازار لاہور

۲۔ مکتبہ قاسم، اردو بازار لاہور

۳۔ سیٹانی کنڈریمپس، جہانزیب بلاک، سلاسل اقبال ناؤن لاہور

۱6.	مسئلہ علم غیبی کی حقیقت	۲۲۹
۱7.	مسئلہ نور و بشری حقیقت	۲۵۰
۱8.	مسئلہ حقار کی حقیقت	۲۷۰
۱9.	مسئلہ حاضر و غایک کی حقیقت	۲۸۲
20.	احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ قرآن "کنز الایمان" کا تقاب	۲۹۲
21.	احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ قرآن "کنز الایمان" کا رد بریلوی علماء	۳۱۰
	ہے	
۳۳۲	حصہ دوم: اہلسنت علماء دیوبند پر اعتراضات کے جوابات	
22.	فخر الجادین امام الموحدین شاہ محمد اسماعیل شہید دہلوی پر اشکالات کے	۳۳۳
	جواب	
۳۳۳	پہلا بہتان: شاہ اسماعیل شہید آنحضرت ﷺ کی شفاعت کے منکر	
۳۳۱	دوسرا بہتان: مولانا اسماعیل شہید نے آنحضرت ﷺ کا مقام اور درجہ بڑے	
	بھائی کے برابر لکھا ہے	
۳۳۸	تیسرا بہتان: نعوذ باللہ اسماعیل شہید کے نزدیک نماز میں حضور ﷺ کا خیال	
	آجانا، بیل اور گدھے کے خیال سے بدتر ہے	
۳۵۲	چوتھا بہتان: مولانا اسماعیل شہید کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کا جسد اقدس مٹی	
	میں ختم ہو جائیگا	
۳۵۷	پانچواں بہتان: مولانا شہید نے انبیاء کرام کو چار سے بھی زیادہ ذلیل لکھا	
	ہے	
23.	حجتہ الاسلام قاسم العلوم و الخیرات مولانا محمد قاسم نانوتوی پر اشکالات	۳۶۳
	کے مسکت جواب	

۳۶۳	پہلا بہتان: مولانا محمد قاسم نانوتوی ختم نبوت کے قائل نہیں	
۳۷۲	دوسرا بہتان: مولانا نانوتوی کا عقیدہ ہے کہ اتمی نبی سے اعمال میں بڑھ سکتا	
	ہے	
24.	قطب الارشاد فقیر انفس حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب	۳۷۴
	پر اشکالات کے مسکت جواب	
۳۷۴	پہلا بہتان: مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول	
	سکتا ہے	
۳۷۹	دوسرا بہتان: مولانا گنگوہی صاحب نبی پاک ﷺ کو رحمت العالمین نہیں مانتے	
۳۸۳	تیسرا بہتان: حضرت گنگوہی نے آنحضرت ﷺ کے ذکر ولادت کو حرام اور	
	فحش کہا ہے	
25.	فخر احمد شین امام احمد شین حضرت مولانا غلیل احمد صاحب سہارنپوری	۳۸۵
	پر اشکالات کے مسکت جواب	
۳۸۵	پہلا بہتان: حضرت مولانا غلیل احمد سہارنپوری نے شیطان کے علم کو نبی	
	پاک ﷺ کے علم مبارک سے وسیع و زیادہ کہا ہے	
۳۹۲	دوسرا بہتان: مولانا سہارنپوری نے نبی پاک علیہ السلام کو اردو زبان میں علماء	
	دیوبند کا شاگرد کہا ہے	
۳۹۵	تیسرا بہتان: مولانا سہارنپوری نے کہا ہے کہ آپ علیہ السلام کو دیوار کے پیچھے	
	کا علم نہیں	
26.	امام العارفین مجدد العصر حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی پر	۳۹۷
	اعتراضات کے جواب	
۳۹۷	پہلا بہتان: مولانا تھانوی نے نبی ﷺ کے علم مبارک کے متعلق کہا ہے ایسا	
	علم تو برہنہ ہے، پاگل چوپائے وغیرہ کو حاصل ہے	

۳۱۷	دوسرا بہتان: مولانا تھانوی نے اپنے مرید کو لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ کلمہ پڑھایا
۲۲۱	27. حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید اور بریلویت
۲۳۵	28. مرثیہ نگلوں پر اعتراضات کے مدلل جوابات
۲۴۹	29. زاغ معروف کی علت و حرمت کا مسئلہ
۳۵۹	30. علمائے دیوبند اور بریلویت ایک جائزہ
۳۶۸	31. کیا علمائے اہلسنت دیوبند اگر بکے خیر خواہ تھے؟
۵۱۰	32. اہلسنت دیوبند کے تراجم قرآن پر اعتراضات کے الزامی جوابات
۵۱۰	اعتراض نمبر 1: دیوبند - تراجم میں نکر کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی گئی ہے
۵۱۳	اعتراض نمبر 2: سنی تراجم میں اللہ تعالیٰ کی طرف ہی مذاق و تضحیٰ کی نسبت کی گئی ہے
۵۱۶	اعتراض نمبر 3: سنی تراجم میں اللہ تعالیٰ کی طرف بھولنے کی نسبت ہے
۵۱۷	اعتراض نمبر 4: سنی تراجم میں بتا کر ہم "جان لیں" یا "معلوم کریں" وغیرہ الفاظ کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی ہے
۵۲۰	اعتراض نمبر 5: سنی تراجم میں اللہ کے لیے "مقیم کھانا ہوں" کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں
۵۲۱	اعتراض نمبر 6: دیوبند والوں نے انبیاء کی طرف گناہ کی نسبت کی ہے
۵۲۵	اعتراض نمبر 7: دو جلد خلاصہ فہدی کے ترجمہ پر اعتراض
۵۲۷	حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ کے ترجمہ کے متعلق اعتراضات کے جوابات
۵۳۱	33. فرقہ بریلویت کی مزید تحقیق کے لیے کتابوں کی فہرست
۵۳۶	34. انٹرنیٹ پر بریلویت کی حقیقت

مقدمہ

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم

اما بعد!

قارئین گرامی قدر! اسلام سچا مذہب اور دین ہے اسکی اشاعت، پاسداری اور حفاظت کرنا ہر مسلمان کی اولین ذمہ داری ہے۔ مسلمان کو اس ذمہ داری کا پوری کرنا اپنے لئے سعادت سمجھنی چاہیے۔ چاہے وہ کسی طور سے ہو۔

ایک ہوتی ہے اشاعت دین اور ایک ہوتا ہے تحفظ دین۔ اشاعت بھی ضروری ہے اور تحفظ تو اس سے بھی ضروری ہے اور یہ تحفظ دین کا کام صرف دو علماء کرام سرانجام دے رہے ہیں جو دین کی ثمرات کے سامنے سیدہ پلائی ہوئی دیوار بن کر کھڑے ہیں جو باطل بھی دین کے کسی حصے پر اعتراض کرنا چاہے وہ تو حید ہو یا مقام رسالت یا مقام صحابہ کرام یا کچھ اور تو وہ ان کا راستہ روکنا اپنا فرض سمجھتے ہیں۔ اور اس دور میں تحفظ دین کی سعادت علماء دیوبند کے حصے میں ہے کیونکہ دیکھتے ختم نبوت کے مسئلے پر ہمارے اکابر کی کئی جماعتیں کام کر رہی ہیں دیگر مسالک کی کوئی جماعت نہیں۔ اسی طرح جہاد کے عنوان میں صرف اکابر دیوبند ہی آگے ہیں۔ اسی طرح تو حید و رسالت کے حوالے سے انہی اکابر کی کوششیں صرف ہو رہی ہیں۔ اور تقریری تجزیہ صورت میں بھی یہ دین کا تحفظ کر رہے ہیں۔ فقیہ اللہ صاعیہم الجمیلہ۔

اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہمارے مختص دوست شیخ الحدیث والتفسیر علامہ مفتی محمد مجاہد صاحب دامت برکاتہم العالیہ کی کتاب **ہدیہ بریلویت** ہے۔ حضرت مفتی صاحب نے اپنے مختلف اکابرین اور ہم عصر ساتھیوں کی کتب سے ایسا مواد یکجا کیا ہے کہ میں سمجھتا

ہوں رو بریلویت میں یہ اپنی مثال آپ ہے اور اس کتاب کو جو صحیح طور سمجھ لے دینے کے لیے بریلویت کو لا جواب کرنے کیلئے اس کے پاس بڑا ہتھیار ہوگا۔ اور بریلویت اس کے آگے دم دبا کر بھاگنے پر مجبور ہو جائیگی۔ (انشاء اللہ)

اس وقت کی اہم ضرورت تھی کہ بریلویت کا رد کرنے انداز میں کیا جائے، اللہ وہ بھی اس میں موجود ہے کہ بریلوی اپنے فتوؤں سے خود ہی کافر ہوئے۔ رضا خانیت کی کمر این شیر خدا مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری، سلطان المناظرین مولانا منظور نعمانی، امام احمد رضا مولانا سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ نے توڑی اور عقل کا بادشاہ جسے کہا جائے تو غلط نہیں میری مراد علامہ ڈاکٹر خالد محمود حفظہ اللہ بھی اس فتنے پر اسیلے ہی اتنا کام کر چکے ہیں کہ صدیوں میں کوئی جماعت اتنا کام نہ کر سکے اور یہی سبھی کمر مشق مجاہد صاحب نے نکال دی۔

اللہ اس کو قبول فرمائے اور نافع بنائے۔

آمین بجاہ سید الانبیاء والمرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

علامہ کاشف رضا قادری

۲۸ جنوری ۲۰۱۲

عرض مؤلف

الحمد لله الذی جعل لكل امة شرعة و منها جاء و زاد الاحسان و الامتنان
حيث اخر جنا لسان الناس احرارا و اكمل الصلوة و السلام و احسنها
على محمد بن العربي الامي نبي الانبياء و على اله و ازواجه و اصحابه الذين
كانوا انصار الاسلام و خير الاتقياء۔

اما بعد!

اور نگریز عالمگیری کی وفات سے چار سال پہلے حضرت شاہ ولی اللہ محدث پیدا ہوئے۔
حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ہندوستان میں اپنے سچے جانشین پیدا
کیے۔ جس وقت شاہ صاحب کے چار فرزند شاہ عبدالعزیز، شاہ عبدالقادر، شاہ رفیع الدین،
شاہ عبدالغنی اور شاہ عبدالغنی کے بیٹے شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہم ہندوستان میں اپنی علمی
کرمیں بکھیر رہے تھے تو تین اسی وقت انگریز ہندوستان میں اپنے قدم جما چکا تھا۔ شاہ
عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ہندوستان کے دار الحرب ہونے کا فتویٰ دیا تو
انگریز کو یہ بات کہاں گوارہ تھی۔

انگریز نے ایک سازش بنائی کہ اس خاندان کے علماء کے خلاف کچھ فتویٰ فروش علماء بکھڑے
کیے جائیں جو فرقہ بندی کے عنوان سے علماء الناس کو ان علماء حقہ سے نفرت دلائیں۔ جن
علماء، سوا کو ان کے مقابلہ میں لایا گیا ان میں سرفہرست مولوی فضل رسول بدایونی، عبدالصمد
راہپوری خلام وغیرہ قصوری اور احمد رضا خان صاحب شامل ہیں۔

مذکورہ بالا شخصیات کا پہلا منصوبہ شاہ اسماعیل شہید سے شروع ہوا اور ساتھ ہی علماء دینیہ کے
خلاف محاذ آرائی شروع ہو گئی۔ اور ان پر چھوٹے الزامات لگا کر ان کو دائرہ اسلام سے خارج
کرنے کی ناکام کوشش کی گئی۔ بلکہ انہیں حرمین شریفین پر بھی کفر و ارتداد کے فتوے لگا کر جج

تقریظ

مولانا محمد الیاس مہن صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ اَہَا بَہْذِ!

اللہ تعالیٰ نے جناب محمد رسول اللہ ﷺ کو آخری پیغمبر منتخب کیا، خاتم النبیین ﷺ ہونے کے ناطے انہیں جزئیات کے ساتھ ساتھ اصول دے کر مبعوث فرمایا اور قیامت تک کے لیے اسلام کو کامل و اکمل بنا دیا۔ آپ علیہ السلام سے اس دین کامل کو حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے لیا، جنہوں نے پوری ذمہ داری اور جدوجہد سے حضرات تابعین تک پہنچایا اور طبقہ در طبقہ یہ دین اسلاف و اکابرین امت کے واسطے سے ہم تک پہنچا ہے۔ دین کامل میں اگر کسی نے انصاف یا کئی کی کوشش کی اور الحاد و بدعت کا ارتکاب کیا تو علماء حق نے بروقت ان کی تردید کر کے دین مستین کو ان الودگیوں سے محفوظ کیا۔

عصر حاضر میں پاسے جانے والے فتنوں میں ایک فتنہ بدعات و رومات کا بھی ہے جو عقائد و اعمال میں اسلاف و

کے ساقط ہونے کے فتوے دیے گئے۔ جو آج تک جاری و ساری ہیں۔ علمائے دیوبند کی عبارات کو قطع و برید کر کے جو مطالب و معانی بیان کیے گئے علماء دیوبند تکبر ان کی تردید کرتے چلے گئے لیکن کہاوت مشہور ہے ہاتھ لٹے پاس بریلی کو۔ گدشتہ چند برسوں سے بریلویت کے پروپیگنڈہ میں بہت تیزی آگئی ہے۔ عوام کو ان کے پروپیگنڈہ سے آگاہ کرنے کے لیے یہ کتاب تالیف کی گئی ہے۔ کتاب کی تالیف میں درج ذیل اکا بر علمائے دیوبند کی کتب سے مجرور استفادہ کیا گیا ہے۔

- 1۔ مناظر اسلام فاتح رضا خانیت حضرت مولانا محمد منظور عثمانی صاحب رحمۃ اللہ علیہ
 - 2۔ محقق اسلام حضرت مولانا مہر فراز خان صدقہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ
 - 3۔ مفکر اسلام ڈاکٹر علامہ خالد محمود صاحب۔ بی۔ اے۔ ایچ۔ ڈی
- مزید اپنے علماء حاضرین میں جن حضرات کی علمی دستاویزات سے مواد کو یکجا کیا گیا ان میں تین شخصیات قابل ذکر ہیں۔

- 1۔ فاتح مناظرہ کوہاٹ فاتح رضا خانیت مولانا ابوباقا قادری حفظہ اللہ
 - 2۔ حضرت مولانا عبدالرزاق حفظہ اللہ، پٹوال
 - 3۔ حضرت مولانا ساجد خان نقشبندی مدظلہ
- یہ تمام تر مواد علماء و عوام کے لیے یکساں قابل تردید دستاویز ہے اور رضا خانیت کے منہ پر زور دار ملتا ہے۔ نیز اصلی حوالہ جاتی تمام کتب ہند کے پاس دستیاب ہیں انتہائی ذمہ داری کے ساتھ اصلی کتب سے حوالہ جات کو جمع کیا گیا ہے۔

ہندہ عاجز

محمد نجاہ احمد

۲۳ فروری ۲۰۱۲

اکابرین امت کے منہج سے بسا ہوا ہے۔ زیر نظر کتاب "بدیع بریلویہ" اس موضوع پر ایک عمدہ اور اچھوتی تحریر ہے جسے عزیزم مفتی محمد عابد صاحب نے ترتیب دیا ہے۔ جو اس موضوع پر ایک لاجواب اور عملی کاوش ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کتاب کو اہل بدعت کیلئے ذریعہ ہدایت بنائے اور مولف کو شایان شان جزا عطا فرمائے۔ (آمین)

والسلام

محمد الیاس نجمی

3 ستمبر 2012

حصہ اول

بریلوی مذہب کی حقیقت

﴿بسم اللہ الرحمن الرحیم﴾

۱. عقائد کے لئے دلیل کہاں سے لیں؟

- (۱) عقیدہ کے لیے صرف وہی حدیث قابل قبول ہوں گی جو قطع اور یقین کا فائدہ دیں۔ (فتح الباری - ج ۸ - ص ۴۳۱) عقیدہ کے اثبات کے لیے خبر واحد صحیح بھی کافی ہے۔ (شرح مواقف - ص ۷۲۷ - شرح فقہ اکبر ص ۶۸)
- (۲) عقیدہ کے لیے نص قرآنی پیش کی جائے۔
- (۳) جب (حلال اور حرام کے مسئلہ میں صوفیاء کرام کی بات حجت اور سند نہیں) تو عقائد میں انکی گول مول اور مجمل باتیں کب قابل قبول ہو سکتی ہیں۔
- (مکتوبات دفتر اول - ص ۳۳۵ - مجدد الف ثانی)
- (۴) لا عبرة بالظن فی باب الاعتقادات (شرح العقائد - ص ۱۷۰)
- (۵) - آحاد لا تضئد فی الاعتقاد (شرح فقہ اکبر ص ۱۰۱-۶۸)
- (۶) قرآن کریم کی کسی آیت کی تفسیر جب بعد صحیح جناب محمد رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہو تو اسکے مقابلے میں اگر کوئی بڑے سے بڑا منکر بھی کچھ کہے تو انکی بات مردود ہوگی۔ اور جناب رسول ﷺ کی تفسیر ہی قابل اخذ ہوگی۔ جبکہ اسکی سند بھی اعلیٰ درجہ کی صحیح ہو۔
- (۷) اگر قرآن مجید کی کسی آیت کا ایسا مطلب بیان کیا جائے کہ جس سے قرآن کریم کی دوسری آیات یا بعد کو نازل ہونے والی آیات سے تعارض واقع ہوتا ہے تو ایسا مطلب قطعیاً باطل ہوگا۔

بریلوی حضرات کی گواہی

(۸) عموم آیات قطعیہ قرآنیہ کی مخالفت میں اخبار احاد سے استناد محض ہرزہ بانی ہے۔ (انباء المصطفیٰ ص 4۔ الصوفی المکیہ ص 152۔ احمد رضا خان بریلوی) یعنی خبر واحد حدیث قرآن کی قطعی آیات کے مخالف مقبول نہ ہوگی۔

(۹) عموم آیات قطعیہ قرآنیہ کے مقابلہ میں اخبار احاد سے استناد محض غلط ہے۔ (انباء المصطفیٰ ص 289۔ احمد رضا)

(۱۰) اعتقادات میں قطعیات کا اعتبار ہوتا ہے نہ نفیات صحاح کا، احاد صحاح بھی معتبر نہیں چنانچہ نین اصول میں مہر بن ہے۔ (الدولۃ المکیہ ص 82۔ احمد رضا)

(۱۱) عقیدہ کے لیے (وہ آیات جو قطعی الدلائل ہو جس کے معنی میں چند احتمال نہ نکل سکتے ہوں اور حدیث ہو تو متواتر ہو۔) جاء الحق ص 51۔ احمد یار

(۱۲) عقیدہ کے لیے قطعی دلیل کی ضرورت ہے۔ قرآن کی آیت یا حدیث متواتر یا اجماع قطعیات الدلائل جن میں نہ شبہ کی گنجائش نہ تاویل کی راہ پیش کی جائے۔

(۱۳) دلیل کتاب و سنت سے لائی جائے۔ مشاح کے فعل و قول سے نہیں دی جاتی۔ (دس عقیدے ص 81)

(۱۴) دلیل کتاب و سنت سے لائی جائے۔ مشاح کے فعل و قول سے نہیں دی جاتی۔ (انوار جمال مصطفیٰ ص 424۔ تقی علی خان)

(۱۵) عقائد میں ظن کا فی نہیں (نور العرفان ص 234-344)

(۱۶) خبر واحد قرآن کے مقابل جہت نہیں (عقائد حلیہ ص 247۔ عمر چمروی)

2. اکابرین امت اور رضا خانیت

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

قارئین گرامی تدر! ارشاد خداوندی ہے ”واتبع سبیل من اناب الی“ اور رحمت کا نکتہ علیہ التیات و اصولت کا ارشاد گرامی ہے البسرة مع اکابر کم معلوم ہوا اکابرین

السلست کی پیروی ہمارے لیے ضروری قرار دی گئی ہے ہمیں اپنے عقائد و اعمال میں ان کی پیروی کرنی ہے اور اس میں اصول یہ بھی مد نظر رہے جو رحمت کا نکتہ سلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جب اختلاف و کجھوتہ سواد اعظم کی پیروی کرنا (ابن ماجہ)۔ اور یہ بھی یاد رہے کہ سواد اعظم سے مراد بقول شیخ عبدالحق دہلوی اور ملا علی قاری علماء کی اکثریت ہے۔ اس ترتیب سے امت کو چلنے کا راستہ آسان رکھا۔

بہر حال اکابر اہل السنۃ سے محبت اور ان کی اتباع ہی میں خیر و برکت ہے۔ سیدی عبد الوحاب شعرانی لکھتے ہیں:

”جو اہل السنۃ و الجماعت کی پیروی کرنے والا ہے اس کا دل ان کی اتباع کی وجہ انس سے بھر پور ہے اور جو ان کے مخالف ہے اس کا دل غم و غشی سے بھرا ہوا ہے انکے ساتھ ضد کی وجہ سے۔“ (ایوانیت والجموعہ ص 3)

رضا خانی حضرات کا دل اکابر اہل سنت سے تنگ ہے اور ان سے غصے میں بھرا ہوا ہے یہ بات محض الغافل نہیں اس کا ثبوت اگلے آنے والے اوراق میں آپ دیکھ لیں گے اور آپ کو یقین آجائے گا کہ یہ فقیر رضا خانیت کا برین اصل السنۃ سے اتنی نفرت رکھتے ہیں کہ ان کے معمولات و منقولات پر فتویٰ کفر و گستاخی لگا دیتے ہیں اور اکابرین اہل سنت سے مراد صحابہ کرام تک کے افراد ہیں۔ رضا خانی حضرات ان کی اتباع کی بجائے ان پر کفر و گستاخ ہونے کے فتوے لگا دیتے ہیں۔

مسئلہ نمبر 1

(۱) مولوی عبدالرشید رضوی صاحب لکھتے ہیں نبی کریم ﷺ کو بشر یا تو رب تعالیٰ نے فرمایا یا خود نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یا کفار نے اب جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر کہے وہ نہ تو خدا ہے اور نہ ہی نبی لہذا وہ کفار میں داخل ہوا۔ (رشد ایمان ص 45)

(۲) اور سبکی بات مفتی احمد یار نعیمی صاحب نے تفسیر نور العرفان ص 636 پر لکھی ہے

(۳) اور مولوی نعیم الدین مراد آبادی کہتے ہیں قرآن پاک میں جا بجا انبیاء کے بشر کہنے

واوں کو فرمایا گیا۔ (خزائن العرفان ص 5)

(۳) اور مفتی احمد یار نعیمی صاحب نے یہاں تک کہہ دیا کہ گو بشر مانا ایمان نہیں۔
(تفسیر نعیمی ج 1 ص 100)

معلوم ہوا کہ جو بھی انبیاء کو بشر کہے یا مانے وہ کافر ہے۔

اب دیکھئے کہ کس کس نے بشر کہا

(۱) سیدہ طیبہ طاحرہ ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہیں۔ کان بشروا من البشور (شکیل ترمذی ص 23) یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر بشر ہے۔

(۲) سیدنا ابو بکرؓ نے فرمایا (جب شرکین سرکار طیبہؐ پر ظلم کر رہے تھے) کیا اس آدمی کو قتل کرتے ہو جو کہتا ہے میرا رب اللہ ہے۔ (بخاری ج 1 ص 519، 520)

(۳) سیدنا جابرؓ سے روایت ہے کہ رسول پاک علیہ السلام نے فرمایا کہ ایک رجل صالح نے خواب دیکھا جب ہم اس مجلس سے اٹھے تو ہم نے کہا بل رجل صالح سے مراد حضور علیہ السلام ہیں۔ (مشکوٰۃ شریف ص 563)

(۴) قاضی عیاض فرماتے ہیں: محمد ﷺ اور باقی انبیاء بشر ہیں (شفاء شریف)۔ اسی عبارت کو علامہ خفاجی اور ملا علی قاری نے بھی نقل کیا ہے۔

(۵) مجدد الف ثانی لکھتے ہیں انبیاء کرام علیہم السلام نفس انسانیت میں عام لوگوں کے ساتھ برابر ہیں اور حقیقت اور ذات میں سب متحد ہیں تفاضل یعنی ایک کا دوسرے سے افضل ہونا صفات کاملہ کے اعتبار سے ہے۔ (مکتوبات امام ربانی دفتر اول مکتوب نمبر 266)

اب دیکھئے یہ کفر و بے ایمانی کے فتوے کہاں تک جا پہنچے (معاذ اللہ)

(۶) مزید یہ کہ فرشتہ کہتا ہے ما کنت تقول فی هذا الرجل لمحمد اے مومن جو اب دیتا ہے اشہد انہ عبد اللہ و رسولہ (بخاری ج 1 ص 184) یعنی فرشتہ بھی حضور ﷺ کو آدمی کہتا ہے۔

عن البراء بن عازبؓ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رجلا مرہو

عائد۔۔ الخ "یعنی آپ علیہ السلام یا نہ قد آدمی تھے۔" (شکیل ترمذی)

آپ دیکھئے کئی صحابہ کرام اور ام المؤمنین اور اکابرین امت نے آپ ﷺ کو بشر کہا ہے۔

مسئلہ نمبر 2

(صحابہ میں کینہ معاذ اللہ)

مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں جن صفی لوگوں کے دلوں میں جو کینہ وغیرہ تھے وہ یہاں دور کرنے دیتے جائیں گے۔ جیسے حضرت علی و امیر معاویہ رضی اللہ عنہما وغیرہ۔

(تفسیر نور العرفان ص 318)

مسئلہ نمبر 3

(۱) مفتی احمد یار نعیمی کہتے ہیں قرطاس کے موقع پر جو حاضرین بارگاہ میں اختلاف ہوا وہ بھی خلاف ایمان نہیں کیونکہ رائے کا اختلاف کفر نہیں۔ مخالفت کا جھگڑا کفر ہے۔

(نور العرفان ص 766)

(۲) امیر معاویہؓ حضرت علیؓ کے دشمن نہ تھے خون عثمانؓ کی وجہ سے مخالف تھے۔

(نور العرفان ص 296)

آپ خود فیصلہ کریں کہ یہ ظالم کیا کہنا چاہتا ہے۔

مسئلہ نمبر 4

مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں جو مرکز چموز کثرتتہ لینے پٹے گئے وہ طالب دنیا تھے جیسے عبداللہ ابن جبیرؓ سے ساتھی۔ (نور العرفان ص 84)

جبکہ دوسری جگہ لکھتے ہیں:

دنیا مراد اور طالب دنیا تھے۔ (رسائل نمبر 502)

دیکھئے بات کہاں تک جا پہنچی۔

مسئلہ نمبر 5

ڈاکٹر مجید اللہ قادری کہتے ہیں قارئین کرام یہ دونوں مترجم (شیخ الہند اور حضرت تھانوی) لفظ "فجندین" کے معنی کو نہیں پانے جس کے باعث ترجمہ بھی غلط کر دیا اور سورہ بلد کے استحکام کی لذت بھی مٹ ہو گئی۔
(انوار کثر الایمان - ص 574)

جبکہ صحابہ کرام سے یہی تفسیر مروی ہے جس پر رضا خانی مولف اعتراض کر رہے ہیں۔ ابن کثیر نے سیدنا علیؑ سیدنا ابن مسعودؓ سیدنا ابن عباسؓ اور مجاہدؒ مکرہ الی وائل ابو طلحہؓ محمد بن کعب اور امام شاکھؒ اور عطا فراسانی نے یہی تفسیر کی جو مولانا تھانوی اور شیخ الہند نے کی ہے۔ کہ نجدین سے مراد خیر اور شر ہے۔

(تفسیر ابن کثیر - ج 3 - ص 426 - سورہ بلد نمبر 10) بلکہ نبی پاک علیہ السلام نے فرمایا اے لوگو یہ نجدین دو راستے ہیں خیر اور شر کا راستہ (ص 427)
اور آگے ابن کثیر کہتے ہیں یہی قول درست ہے قارئین کرام دیکھئے یہ فتوے کس پر لگے۔

مسئلہ نمبر 6

مفتی احمد یار نعیمی کہتے ہیں جنت صرف انسانوں کیلئے ہے (رسائل نعیمیہ - ص 366)

جبکہ

۱) دوسری جگہ یہی مفتی صاحب انبیاء علیہم السلام کیلئے یہ کہتے ہیں کہ کو بشر ماننا ایمان نہیں۔

(تفسیر نعیمی - ج 1 - ص 100)

۲) اور خواجہ قمر الدین سیالوی صاحب کہتے ہیں جو ذات اقدس سب سے پہلے بشر (ابو البشر) سے بھی پہلے موجود ہوا اس مقدس و مطہر ہستی کو بشر کہنا یا مانا کس طرح صحیح ہے۔

(انوار اقریریہ - ص 94)

آپ دیکھیں بشر انسان ہی کا نام ہے جو نبی پاک علیہ السلام کو انسان نہ ماننے اور پھر یہ بھی کہے کہ جنت صرف انسانوں کیلئے ہے تاہم یہ بات کسی کی توہین کر رہی ہے۔

مسئلہ نمبر 7

۱) بریلوی علامہ غلام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں کہ امام ابن جریر علامہ سمرقندی حنفی قاضی بیضاوی شافعی، علامہ احمد نخعانی، ملا علی قاری حنفی اور علامہ سید محمد نعیم الدین مراد آبادی کی تفسیروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نور ہدایت ہیں۔ (تبیان القرآن - ج 3 - ص 134)

۲) تفسیر خازن میں ہے لانه یھتدی بہ کما یھتدی فی الظلام بالنور
(رسائل نعیمیہ - ص 61)

یعنی آپ کی تفسیر نور ہدایت ہیں۔

۳) تفسیر مدارک میں ہے لانه یھتدی بہ کما سمی سراجا۔۔۔۔۔ یعنی آپ نور ہدایت ہیں۔

جبکہ

مولوی فیض احمد ایسی کہتے ہیں قد جاء کم من اللہ نور میں نور مطلق ہے اسے نور ہدایت کی قید لگانا گمراہی ہے۔
(احسن البیان - حصہ دوم - ص 26)
آپ خود انصاف فرمائیں۔

مسئلہ نمبر 8

۱) تفسیر خازن میں ہے فقال محمد بن اسحاق و الكلبي و الضحاك آذر اسم ابی ابو اھیم و هو قارخ (تفسیر خازن - ج 2 - ص 27) یعنی آذر سیدنا ابراہیمؑ کے والد ہیں بقول ان مفسرین کے۔

۲) حافظ ابو القاسم ابن عساکر نے جو آپ علیہ السلام کا نسب لکھا ہے وہ ایسے ہے۔ ابراہیم بن آذر اور قارخ بن نا حور بن شار وغ

(تبیان القرآن - ج 3 - ص 552)

۳) یہی سعیدی صاحب لکھتے ہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما، حسن، اور ابن اسحاق

نے کہا کہ آزر حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کا نام ہے۔ (ص 553)

اور امام رازی کہتے ہیں ان نص الکتاب فی هذه الایۃ تبدل علی ان آزر کا فہو
و کان والد ابرہیم علیہ السلام (تفسیر کبیر - ج 5 - ص 33)
یعنی قرآن کی نص یہ کہتی ہے کہ آزر کا فہو ابراہیم علیہ السلام کا والد تھا۔

بکہ

(۱) مولوی حنیف قریشی کہتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو کافر و مشرک شخص آزر کا بیٹا
ثابت کر کے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی طہارت نسبی پر حملہ کیا گیا۔

(آزر کون - ص 7 - حنیف قریشی)

(۲) دوسری جگہ لکھتا ہے۔ آزر و نسب رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں داخل کرنے سے آپ صلی
اللہ علیہ وسلم کے نسب پاک کی طہارت برقرار نہیں رہتی۔

(آزر کون - ص 13 - حنیف قریشی)

(۳) مولوی اشرف سیالوی لکھتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے حقیقی باپ اور والد کو کافر و
مشرک قرار دینا بہت بڑی جسارت اور بے باکی ہے۔ اور تاہم باور نالائق حرکت ہے۔

(گلشن توحید و رسالت - ص 154 - ج ۱ - اشرف سیالوی)

دیکھیے ان باتوں کی زد میں کون کون آئے۔

مسئلہ نمبر 9

(۱) مولوی عمر امجدی صاحب لکھتے ہیں رسولوں کو غیر اللہ کہنے والوں کے واسطے فتویٰ کفر
ادشا فرمایا ہے۔ (مقیاس حنفیت - ص 43)

(۲) اور کرنل انور مدنی صاحب لکھتے ہیں ہم نہا و مولوی جو چاہل ہاں پڑھ ہیں من دون اللہ
کے معنوں میں انبیاء کرام اور اولیاء کرام کو لے آتے ہیں۔۔۔ اگر پھر بھی کوئی جاہل ضد
کرے تو سمجھو کہ وہ اللہ کا باغی ہے کیونکہ وہ اللہ کے قرآن کی آیتوں میں نیز حاحچا ہے اور
اللہ تعالیٰ کے باغی کی سزا قتل ہے۔ (صاحب کاشی علم فیہ - ص 117 - انور مدنی)

(۳) اور عنایت اللہ سا نگد محل کہتا ہے۔ مقدس قبیوں پر من دون اللہ کا اطلاق جہالت
سوا کچھ نہیں۔ (مقالات شیعہ احسنیت - ص 21 - عنایت اللہ)

بکہ

(۱) علامہ ابوبی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں اس آیت قبل ادعو الذین زعتم من دونہ کی
تفسیر میں لکھتے ہیں کہ سیدنا بن مسعود فرماتے ہیں کہ انسانوں کا ایک گروہ جنوں کے ایک
گروہ کی عبادت کرتا تھا پھر جنوں کا وہ گروہ ایمان لے آیا انسان انکی عبادت میں گمراہ
یہ آیت ان کے رو میں نازل ہوئی۔

(۲) ابن عباس فرماتے ہیں کہ یہ آیت ان لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی جو اللہ کے ساتھ
شریک کرتے تھے۔ اور انہوں نے حضرت یحییٰ اور انکی ماں اور عزیر علیہم السلام کی عبادت کی
(روح المعانی - ج 15 - ص 126) دو جلیل القدر صحابہ کرام نے من دون اللہ سے مراد
مسلمان اور انبیاء علیہم السلام لیے ہیں۔

(۳) اور تفسیر جلالین میں ہے قبل ادعو الذین زعتم انہم الہتہ من دونہ کلملا نکہ
وعیسیٰ و عزیر (ردشک و بدعت - ص 218)

(۴) اور تفسیر ابن جریر میں ہے اسی آیت کے ذیل میں ہے کانوا یعبدون الملائکہ و
عزیرا و المسیح۔

(۵) تفسیر قریشی میں ہے اسی آیت کے ذیل میں ہے قبل ادعو الذین تعبدون من دون
اللہ وزعتم انہم الہتہ وقال الحسن یعنی الملائکہ و عیسیٰ و عزیرا۔

(ردشک و بدعت - ص 213)

(۶) تفسیر کبیر میں ہے اسی آیت کے تحت لکھا ہے ان المشرکین کانوا یقولون لیس
لنا اہلیۃ ان نشغل بعبادۃ اللہ فنحن نعبد بعض المقریین من عبید اللہ وہم
الملائکہ۔۔۔ واللہ تعالیٰ احتج بطلان قولہم فی ہذہ الایۃ
(ردشک و بدعت - ص 215)

(۸) تفسیر کبیر میں اسی آیت کے ذیل میں ہے قیل انہا نزلت فی الذین عبد
والمسیح وعزیرا۔

(۹) تفسیر روح البیان میں ہے اسی آیت کے ذیل میں کالملائکۃ والمسیح وامہ
عزیز (روثرک و بدعت ص 216)

(۱۰) تفسیر معالم التزیل میں ہے افحسب (افطن) الذین کفروا ان یتخذوا
عبادی من دونی اولیاء اویا با عیسیٰ والملائکۃ۔ الخ

(روثرک و بدعت ص 222)
(۱۱) تفسیر خازن میں ہے اسی آیت کے ذیل میں۔۔۔ عیسیٰ والملائکۃ (روثرک و
بدعت ص 224)

نوٹ: یہ روثرک و بدعت رضا خانی حضرات کی ہے جس پر ابو داؤد رحمہ صادق، تاجیش قصوری
کی تقریظیں بھی ہیں۔ ان سب تفاسیر میں من دون اللہ سے مراد انبیاء علیہم السلام اور
ملائکہ لیے گئے ہیں اب رضا خانی حضرات سوچیں کہ یہ فتاویٰ بات کن کن شخصیات کے نام
ہیں۔

خدایا یہ لکھتے میرا ہاتھ کا پتا ہے دل خون کے آنسو روتا ہے گر کیا کروں اگر امت مسلمہ
کو چنانچہ قصود نہ ہوتا تو میں کبھی نقش نہ کرتا۔ نعیم الدین مراد آبادی لکھتا ہے ابو رافعؓ یہودی اور
سید نصرانی نے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا تمہ صلی اللہ علیہ وسلم
آپ پاتے ہیں کہ ہم آپ کی عبادت کریں اور آپ کی عبادت مائیں حضور صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا اللہ کی پناہ میں غیر اللہ کی عبادت کا حکم کروں نہ مجھے اللہ نے اس کا حکم دیا نہ
مجھے اس لیے بھیجا۔ (خزائن العرفان۔ پارہ 3۔ ص 79۔۔۔ 150)

اس میں نبی پاک علیہ السلام نے اپنے آپ کو غیر اللہ کہا ہے۔ آپ دیکھتے عیسیٰ کا فتویٰ
جو سچے سر پر ہے وہ کس پر اور باقی جو من دون اللہ سے ملائکہ و عزیر اور مسیح علیہم السلام
مفسرین نے مراد لیے ہیں وہ بھی کئی فتوؤں کی زد میں آئے۔

مسئلہ نمبر 10

(۱) علامہ آلوسیؒ لکھتے شیخ الاسلام ابن تیمیہ (روح المعانی۔ جلد 16۔ آیت نمبر 55۔
ص 694)

(۲) اور حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں شیخ الاسلام تقی الدین احمد بن شیخ علامہ
مفتی شہاب الدین ابو المحاسن عبدالحلیم ابن شیخ الاسلام ابی
البوکات عبد السلام بن عبد اللہ ابی القاسم محمد بن الخضر بن محمد
بن الخضر بن علی بن عبد اللہ بن تیمیہ الخرائی

(البدایہ والنہایہ۔ ج 14۔ ص 781، 782)
(۳) اور علامہ شامیؒ لکھتے ہیں شیخ الاسلام تقی الدین احمد بن تیمیہ الحنبلی (شامی باب المرتد
(دوسری جگہ لکھتے ہیں زانیست فی کتاب الصارم المملول شیخ الاسلام ابن
تیمیہ الحنبلی (شامی باب الجزیہ)

جگہ

بریلوی مناظر مفتی حنیف قریشی کہتے ہیں انہیں شیخ الاسلام والمسلمین قرار دینا پھر چند
لوگوں کا سہارا لیکر ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی تکفیر کرنا اور نظریہ وحدت الوجود کو شرک قرار دینا
شریعت کے مقابلے میں نفس و ہوا پرستی اور سرسراہے لگا بیٹھیں تو اور کیا ہے اور یہ اخلاق کر
یہ کی کوئی قسم ہے۔ (مناظرہ گستاخ کون۔ ص 512)

مسئلہ نمبر 11

(۱) حدیث شریف میں ہے ان اللہ مستخلفکم فیہا فباطر کیف تعملون
(ترمذی۔ ج 2۔ ص 42۔۔۔ ابن ماجہ۔ ص 288) نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا تعالیٰ کو ناظر کہا
ہے۔

(۲) سید علی جوہریؒ لکھتے ہیں طالب حق کو پاتے کہ اپنے نام میں باری تعالیٰ کو شاہد و ناظر

تھے۔ (کشف المعجوب ص 70- ضیاء القرآن)

(۳) شیخ عبدالقادر جیلانی لکھتے ہیں یا حاضر! عندی یا عالمائی قریباً منی
(الفتح الربانی - مجلس نمبر 25)

(۴) دوسری جگہ لکھتے ہیں و اذ قال سبحانه اللهم وبحمدك و تبارك اسمك
و تعالیٰ جددك و لا اله غیرك علیم انه یخاطب من هو سامع منه مقبل علیہ
ناظر الیہ (فتیۃ الطالبین - ج 2 ص 192) شیخ نے خدا کو حاضر و ناظر کہا ہے۔

(۵) امام غزالی لکھتے ہیں و میداند کہ ناظر است بسوی همه اطراف
وہ (کیسایۃ سعادت ص 63)

(۶) شیخ عبدالقدوس گنگوہی فرماتے ہیں حق تعالیٰ حاضر ہے غیب نہیں (مکتوبات قدوسیہ
ص 731)

(۷) حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں حق تعالیٰ بڑی کلی چھوٹے بڑے احوال پر مطلع ہے
اور حاضر و ناظر ہے (مکتوبات - دفتر اول - مکتوب نمبر 78)

(۸) خواجہ کان چشت کا اس پر اہتمام ہے کہ کتاب صادق کیلئے آیہ و ذکر اور ایک فکر کافی ہے
مراقبہ (فکر) یہ ہے کہ انسان اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر جانتے۔

(سبع سنابل - ص 128)

(۹) سلطان العارفین فرماتے ہیں:

نال یقین کامل عمل ایہ نگل ثابت ہوئی

و نہیں جہان میں حاضر ناظر باجمہ خداوند کوئی
(دیوان باحو ص 1)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور سب بزرگان دین حاضر و ناظر کا لفظ خدا تعالیٰ کیلئے
استعمال کرتے ہیں۔

جبکہ رضا خانی کہتے ہیں

(۱) الیاس عطاری قادری صاحب سے سوال ہوا کہ اللہ عز و جل کو حاضر ناظر کہہ سکتے ہیں

یا نہیں

جواب: نہیں کہہ سکتے۔ (کفریہ کلمات کے بارے میں سوال و جواب ص 571)
الیاس قادری نے دلیل کے طور پر اسی حضرت کا قول پیش کیا ہے کہ ان سے سوال ہوا خدا کو
ہر جگہ حاضر و ناظر کہنا کیسا ہے اللہ عز و جل جگہ سے پاک ہے۔

یہ لفظ بہت برے معنی کا احتمال رکھتا ہے اس سے احتراز (بچنا) لازم ہے۔

(۲) خواجہ قمر الدین سیالوی نے ان الفاظ کے متعلق فرمایا کہ ان کا اس ذات اقدس کیلئے
استعمال جائز نہیں۔ (انوار قریہ ص 65)

(۳) مفتی وقار الدین اس کے متعلق لکھتے ہیں حاضر و ناظر کے جو معنی لغت میں ہیں ان کے
معانی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی ذات پر ان الفاظ کا بولنا جائز نہیں۔

(وقار الفتاوی - ج 1 ص 66)

(۴) ایسی صاحب لکھتے ہیں صاحب درمختار رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ یا حاضر اور یا
ناظر کفر نہیں ظاہر ہے مستلزم جواز نہیں اس لیے ممکن ہے کہ حرام ہو یا مکروہ۔

(ندائے یار رسول اللہ ص 35)

یعنی خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا مکروہ یا حرام ہے۔ دیکھئے یہ اتنے قذافی جات کا ٹھٹھل کون کون
بنانے کیلئے رضا خانی تیار ہیں۔

مسئلہ نمبر 12

نام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں۔

(۱) علامہ نووی لکھتے ہیں کہ اس بات پر علماء کا اتفاق ہے کہ امور تبلیغ میں آپ پر سوا دو نسیان
جائز نہیں یعنی یہ نہیں ہو سکتا کہ آپ رشد و ہدایت کی تبلیغ فرمائیں اور کوئی غلط بات بتا دیں
البتہ و نیاوی معاملات میں اور عبادات میں بعض اوقات آپ پر نسیان غاری ہو جاتا ہے
لیکن علی انشور اللہ تعالیٰ آپ کو امر واقعہ سے آگاہ کر دیتا ہے۔

(شرح مسلم - ج 2 ص 147)

(۲) شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں باید دانست کہ یہودیوں نے بر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم دراقوال درآنچه متعلق باخبار وادباغ باشد جائز نیست ودرافعال اختلاف است وحقار و زواجل حق جوازست زیرا کہ احادیث صحیح دین باب وارہ شدہ پس چارو نیست از قائل شدن بدان و محدثوں نے ہم لازم نمی آید۔ (الحدود الموعات۔ ج 1۔ ص 471)
شیخ نے بھی ہجول اور نسیان کی نسبت نبی پاک علیہ السلام کی طرف کی ہے۔

جگہ

فیض احمد اویسی بریلوی صاحب لکھتے ہیں

(۱) حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر نسیان کا وہم و گمان کرنا پاگل پن ہے۔

(انسان اور ہجول۔ ص 358)

(۲) نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو اگر سرور نسیان کوئی سمجھتا ہے تو وہ اپنی عقل و فہم کا دشمن ہے۔ (انسان اور ہجول۔ ص 363)

(۳) انکی ذات کو کوئی بھولنے والا کہے تو اس جیسا بد بخت دنیا میں کون ہوگا (عقائد سیدنا صدیق اکبر۔ ص 30) اب آپ انصاف فرمائیں یہ بد بختی و پاگل پن ہونے کا ثبوت کس کے سر گئے۔

مسئلہ نمبر 13

(۱) شیخ مہدی لکھتے ہیں دیکھو یہ امر مسلم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسا کوئی شخص پیدا نہ ہوگا مگر اس کے معنی نہیں کہ ایسا پیدا کرنا انکی قدرت سے باہر ہے۔ نہیں نہیں اگر وہ چاہے تو ہر لحظہ میں ہزاروں مظہر جمال حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مانند پیدا کر دے۔ (مکتوبات صدی۔ ص 254)

(۲) امام رازی لکھتے ہیں: خدا تعالیٰ حضور علیہ السلام کی مثل پر قادر ہے۔

(تفسیر کبیر۔ ج 8۔ ص 474۔ فرقان نمبر 51)

جبکہ رضا خانی کہتے ہیں

(۱) نظیر کو محال نہ مانا بلکہ ممکن مانا تو آپ ختم نبوت کے منکر اور کذب الہیہ کے قائل ٹھہرے اور یہ بھی کفر ہے۔ (دیوبندیوں سے لا جواب سوالات۔ ص 1052)

(۲) نظیر (محمد بن عبد اللہ بن علی) کو ممکن بالذات ماننے والا ختم نبوت کا منکر اور کذب الہیہ کا قائل ٹھہرے۔ (دیوبندیوں سے لا جواب سوالات۔ ص 1052)
کیا امام رازی اور شیخ مہدی منیری ان فتوؤں سے بچے؟

مسئلہ نمبر 14

(۱) ایک حدیث شریف میں وارد ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اگر کل بروز قیامت مجھے اور میرے بھائی عیسیٰ علیہ السلام کو دوزخ میں ڈال دیں تو بھی عدل ہے۔ آپ (خویشی نظام الدین) نے یہ سن کر ارشاد فرمایا کہ بے شک عدل ہوگا کہ تمام عالم اللہ تعالیٰ کی ملک ہے اور اپنی ملک میں تصرف کرنا گناہ اور ظلم نہیں ہے۔

(فوائد الغواہ۔ مجلس نمبر 13)

(۲) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں اس آیت کی تفسیر میں ہو سکتا ہے کہ کفار عیسائیوں کے کفر کی بخشش پر مراد ہوا اور مقصد یہ ہو کہ اگر تو ان کافروں مشرکوں کو بھی بخش دے تو تجھے کوئی روک نہیں سکتا اس صورت میں یہ عرض و معروض شفاعت نہیں بلکہ رب تعالیٰ کی بڑائی بیان کرنا ہے جیسے حضرت عبداللہ بن عمر کا فرمان ہے کہ اگر رب تعالیٰ سب کو دوزخ میں بھیج دے تو اسکا عدل ہے اگر سارے بندوں کو جنت دیدے تو اسکا رحم ہے وہاں بھی رب تعالیٰ کی قدرت کا اظہار ہے۔

(تفسیر نعیمی۔ ج 7۔ ص 211، 212)

یعنی خدا اکفار کو بھی جنت میں داخل کرنے پر قادر ہے اگرچہ ایسے نہیں کریگا۔

(۳) امام نووی لکھتے ہیں:

اگر وہ تمام اطاعت شعاروں اور نیکوں کو زندہ چاہے اور سب کو (معاذ اللہ) دوزخ میں داخل کر دے تو اس کا عدل ہوگا اور اگر ان کو عزت و نعمت عطا فرما کر جنت میں داخل کر دے

تو اس پر قدرت ہے لیکن اس نے خبر دی ہے اور اس کی خبر بالکل سچی ہے۔ کہ وہ ایسا کرے گا ہرگز نہیں۔ (شرح مسلم۔ ج ۲۔ ص 376)

(۴) محمد الف غنی لکھتے ہیں اگر وہ سب کو (معاذ اللہ) دوزخ میں بھیج دے اور انکو ہمیشہ عذاب دے جب بھی اس پر اعتراض کی کوئی مجال نہیں۔

(مکتوبات۔ دفتر اول۔ مکتوب نمبر 266)
(۵) مذہب اشعر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو روایے کہ مومن کو دوزخ میں رکھے اور کافر کو بہشت میں رکھے (فوائد الفوائد ص 209۔ مجلس نمبر 13)

(۶) شیخ عبدالقدوس گسوسی فرماتے ہیں انبیاء علیہم السلام کو دوزخ میں ہمیشہ رہنا کافروں کا جنت میں ہمیشہ رہنا یہ چیز اگرچہ ممکن ہے حق تعالیٰ کی حکمت میں متغیر ہے۔

(مکتوبات قدوسیہ۔ مکتوب نمبر 177)
(۷) امام غزالی فرماتے ہیں: اگر وہ تمام کفار کو بخش دے تو اسکوئی پرواہ نہیں اور اگر تمام مومنوں کو سزا دے تو اسے اسکی بھی پرواہ نہیں اور نہ اس میں کوئی استحالہ لازم آتا ہے۔

(الاتقادات فی الاعتقاد۔ ص 246)

(۸) شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی فرماتے ہیں حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت سجاد (امام زین العابدین) سے متواتر منقول ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ اپنے عبادت نگار بندوں کو ہمیشہ سخت ترین عذاب دے یہ اس کا عدل ہے نہ ظلم۔ (تخذاث عشریہ۔ ص 287)

(۹) اگر اللہ تعالیٰ فرما دے کہ وہ عذاب دے اور گناہ گار کو عذاب دے تو اس کیلئے قبیح نہیں۔

(الہبر اس۔ ص 20)

(۱۰) شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ اس نے خبر دی ہے کہ مطیعوں کو عذاب دوں گا اور گنہگاروں کو عذاب دوں گا لیکن یہ اس پر واجب نہیں۔ اگر وہ بالفرض اس کے خلاف بھی کرے تو کسی کیلئے جہل نہیں کہ وہ چوں چوں کرے۔ (تخیل الایمان۔ ص 59)

(۱۱) علامہ کمال الدین محمد بن ابی بکر صاحب مسامرہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ بے شک ظلم

و طاہر اور کذب سے سلب قدرت ماننا معتزلہ کا مذہب ہے اور ان پر قادر ہونا لیکن اپنے اختیار سے ان سے امتناع یہ اشاعرہ کا مذہب ہے۔ (ص 176)

(۱۲) ابن حجر، روشن ضمیر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ اگر وہ چاہے ہم میں سے کسی کو بغیر عمل کے عذاب فرمادے یا وہ ہم میں سے کسی کو جیسے چاہے بغیر عمل کے عذاب دیدے پس اس کا اختیار اسی کو ہے جو چاہے وہ کرے اس سے باز پرس نہیں اور مخلوق سے باز پرس کی جائے گی اگر وہ فرضاً انبیائے کرام اور صالحین میں سے کسی کو دوزخ میں داخل کر دے تب بھی وہ عادل ہے اور یہ اسکی جہت بالغہ ہوگی ہم پر یہی واجب ہے کہ ہم کہیں کہ معاملہ حکم چاہے اور ہم چوں چوں اس نہ کریں ایسا کرنا ہو سکتا ہے اور ممکن ہے اگر ہوگا حق بجانب ہوگا اور سر پایا انصاف ہوگا۔ یہ ایسی بات ہوگی جو ہوگی نہیں۔

(فتح الربانی عربی اردو۔ مجلس نمبر 61۔ ص 584)

بجکر رضا خانی لکھتے ہیں

(۱) مولوی احمد رضا خان لکھتے ہیں خدا تعالیٰ سب شخصوں کو جنت میں بھیجے پر قادر ہو تو کذب باری تعالیٰ لازم آئے گا۔ (فحارس فتویٰ رضویہ۔ ص 409)

(۲) اس کے حاشیہ میں ہے: اللہ تعالیٰ کا جاحل ہونا بھی لازم آئے گا۔

(۳) مفتی احمد یار نعیمی لکھتا ہے جو یوں کہے کہ رب قادر ہے کہ وہ یوں کو دوزخ میں ڈال دے وہ قادر ہے کہ ابو جہل کو جنت میں بھیج دے وہ رب کی حمد نہیں کر رہا بلکہ کفر بکربا ہے۔

(تفسیر نعیمی۔ ج 7۔ آیت 65۔ سورۃ انعام)

(۴) امیر دعوت اسلامی الیاس قادری نے پوچھا گیا کہ زید یہ کہتا ہے کہ اللہ عزوجل چاہے تو مشرک کو بھی بخش کر جنت میں داخل فرما دے گا۔

الابواب: زید یہ قید کا یہ قول کفر یہ ہے۔

(کفریہ کلمات کے بارے میں سوال و جواب۔ ص 445)

(۵) مولانا منظور نعمانی نے لکھا تھا کہ حضرات اہلسنت کا یہ عقیدہ ہے کہ جو خیراتے اپنے کام

اللہ علی وسلم کے قطعی عقیدے کے خلاف ہونگی وجہ سے غلط ہیں۔

(آواز اعلیٰ ص 20۔ جنوری 2010)

(۳) ملک شہزاد اعوان بریلوی کہتے ہیں کہ ان غیر محتاط تراجم کے مطالعہ سے ایک عام انسان یا ایک غیر مسلم کیا تاثر لے سکتا ہے یہی کہ معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دامن بھی خطاؤں سے پاک نہ تھا کیا یہ تراجم دشمنان اسلام کے ہاتھ میں اسلام اور اصل اسلام کے خلاف ایک مضبوط تھیاریتھو دینے کے موجب نہیں ہوں گے۔ (انوار رضا ص 93)

(۴) مولوی شہر محمد بشیدی بریلوی صاحب لکھتے ہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گناہ گار کہنا بے ایمانی اور کفر ہے۔ (فیصلہ کیجئے ص 24)

(۵) مولوی احتشام الحق ملک بریلوی نے بھی یہی لکھا ہے۔ (آؤ حق تلاش کریں ص 14)

(۶) مولوی محمد صدیق بریلوی لکھتا ہے ان بد سختوں نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے بھی گناہ مرزد ہوتے رہے اور پیچھے بھی گویا حضور پر نور اول آخر گناہ گار اور خطا کار تھے (بطل اپنے آئینے میں ص 5)

قارئین آپ خود اندازہ لگائیں رضا خانوں کی بے باکی کا

(فلا یامن حکم اللہ الا القوم الخاسرون)

مسئلہ نمبر 17

(۱) حضرت مولانا عبدالحی کھنوی لکھتے ہیں: وظیفہ یا شیخ القادر جیلانی شیاء اللہ کے بارے میں لکھا ہے۔ ایسے وظیفوں سے احتراز لازم اور واجب ہے اولاً اس وجہ سے کہ یہ وظیفہ متضمن شیاء اللہ ہے۔ اور بعض فقہا ایسے الفاظ کو کفر لکھتے ہیں۔ اور آگے لکھتے ہیں۔ اور یہ معلوم ہو چکا ہے کہ جن امور میں خلاف ہوان سے توبہ استغفار کرنے اور توبہ کا علاج کا حکم دیا جائیگا۔ (مجموعۃ الفتاویٰ ج 2 ص 189، 190)

(۲) قاضی ثناء اللہ پانی پتی فرماتے ہیں بعض جملہ جویا شیخ عبد القادر جیلانی شیاء اللہ یا عوا جہ شمس الدین پانی پتی شیاء اللہ کہتے ہیں یہ بزرگ نہیں بلکہ شرک و کفر

(ارشاد الطائیفین ص 54)

(۳) شاہ ولی اللہ نے اس وظیفہ کو شرک و طائف میں شمار کیا ہے۔

(البلغ المبین ص 212، 231)

اس کتاب کو مولوی عمر اچھروی بریلوی نے شاہ صاحب کی کتاب کہا ہے۔ (مقیاس حقیقت) جبکہ

کالی بریلوی کہتا ہے جو شخص یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیاء اللہ کہنے والوں کو کافر مرد ملعون چاہی اور زانی قرار دیتا ہے وہ اکابر امت کی شان میں گستاخی کر کے خود ملعون چہشتی اور زانی ہے۔

(مقالات کاظمی ج 2 ص 314)

مسئلہ نمبر 18

(۱) علامہ آدوی لکھتے ہیں: جو علم خدا کے ساتھ خاص ہے وہ کلی علم ہے۔

(اصول تکفیر ص 310)

(۲) ملا علی قاری لکھتے: علوم خمسہ کی کلیات خدا ہی جانتا ہے ورنہ جزئیات پر تو بعض اولیاء کو بھی مطلع فرماتا۔ (مرقاۃ ج 3 ص 624)

(۳) علامہ عبدالرؤف مناوی کہتے ہیں علم غیبی کی چابیاں اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہیں۔

(عقائد و نظریات ص 87)

جبکہ

مولوی عمر اچھروی بریلوی صاحب لکھتے ہیں اللہ کے علم کو کلی سے متصف کر کے اپنی ذات پر قیاس کرنا اللہ کے علم کو محدود کرنا اور صریحہ شرک ہے۔ (مقیاس حقیقت ص 296)

دیکھئے کیا اچھروی صاحب کے اس فتوے سے آدوی ملا علی قاری اور دیگر حضرات کو امن ملے گا۔ نہیں۔ یہ ہے رضا خانیت کہ اپنے علاوہ سب کو شرک و کافر سمجھیں۔

مسئلہ نمبر 19

مولوی نور بخش تو کلی بریلوی صاحب لکھتے ہیں: ایک دفعہ مجھ نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ شرکین پر بددعا کریں۔ (سیرت رسول عربی ص 208) جبکہ علامہ رسول سعیدی بریلوی صاحب لکھتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو بعض مواقع پر شرکین کیلئے دعائے ضرر فرمائی ہے اسکو بددعائے تعبیر کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کسی بھی اعتبار سے لفظ بددعا استعمال کرنا صحیح نہیں ہے۔ آگے کہتے ہیں: ایسا کہنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خست تو ہیں ہے۔ آگے لکھتے ہیں: یہ نہایت بے ادبی اور خست تو ہیں ہے۔ آگے لکھتے ہیں: اسکو تو یہ کرنی چاہیے۔ (حقائق شرح مسلم و دقائق تبيان القرآن۔ ص 225، 226)

مسئلہ نمبر 20

مولوی نعیم اللہ خان قادری لکھتے ہیں حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ روایت ہے کہ ایک دفعہ ہم اشعریوں کی جماعت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو کر سوارپوں کی طلب گار ہوئی آپ نے سوارپاں دینے سے انکار فرمایا اور اسکے بعد پھر سوارپاں دے دیں حالانکہ آپ نے ندبے کی قسم کھائی تھی یعنی آپ کے پاس مال غنیمت کے اونٹ آئے تو آپ نے پانچ اونٹ ہمیں دے دیئے کا حکم فرمادیا جو ہم نے لے لیے اور آپس میں کہنے لگے کہ شاید نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قسم بھول گئے۔ (شرک کی حقیقت ص 315)

جبکہ

فیض احمد اویسی بریلوی کہتا ہے کہ ان کی ذات کو کوئی بھولنے والا کہے تو اس جیسا بد بخت دنیا میں کون ہوگا۔ (عقائد سیدنا صدیق اکبر ص 30)

مسئلہ نمبر 21

(۱) علامہ مرغینانی صاحب ہدایہ لکھتے ہیں بعثت رسولاً انبیاء صلوات اللہ علیہم اجمعین الی سبیل الہا دین (ہدایہ ج 1 ص 16)

(۲) علامہ حسام الدین صاحب لکھتے ہیں اما بعد حمد اللہ علی نوالہ والصلوة علی رسولہ محمد والہ (حسامی ص 2)

(۳) شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں۔ اللہم صل علی محمد ہادی الخلائق الی الصراط المستقیم۔ القویم وعلی آلہ واصحابہ واتباعہ اجمعین۔۔۔ (شرح سفر السعادة ص 2)

(۴) صاحب سفر السعادة علامہ محمد الدین فرزد آبادی لکھتے ہیں درود بلا انتہا ہر سرور انبیاء خلاصہ اصفیاء و آل واصحاب اتقیاد۔ (شرح سفر السعادة ص 5)

(۵) شرح عقائد کا مصنف لکھتا ہے والصلوة علی نبینا محمد۔۔۔ (ص 5)

(۶) سید عبداللہ ابن مسعود فرماتے ہیں فلما جلست برات بالثناء ثم الصلوة علی النبی ثم دعوت لنفسی فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

(تو مذی شریف)

(۷) نبی پاک علیہ السلام نے سیدنا حسن کو دعا قوت لکھائی اسکے آخر میں ہے۔

و صلی اللہ علی النبی الامی (سنن سنائی ج 1 ص 252)

یعنی اکیابرین نے اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف صلوة یعنی درود ہیجنا سلام کو ساتھ نہیں ملایا۔

جبکہ

(۱) مفتی احمد یار نعیمی بریلوی لکھتے ہیں درود ابراہیمی نماز میں کامل ہے لیکن نماز سے باہر غیر

کامل کہ اس میں سلام نہیں۔ (نور العرفان ص 512)

(۲) مفتی احمد نعیمی لکھتے ہیں درود ابراہیمی صرف نماز میں پڑھنے کیلئے ہے بیرون نماز یہ درود

شریف ناقص ہے۔ کیونکہ اس میں سلام نہیں ہے اور سلام کے بغیر درود شریف پڑھنا حکم

قرآن کے خلاف ہے اس لیے مکروہ تحریمی ہے۔ اور ہر مکروہ تحریمی گناہ کبیرہ ہوتا ہے۔
(تفہیمات علی مطبوعات - ص 210)

دوسری جگہ لکھتے ہیں نماز والا درود ابراہیمی صرف نماز میں پڑھ سکتے ہیں نماز کے علاوہ پڑھنا گناہ اور ناجائز ہے اس لیے کہ اس میں سلام نہیں ہے۔

(تفسیر نعیمی - ج 16 - ص 110)
(۳) بزم احناف کی شائع کردہ کتاب میں ہے۔ اگر صرف نماز والا درود شریف ہی پڑھیں اور تشہد نہ ملائیں تو سلام کے امر پر عمل نہ کرنے کی وجہ سے گناہ گار ٹھہریں گی کیونکہ اس درود شریف میں سلام کا لفظ نہیں۔
(استمداد - ص 80)

3. شیخ المشائخ پیر جیلانیؒ کا مسلک اور بریلوی مسلک

رضاخانی سیدنا عبدالقادر جیلانی کے پرلے درجے کے مخالف ہیں صرف پیٹ کے دھندے کیلئے ان سے عقیدت و محبت کا اظہار کرتے ہیں۔ اور یہ کہہ دیتے ہیں ان کے ارشاد گرامی قدر کے خلاف مسئلہ بتانا زبرد قائل ہے اور دنیا و آخرت کی خرابی و بربادی ہے۔

(فتاویٰ رضویہ - قدیم - ج 3 - ص 523)
تو ہم آپ کو وضاحت سے یہ بات بتا کر دینا چاہتے ہیں کہ بات بات پر یہ لوگ مخالفت کر کے اپنی دنیا و آخرت کو تباہ کر رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں

(۱) حضرت شیخ جیلانی ماتم کا رد کرتے ہوئے کہ اگر عاشورہ کا یہ دن قائم کرنا جائز ہوتا تو رسول اللہ ﷺ کے اصحاب اور ان کے تابعین بھی کرتے کیونکہ وہ اس بات کے زیادہ قریب اور زیادہ مستحق تھے۔
(فتیۃ الطالبین - ص 94 - ج 2 قدیمی)

اہم بھی یہی کہتے ہیں کہ جتنی بدعات بھی رضاخانی حضرات نے نکالی ہوئی ہیں اگر وہ جائز ہوں تو صحابہ کرام اور تابعین ضرور ان کو کرتے جیسے ماتم ان ہستیوں کا نہ کرنا دلیل ممانعت ہے اس طرح تمام بدعات کو ان کا نہ کرنا ممانعت اور ناجائز ہو چکی دلیل ہے جبکہ بریلوی دوست یہ کہہ دیتے ہیں کہ انکار کرنا ہمارے لیے دلیل نہیں کہ ہم بھی نہ کریں کیونکہ ہمارے پاس اعلیٰ حضرت بریلوی کی شخصیت ہے، حلو و کچھ کر صحابہ کرام کی زیارت کا شوق کم ہو جاتا ہے وہ جو ہمیں کہہ رہے ہیں کہ کرتے تو ہم ضرور کریں گے۔

(۲) حضرت شیخ لکھتے ہیں کہ پیغمبر ﷺ نے فرمایا ”اپنے دینی کاموں کو فقہاء پر پیش کرو (غلیہ الطالبین - ص 196 - ج 2 قدیمی) یعنی فقہاء جو کہ ماہرین شریعت ہیں وہ قرآن و سنت کی روشنی میں تمہیں جو جائز بتائیں اس پر عمل کرو۔ اور جس سے روکیں اس سے رک جاؤ۔ کیونکہ فقہاء کا کام مسئلہ بتانا ہے بنانا نہیں ہے۔ یہ لوگ قرآن و سنت کی تہہ

دوسری جگہ لکھتے ہیں جب نمازی شاہ پڑھتے ہو جان۔ کہ انہ مخا طب من هو سامع
منہ مقبل علیہ ناظر الیہ (فتیۃ الطائین۔ ص 192۔ ج 2 قدیمی)
کہ وہ اس ذات سے مخاطب ہے جو انکی بات سن رہی ہے اور اس کی طرف متوجہ ہے اور اسکو
دیکھ رہی ہے۔

قارئین ذی وقار شیخ علیہ الرحمۃ نے یہاں اللہ تعالیٰ کیلئے ناظر کا لفظ استعمال کیا ہے بریلوی
اکابر نے حاضر و ناظر کے الفاظ اللہ جل شانہ کیلئے استعمال کر تکی تردید کی ہے۔ دیکھیے فتاویٰ
رضویہ، تسکین الخواطر، ندائے یاروں، وقار الفتاویٰ، وغیرہ۔

لیکن شیخ نے تو استعمال کیا ہے اب بریلوی حضرات یا تو اپنے فتوے واپس لیں یا اپنے
مسک کو غلط کہیں۔ کیونکہ شیخ کا استعمال کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے نزدیک یہ کہنا
جاہز ہے جبکہ ہمارے نزدیک نا جاہز اب اپنی عاقبت کو خراب نہ کرو۔ اور شیخ کی مان او۔
(3) حضرت شیخ نے روافض کے بارے میں حدیث نقل کی ہے کہ ان کے ساتھ نہ کھاؤ نہ پیو
نہ ان کے ساتھ شادی بیاہ کرو۔ (الحدیث۔ فتیۃ۔ ص 163۔ ج 1۔ قدیمی)

لیکن خان صاحب بریلوی کے سر صاحب نواب کلب علی خاں شیعہ کے پاس ملازم تھے اور
اعلیٰ حضرت بھی تکی و فغان سے یعنی کلب علی سے لے کر اپنے گھرے اور اپنی مستورات کو بھی لے
کر جاتے رہے (انوار رضا) یہی شیعہ دوست کو خان صاحب پر اثر چھوڑ کر کئی خانہ مذہب نے
سیدہ عائشہؓ کی توہین کی اور گندے شعر اپنی ذات کی طرف منسوب کیے۔ اور شیعوں کے
عقائد و نظریات کو احسنیت کے عقائد و نظریات کے لبادہ میں اپنے بریلوی حضرات کو
دیکھے جس پر وہ آج تک مست ہیں۔

(5) حضرت شیبانیؒ لکھتے و استغفر لہ نبک ای لذنب وجو دک (سرا اسرار
ص 4۔ العارفین) یعنی اے نبی اپنی خطاؤں کی معافی مانگتے رہا کریں یعنی اپنے وجود کی
خطاؤں کی۔

قارئین ذی وقار یہی صاف و شفاف عبادت ہے کہ لہ نبک سے مراد سرکار علیہ السلام کے

میں چھپے ہوئے مسئلے نکال کر امت کو دیتے ہیں۔ آپ آئیے رضا خانیہ کی طرف کہ وہ کیا
کہتے ہیں۔ (i) مفتی احمد یار خان نعیمی صاحب لکھتے ہیں۔ نماز جنازہ کے بعد دعا کو فقہاء منع
کرتے ہیں پھر آگے عبادت بھی نقل کی ہے (جاہلی۔ ص 280) (ii) خان صاحب بر
یلوی لکھتے ہیں۔ فقہاء نے یہاں تک تصریح فرمائی کہ مسجدوں میں بلند آواز سے ذکر کرنا بھی
مکروہ ہے (شمائم العنبر۔ ص 125) غرضیکہ جتنی بھی بدعات رضا خانیوں کے پاس
ہیں ہر ایک کو کسی نہ کسی فقہیہ ضرور بدعت قرار دیا ہے تو سرکار علیہ السلام کا فرمان جو سرکار
غوث زمان نے نقل کیا ہے اسکو دیکھا جائے تو ان بدعات کو نہ چاہیے؟ ہرگز نہیں۔

(3) حضرت شیخ لکھتے ہیں اس شخص کیلئے کہ جو روزہ پاک کے پاس حاضر ہو اور آقا کی
خدمت میں صلوة و سلام عرض کرنا چاہے وہ کیا کرے۔ شیخ لکھتے ہیں منہ قبر شریف کی طرف
کرے اور پیچہ قبہ کی طرف ہو اور پھر یہ دعا پڑھے السلام علیک ایہا نبی ورحمۃ
اللہ و برکاتہ اللہم صل علی محمد و علی آل محمد کما صلیت علی
ابراہیم انک حمید مجید (فتیۃ۔ ص 36۔ ج 1 قدیمی)

الوجہ ان جہاں چہ تو ہاں بھی درود ابراہیمی پڑھنے کو کہہ رہے ہیں۔
جبکہ رضا خانی حضرات تو یہاں بھی درود ابراہیمی سے روکتے ہیں ملاحظہ فرمائیں
مفتی افتخار احمد خاں نعیمی صاحب لکھتے ہیں درود ابراہیمی صرف نماز میں پڑھ سکتے ہیں نماز
کے علاوہ پڑھنا گناہ اور نا جائز ہے (تفسیر نعیمی۔ ج 6۔ ص 110)
آپ ملاحظہ فرمائیں کہ کس قدر حضرت شیخ سے مخالفت و سب زوری ہے۔

بریلوی حضرات کا نظریہ ہے کہ خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا بدعتی اور بعض کے نزدیک کفر
ہے اور یہ انتہائی بے معنی کا استعمال رکھتا ہے اس لیے اللہ تعالیٰ جل جلالہ کیلئے استعمال نہیں
کرنا چاہیے جبکہ حضرت شیخ لکھتے ہیں۔ ہذا خطاب لحاضر یا حاضر عندی
الحد۔ (مجلس نمبر 25۔ فتح ربانی)

یہاں شیخ نے اللہ جل شانہ کیلئے حاضر کا لفظ استعمال کیا ہے۔

(۹) شیخ جیلانی لکھتے ہیں لا ان الاشتغال بغير الله عزو جل شرك۔ (فتوح الغیب۔ مقالہ نمبر 53)

کیونکہ غیر اللہ میں مشغول ہونا شرک ہے جبکہ اہل بدعت کا سارا کام ہے ہی غیر اللہ سے۔ مثلاً کہتے ہیں

اگر باب اجابت بند بھی جو جائے تو کیا غم ہے
کھلتا رہتا ہے دروازہ معین الدین جی کا۔

(۱۰) حضرت جیلانی لکھتے ہیں خدا کے رسول مقبول محمد ﷺ کا شورشہ کے روز ہی پیدا ہوئے۔

(فتیۃ الطالبین۔ ص 432)
جبکہ پوری دنیا میں ایک بھی بریلوی ایسا نہیں جو عہد شورشہ (10 محرم) کے دن جشن عید میااد الہی مناتا ہو۔

(۱۱) حضرت جیلانی لکھتے ہیں مسلمانوں کی عیدیں عید الفطر اور عید النضحی کے دن۔

(فتیۃ الطالبین۔ ص 346)
معلوم ہوا کہ حضرت جیلانی عید میااد الہی کے قائل نہ تھے لیکن بریلوی حضرات عید میااد الہی کو کفر و ایمان کا معیار سمجھتے ہیں۔

(۱۲) بریلوی حضرات نبی کریم ﷺ کے لیے علم غیب مانتے ہیں اور یہ بھی مانتے ہیں کہ حضور ﷺ کو قیامت کے دن کا علم تھا۔ جبکہ حضرت شیخ عبدالقادر لکھتے ہیں ”خدا تعالیٰ نے جس چیز کو قرآن میں اس لفظ سے تعبیر کیا ہے۔ ”وہاد رک“ اسکی اطلاع خود رسول ﷺ کے دے دی۔ اور جو لفظ ”ہاید ریک“ میں آیا ہے اسکی اطلاع آپ ﷺ کو نہیں دی گئی۔ جیسے فرمایا گیا ہے ہو سکتا ہے کہ قیامت نزدیک ہو مگر اسکا وقت نہیں بتایا۔ (قیامت کے وقت مقررہ کو اس لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے)

(فتیۃ الطالبین۔ ص 358، 359)
(۱۳) حضرت شیخ لکھتے ہیں کہ ”نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ جس صورت میں جبرائیل علیہ السلام تشریف لاتے رہے ہیں اسکو پہچانتا رہا ہوں۔ مگر اس دفعہ اس صورت میں میں انکو

ایک نہیں پہچان سکا۔ (فتیۃ الطالبین۔ ص 128)

”علوم ہوا حضرت جیلانی کے ہاں نبی کریم کے لیے عقیدہ علم غیب درست نہیں۔

(۱۴) حضرت شیخ لکھتے ہیں قبر کے اوپر ہاتھ نہ رکھے اور نہ ہی قبر کو بوسہ دے کیونکہ ہاتھ رکھنا اور بوسہ دینا یہودیوں کی عادت ہے۔ (فتیۃ الطالبین۔ ص 85)

بریلوی حضرات آج کل درباروں، محرابوں پر کیا کرتے ہیں سب کو معلوم ہے۔

(۱۵) بریلوی حضرات کہتے ہیں کہ مغزہ نبی کا فعل ہوتا ہے جبکہ شیخ جیلانی حضرت موسیٰ کے اصحاب کا سانپ بن جانا کے متعلق لکھتے ہیں۔

ترجمہ: (مغزوہ) اللہ کا فعل ہے نہ کہ موسیٰ علیہ السلام کا۔ (الفتح الربانی مجلس نمبر 10)
حضرت شیخ فرماتے ہیں اے قوم تم شریعت کے تیغ بنو اور بدعتی نہ بنو۔

(الفتح الربانی۔ مجلس نمبر 47)

اور جبکہ بریلوی حضرات بدعت میں دھنسنے پڑے ہیں۔

(۱۶) حضرت شیخ فرماتے ہیں قضا عاہلی کو کوئی رد کرنے والا نہیں کر سکتا اور نہ کوئی روکنے والا روک سکتا ہے۔ (الفتح الربانی۔ ملفوظات شریف)

جبکہ بریلوی حضرت شیخ جیلانی کو قلعہ پر کے بدلنے پر قادر مانتے ہیں۔

(۱۸) حضرت جیلانی فرماتے ہیں ”اے غیر خدا سے مدد مانگنے والے تو یہی توف ہے جبکہ بریلوی حضرات غیر خدا سے مدد مانگنا دین ایمان مانتے ہیں۔

(۱۹) حضرت جیلانی لکھتے ہیں تو حید کو لازم پکڑو تو حید کو لازم پکڑو تو حید کو لازم پکڑو۔ تمام عباد توں کا مجموعہ تو حید ہے۔ (الفتح الربانی۔ ص 778)

جبکہ بریلوی حضرات تو حید کو کبھی وہابیت کی ایجاد لکھتے ہیں کبھی کہتے ہیں شیطان بڑا موصد تھا کبھی کہتے ہیں تو حید تو شیطان کو بھی حاصل تھی کبھی کہتے ہیں کہ تو حید پر نجات نہ ہوگی۔

(۲۰) بریلوی حضرات اولیاء سے استمداد کرتے ہیں اپنی حاجات میں اولیاء سے مدد مانگتے ہیں اور اسکو بڑا فخر سمجھتے ہیں جبکہ شیخ لکھتے ہیں ”کل بھلائیوں اور عطائیوں دینا منع کرنا، امیر

بنانا فقیر کر دینا اسی کے ہاتھ میں ہے عزت و ذلت بھی اسی کے ہاتھ میں ہے۔ اس کے غیر کے قبضہ میں کچھ نہیں پس عقلمند وہی ہے جو اس کے دروازے کو لازم پکڑے اور غیر کے دروازے سے مزید بھیرے۔ (الفتح الربانی۔ مجلس نمبر 3) مزید لکھتے ہیں جو شخص نقصان و نفع کو غیر اللہ کی طرف سے سمجھے وہ اللہ کا بندہ نہیں ہے وہ اسی غیر کا بندہ ہے جس کی طرف سے نفع و نقصان نکلتا ہے۔ (مجلس نمبر 23) مزید لکھتے ہیں جس نے مخلوق سے طلب گاری کی پس وہ اللہ کے دروازے سے آگے نکل گیا۔ (الفتح الربانی۔ ص 640)

مزید لکھتے ہیں جو کچھ کہنا سنا ہوا اپنے رب سے کہے سنے اور اپنی ہر ضرورت حق تعالیٰ سے طلب کرے۔

(یہ چند باتیں صرف نمونے کے طور پر لکھی ہیں)

4. شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا مسلک اور بریلوی مسلک

نوٹ: بریلوی حضرات کی اکثر جامع مساجد کے باہر لکھا ہوتا کہ یہ مسجد شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے مسلک پر ہے

حالانکہ بریلوی مسلک اور محدث دہلوی کے مسلک میں زمین و آسمان کا فرق ہے مثلاً

(۱) بریلوی حضرات آیت ”لِعَفْوَ لَكَ اللَّهُ“ کا ترجمہ کرنے میں گنہ کی نسبت نبی ﷺ کی طرف کرنے کو حرام کہتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی نے اس کے ترجمہ میں گناہ کی نسبت نبی پاک ﷺ کی طرف کی ہے۔ (اشعۃ اللمعات۔ ج 1۔ ص 137)

(۲) بریلوی حضرات بدعات پر حنت کا لیل لگا کر قبول کر لیتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں ”ہر بدعت ضلالت ہے یا ضلالت کا سبب۔“ (اشعۃ اللمعات۔ ج 1۔ ص 150)

مزید لکھتے ہیں سنت کو مضبوطی سے تھامنا اگرچہ وہ چھوٹی ہو بہتر ہے بدعت کو پیدا کرنے سے اگرچہ وہ حسنی ہی کیوں نہ ہو کیونکہ سنت کے اتباع سے نور آتا ہے اور بدعت میں گرفتار ہونے سے ظلمت۔ (اشعۃ اللمعات۔ ج 1۔ ص 158)

(۳) نبی پاک ﷺ کا فرمان ہے کہ سوا عظیم کی پیروی کرو۔ بریلوی حضرات سوا عظیم سے مراد واسطی کی اکثریت لیتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں ”لوگوں کو اس بات کی ترغیب دی گئی ہے کہ اسکی اتباع کرو جس طرف اکثر علماء ہوں۔“ (اشعۃ ج 1۔ ص 154) بریلوی زہرا کا ہالہ لپی سکتے ہیں اپنے علماء کی کثرت نہیں دکھا سکتے شان کے مدارس زیادہ ہیں علماء۔

(۴) بریلوی حضرات نماز کے بعد مصافحہ کے قائل اور اس پر عمل پیرا ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں کہ ”بعض لوگ نماز کے بعد یا جمعہ کے بعد مصافحہ کرتے ہیں یہ کوئی چیز نہیں۔ یہ بدعت ہے وقت کو خاص کرنے کی وجہ سے بہر حال مطلقاً مصافحہ کا سنت ہونا وہ باقی ہے پس

یہ ایک وجہ سے سنت ہے اور دوسری وجہ سے بدعت۔ (اشعوت - ج 4 - ص 22)

اصول یہ ہے کہ جب معاملہ سنت و بدعت میں متروک ہو جائے اس کا ترک بہتر ہے (شامی - ج 1 - ص 600)

(۳) بریلوی "غراب البقع" سے "شہری کو" مراد لیتے ہیں اور "عقنق" سے "جنگلی کو" مراد لیتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی نے "غراب البقع" کو جنگلی کو کہا ہے۔

(اشعوت - ج 2 - ص 399)

(یعنی شیخ دہلوی کے نزدیک جو حرام ہے وہ بریلوی کے ہاں حلال ہے)

(۵) بریلوی حضرات بڑی شد و مد سے قبروں پر قبوں کے جواز کے قائل ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں: "قبر کے اوپر عمارت اور قبے نہ بناؤ کیونکہ یہ ساری بدعات ہیں اور مکروہ و مخالف طریقہ رسول اللہ ہیں۔ (شرح سفر السعاده - ص 349)

(۶) بریلوی حضرات تیسرے دن کی قل خوانی کے بڑی شدت سے قائل و فاعل اور اس پر عمل کرنے والے ہیں لیکن شیخ دہلوی لکھتے ہیں: یہ تیسرے دن کا مخصوص اجتماع اور دوسرے تکلفات کرنا (جیسے آج کل دیکھیں پکائی جاتی ہیں یا بقول اعلیٰ حضرت چنے تقسیم کیئے جاتے ہیں) اور قہیوں کا مال بغیر وصیت استعمال کرنا بدعت و حرام ہے۔

(شرح سفر السعاده - ص 352)

(۷) بریلوی حضرات تعزیت کے لئے دروازوں اور گلیوں میں دریاں پھیر کر بیٹھ جاتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں: "تعزیت کے لیے دروازے پر پیارے پر بیٹھنا بہت سخت مکروہ ہے کیونکہ یہ جاہلیت کا کام ہے (شرح سفر السعاده - ص 352)

(۸) آج کل بریلوی میت کے ایصال ثواب کے لیے اکٹھے ہو جاتے ہیں اور بیٹھ کر ختم کرتے ہیں لیکن شیخ دہلوی فرماتے ہیں پہلے لوگوں کی عادت تھی کہ وہ میت کے لیے نماز کے وقت کے علاوہ جمع ہوں اور قرآن پڑھیں اور نہ وہ قبر پر یا اسکے علاوہ ختم کرتے تھے یہ تمام بدعت ہے۔

(شرح سفر السعاده - ص 351, 352)

(۹) بریلوی حضرات کہتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ تمام اختیارات دے دیئے گئے تھے۔ اسی وجہ سے آپ نے ایک اعرابی کا کفارہ معاف فرما کر اسے فرمایا کہ یہ مجبوریں خود ہی کھا لو کفارہ دینے کی ضرورت نہیں۔ جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں: "نبی کریم ﷺ کا مقصد یہ تھا کہ ابھی تم کھا لو بعد میں کفارہ ادا کر دینا۔ (مدارج العیوب - ج 2 - ص 233)

(۱۰) ہمارے بریلوی دوست قبر کو بوسہ بھی دیتے ہیں بعد سے بھی کرتے ہیں۔ جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں: "بوسہ اور بعد وغیرہ قبر کو حرام و منوع ہے۔ (مدارج العیوب - ج 2 - ص 424)

(۱۱) بریلوی حضرات نوافل نماز جماعت کے ساتھ پڑھنے کے قائل ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں: "با جماعت نفل ادا کرنا مکروہ ہے۔ (ماہیت ہائے شہر رمضان)

(۱۳) بریلوی حضرات عام طور پر کہہ دیتے ہیں کہ صحابہ کرام سے کسی چیز کا ثابت نہ ہونا یہ دلیل نہیں ہوتا کہ وہ کام غلط ہے تا جاز ہے۔ اس اصول سے اہل بدعت ساری بدعات کو ہمارا دیتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں: "جب نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے نفل یا جماعت ادا کرنے کی کوئی روایت نہیں ہے تو معلوم ہو گیا کہ انہیں کوئی فضیلت و برتری نہیں (معلوم ہو گیا کہ شیخ محض اس وجہ سے نفل یا جماعت کا رد کر رہے ہیں کہ آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام سے اس عمل کا ثبوت نہیں) (ماہیت ہائے شہر رمضان)

(۱۴) بریلوی حضرات لفظ مکر کا اللہ کے لیے استعمال کرنا الحاد و بدینی سے تعبیر کرتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی لکھتے ہیں خدا کے مکر کا مطلب یہ ہے کہ بند کو معصیت میں رکھے اور اس پر ناز و نفرت کے دروازے کھول دے تاکہ وہ مغرور و غافل ہو جائے۔ (تخیل الایمان ص 188)

(۱۵) بریلوی حضرات کہتے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے خدوئی ہے اسکے خلاف کرنے پر خدا کو قدرت ہی نہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں: "اس نے خدوئی ہے کہ مطیوں کو ثواب دیتا ہوں اور عاصیوں کو عتاب کرتا ہوں اس طرح ہوگا جو اس نے فرمایا ہے لیکن اسکے اوپر واجب نہیں ہے اگر بالفرض اسکے خلاف کرے تو کسی کو محال نہیں کہ کہے کہ ایسا اس واسطے کیا۔ (تخیل الایمان ص 60)

(۱۶) بریلوی حضرات مجراؤ نبی و رسول کا فعل سمجھتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی لکھتے ہیں ”مجراہ خدا کا فعل ہے نہ کہ فعل رسول۔“
(تکمیل الایمان۔ ص 116)

(۱۷) بریلوی حضرات کہتے ہیں کہ نبی ﷺ کو قیامت کا مقررہ وقت بتا دیا گیا (مطالعہ کریں: محاسن حقیقت)۔ جبکہ شیخ دہلوی لکھتے ہیں قیامت کا مقررہ وقت اعلام الغیوب کے علاوہ کوئی نہیں جانتا۔
(اشعۃ المبعات۔ ج 4۔ ص 322)

(۱۸) حضرت جبرائیل علیہ السلام انسانی شکل میں آئے اور رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا کہ قیامت کب آنے گی مگر ﷺ نے جواب دیا ”جس سے سوال کیا گیا وہ سائل سے زیادہ نہیں جانتے والا یعنی جیسے سوال کرنے والا لا علم دینے والا بھی اس مسئلے میں لا علم ہے مگر ہمارے بریلوی حضرات کو شاید جناب رسول اللہ ﷺ کا یہ جواب پسند نہ آیا وہ لکھتے ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ اسے جبرائیل قیامت سے تو بھی بے خبر نہیں اور میں بھی بے خبر نہیں تو بھی جانتا ہے میں بھی جانتا ہوں (محاسن حقیقت دہلوی)۔ پیارے آقا ﷺ کے جواب کے بارے میں لکھتے ہیں ”میں (محمد ﷺ) اور تو (جبرائیل) دونوں اسکو (قیامت کو) نہ جانتے ہیں برابر ہیں۔“
(اشعۃ المبعات۔ ج 1۔ ص 45)

5. بریلوی حضرات کا آپس میں کافر کا فکاہیل

بریلوی حضرات کا سب سے پسندیدہ کھیل و مشغلہ مسلمانوں کو کافر قرار دینا ہے۔ جب بریلوی حضرات ساری دنیا کے مسلمانوں کو کافر قرار دے چکے تو مزید کھیل کھیلنے کے لیے بریلوی حضرات نے یہ حل نکالا کہ چلو آپس میں کافر کا فکاہیل کھیلتے ہیں۔ بس پھر کیا ہوتا تھا، بریلوی حضرات نے ایک دوسرے کو کفر کے سرٹیفکیٹ جاری کرنے شروع کر دیے۔ ایک بریلوی فتویٰ دیتا ہے تو دوسرا بریلوی اس کو کفر لکھ دیتا ہے۔ دوسرا بریلوی فتویٰ دیتا ہے تو پہلا بریلوی اس کو کفر لکھ دیتا ہے مثلاً

1. نقش نعل پاک پر اسماء مبارک لکھنا

(۱) نعلین شریف کے نقش پر اسم اللہ لکھنے میں کچھ حرج نہیں۔

(فتاویٰ رضویہ۔ جلد 21۔ ص 413)

(۲) حضور پاک کے نعلین پاک کے عکس کے درمیان بسم اللہ یا محمد لکھنا جائز ہے۔

(فتاویٰ بریلوی شریف۔ ص 352۔ محمد عبدالرحیم، محمد یونس رضا)

مخالف فتویٰ

(۱) نعلین پاک کے نقش پر بسم اللہ لکھنا یا اللہ لکھنا یا کوئی آیت وحدیث لکھنا شرعاً ناجائز اور بے ادبی ہے۔ نہ دائیں نہ بائیں نہ اوپر نہ نیچے۔ جو شخص جانتے بوجھے سمجھے، عقل رکھنے ایسی گستاخی کرے وہ گمراہ ہے ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہے۔

(نقش نعل پاک پر اسماء مبارک لکھنا۔ ص 3۔ مفتی اقتدار احمد نعیمی)

(۲) سراسر گستاخی و گمراہی ہے۔

(نقش نعل پاک پر اسماء مبارک لکھنا۔ ص 9۔ مفتی اقتدار احمد نعیمی)

(۳) نقش نعل پر اللہ کا نام لکھنا یا قرآن کی آیت لکھنا یا بسم اللہ شریف بوقت ترین حرام، حرام اشہ حرام ہے۔ (نقش نعل پاک پر اسماء مبارک لکھنا۔ ص 19۔ مفتی اقتدار احمد نعیمی)

2. حضور ﷺ کو مکرمیاں چرانے والا کہتا

اللہ کے پیے راہی محمد رسول اللہ ہیں۔ آکر ملاؤ اس جہنم کے رست چلو۔

(اللہ جھوٹ سے پاک۔ احمد رضا خان۔ ص 111)

مخالف فتویٰ

حضور ﷺ کو مکرمیاں چرانے والا (راہی) کہنا کفر ہے۔

(ایمان کی پہچان۔ حاشیہ حمید الایمان ص 100۔ حاشیہ مولانا محمد یوسف عطاری)

3. احمد رضا کا حقہ

احمد رضا: حقہ پیتے وقت بسم اللہ نہیں پڑھتا۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ص 253۔ احمد رضا)

مخالف فتویٰ

ایک شخص نے حقہ صرف مہمانوں کے لیے بنا رکھا تھا اس وجہ سے وہ حضور پاک کی زیارت سے محروم رہا حقہ کی ملی شیطان کا ذکر ہے۔

(انوار شریعت۔ ص 329۔ ج 1۔ مفتی محمد اسلم قادری) (افادات۔ احمد رضا، حامد رضا، نعیم الدین، نظام الدین)

4. جانوران صدقہ کی رانوں پر جس فی سبیل اللہ

امیر المؤمنین فاروق اعظمؓ نے جانوران صدقہ کی رانوں پر جس فی سبیل اللہ داغ فرمایا تھا۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ص 640۔ جلد 21۔ احمد رضا)

مخالف فتویٰ

کیا فاروق اعظمؓ ان تمام تصورات لرزہ خیز سے آنکھیں بند کئے تھے۔ کیا فاروق اعظمؓ پر اسامہ البیہ کی عزت و ادب لازم نہ تھا۔ کیا یہ جھوٹی تہمت بنا کر فاروق اعظمؓ کے دشمن رافضیوں کی نگاہ میں فاروق اعظمؓ کو بدنام کرنے کی حماقت نہیں؟۔۔ کیا فاروق اعظمؓ کی عزت پر ایسے

مضطرب و مشکوک و مجہول اقوال کو رد نہیں کیا جاسکتا؟ اور ایسے بے گھر بے صاحبان فتاویٰ کو قدم فاروقی پر قربان نہیں کیا جاسکتا؟ اب بتائیے ایسی مضطرب روایات پر مدعی علیہ کا اتنی بڑی کستائی بے ادبی کی بنیاد رکھنا کہاں تک روا ہے۔

(تفتیش نعل پاک پر اسامہ مبارک لکھتا۔ اقتدار احمد نعیمی۔ ص 53، 54)

5. رسول خدا کو بہر و پیا کہتا

ہر اک رنگ میں اپنی رنگت دکھا کر۔ زمانے میں بہر و پیا بن کے آیا

(اسرار المشائق۔ غلام معین الدین شاہ گولڑہ شریف۔ ص 27)

گولڑہ شریف سے بیان ہوئے والا ہر لفظ اور لکھا جانے والا ایک ایک جملہ دلیل و حجت اور سند کی حیثیت رکھتا ہے۔ (ازالۃ الريب عن قتالہ فتوح الغیب۔ اشرف سیالوی۔ ص 1)

مخالف فتویٰ

رسول خدا کو روپ بدلنے والا بھیل بھیلنے والا، بہر و پیا کہتا ان کی توہین اور کفر ہے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ جلد 15۔ ص 308۔ احمد رضا خان)

6. اللہ حاضر و ناظر

(۱) لفظ حاضر اپنی حقیقی و لغوی معنی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی شان کے ہرگز لائق نہیں۔ (تسکین الخواطر فی مسئلہ الحاضر و الناظر۔ احمد سعید کاظمی۔ ص 10)

(۲) اسی لیے متاخرین کے زمانے میں بعض لوگوں نے اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا شروع کیا تو اس دور کے علماء نے اس پر انکار کیا۔ بلکہ علماء نے اس اطلاق کو کفر قرار دے دیا۔

(تسکین الخواطر فی مسئلہ الحاضر و الناظر۔ احمد سعید کاظمی۔ ص 10)

(۳) خدا کو ہر جگہ میں ماننا بدیہی ہے۔ (جاء الحق۔ مفتی احمد یار خاں صاحب۔ ص 162)

(۴) اللہ کے لیے حاضر و ناظر کا لفظ استعمال کرنے سے منع کیا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ جلد 14۔ ص 640، 688)

خود اٹلیس و شیطان ہے۔ (تفسیر نعیمی جلد 16- ص 916- مفتی اقدس احمد نعیمی)

10. انبیاء علیہ السلام کو بشر کہنا

- (۱) اس لیے قرآن پاک میں جاننا انبیاء علیہ السلام کے بشر کہنے والوں کو کافر فرمایا گیا۔
- (۲) انبیاء کو بشر کہنا حرام ہے۔ (جاء الحق - مفتی احمد یار - مکتبہ اسلامیہ - ص 165)
- (۳) اٹلیس نے آدم علیہ السلام کی ذیل توہین کی۔ آپ کو بشر کہا پھر خاکی کہا۔
- (مفتی اس حقیقت - محمد عمر اچھر وی - ص 238)

مخالف فتویٰ

- (۱) انبیاء وہ بشر ہیں۔ (کتاب العقائد - محمد نعیم الدین مراد آبادی - ص 9)
- (۲) آدمی ہونے میں تو میں تمہیں جیسا ہوں۔ (کنز الایمان - سورہ محمدہ - آیت 6)

11. حضور ﷺ کی توہین کرنے والے شخص کو مولانا و فخر مسلمانان کہنا؟

حضور کی توہین کرنے والا ایسے شخص کو مولانا و فخر مسلمانان اور بادی و رہبر قوم ماننا اگر اس کے اقوال پر اطلاع کے بعد ہے خود کفر و موجب غضب رب ہے۔

(فتاویٰ رضویہ - ص 260 - جلد 15)

مخالف فتویٰ

- (۱) مولانا مولوی رشید احمد گنگوہی وغیرہ۔۔۔ (فتاویٰ رضویہ - نہارس - ص 169)
- (۲) مولانا محمود حسن کتر جمہ میں۔۔۔ الخ (انوار رضا - ملک شیر محمد انون - ص 94)
- (۳) مولانا کوثر نیازی نے اپنے مقالہ میں بیان کیا کہ میں نے صحیح بخاری کا درس مشہور دیوبندی شیخ الحدیث حضرت مولانا مولوی محمد ادریس کاندھلوی سے لیا ہے۔
- (حضرت سیدنا اعلیٰ حضرت - مفتی محمد فیض احمد اویسی - ص 12)

(۴) یہ مسئلہ ایک بار مولانا احمد علی محدث سہارنپوری مرحوم کے سامنے پیش کیا۔۔۔ (انوار ہالہ - مفتی عبدالسیاح انصاری - ص 273)

(۵) مولانا سید حسین احمد مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کی تالیف۔۔۔ (انوار رضا - خواجہ سعید الدین سیالوی بن قمر الدین سیالوی - ص 161)

12. انبیاء کرام اور حضور ﷺ کی طرف نیان کی نسبت کرنا

- (۱) ممکن ہے کہ بعض آیات کا نیان ہو ابو۔ (ملفوظات - حصہ سوم - ص 288 - احمد رضا)
- (۲) انبیاء کرام کو بعض وقت کسی خاص چیز کا نیان ہو سکتا ہے۔
- (جاء الحق - ص 128 - احمد یار نعیمی)

مخالف فتویٰ

حضور ﷺ کی نیان کا وہم و گمان کرنا پاگل پن ہے۔

(انسان اور بحول - ص 358 - فیض احمد اویسی)

13. حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنا

حقیقت یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا نہ تو حضور ﷺ کو عالم الغیب کہتے ہیں نہ مانتے ہیں۔ (نعمت الباری - ص 272 - غلام رسول سعیدی)

مخالف فتویٰ

مضمون طویل ہو جانے کا خیال نہ ہوتا تو اس کے برعکس یعنی حضور انور کو عالم الغیب نہ سمجھنے والوں پر نحوست کے ٹھونے بھی پیش کرتا۔

(علم غیب کا ثبوت - ص 17 - فیض احمد اویسی)

14. حضور علیہ السلام کو فلاں چیز کا علم نہ تھا

مذہب شیعہ کوئی حضور کو عطا نہ ہوا۔ (ملفوظات - احمد رضا خان - حصہ 2 - ص 209)

مخالف فتویٰ

وہ کون بد بخت ہے جو قرآن کے خلاف کہے کہ حضور علیہ السلام کو فلاں چیز کا علم نہ تھا اور فلاں بات نہیں جانتے تھے۔
(علم غیب کا ثبوت۔ ص 5۔ فیض احمد ایسی)

15. اللہ کی قدرت

جو یوں کہے کہ رب قادر ہے کہ ولیوں کو دوزخ میں ڈال دے اور وہ قادر ہے کہ کافروں کو جنت میں بھیج دے وہ رب کی حمد نہیں کر رہا بلکہ کفر کر رہا ہے۔

(تفسیر رحیمی۔ جلد 7۔ ص 562۔ سورہ انعام آیت 62۔ احمد یار نعیمی)

مخالف فتویٰ

(۱) علم و بابیہ اس مقام پر ایک مبالغہ بھی دیا کرتے ہیں اور جہلا کے بھکانے کو کہہ کرتے ہیں۔ کیا اللہ تعالیٰ اس بات پر قادر نہیں کہ دوزخیوں کو جنت میں اور جنتیوں کو دوزخ میں ڈال دے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ تخیلوں کو دوزخ میں ڈالنا یا بالعکس اس پر ہر کلام نہیں ہے۔

(مقالات کاظمی۔ ص 240۔ سعید احمد کاظمی)

(۲) خواہ وہ تمام شیطان اور سرکشوں کو جنت میں داخل کر دے۔ یہ اس کا حق ہے خواہ وہ چاہے کہ اپنے معبود ہونے کے لحاظ سے مترین و صدیقین کو جہنم میں داخل کر دے۔ اس پر کوئی شخص اعتراض نہیں کر سکتا۔

(نجوم الفرقان۔ ج 8۔ ص 495، 490۔ عبدالرزاق بھٹہ الوئی)

16. حضور ﷺ کو نور سے پیدا ہونے

نور وحدت کا گہرا انداز

(حداقل بخشش۔ ص 62۔ حصہ 1۔ احمد رضا خان)

مخالف فتویٰ

اللہ نے اپنے حبیب ﷺ کو نور پاک یعنی ذات مقدسہ کو اپنے نور یعنی ذات مقدسہ سے

پیدا فرمایا اس کے معنی نہیں کہ معاذ اللہ، اللہ تعالیٰ کی ذات حضور علیہ السلام کی ذات کا مادہ ہے یا حضور ﷺ کا نور اللہ کا کوئی حصہ یا بجزا ہے اگر کسی نہ واقف شخص کا یہ اعتقاد ہے تو اسے تو پر کافر فرض ہے۔ اس لیے کہ ایسا ناپاک عقیدہ خالص کفر و شرک ہے۔

(سعید احمد کاظمی۔ مقالات کاظمی۔ ص 56۔ مکتبہ فریدیہ)

17. حضور ﷺ کو اللہ کی طرح حاضر و ناظر ماننا

لہذا ہی جس طرح اللہ کو حاضر و ناظر مانے اسی طرح حضور کو۔

(تفسیر رحیمی۔ ج 1۔ ص 58۔ مفتی احمد یار نعیمی)

مخالف فتویٰ

اگر آپ کسی ذات کو علم غیب استقامتی سمجھتا ہے اور ذات ہی ہر جگہ اور ہر مقام میں خداوند کریم کی مانند حاضر و ناظر سمجھتا ہے تو اسے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔

(مضمون مولوی نظام الدین ملتانی۔ انوار شریعت۔ ص 243)

18. کفر کا بخشا جانا

اہلسنت کے مذہب میں کفر کا بخشا جانا عقلاً جائز ہے۔ معتزلہ ناجائز سمجھتے ہیں۔

(الاکلام الاوضح۔ ص 289۔ علی نقی خان۔ ضیاء الدین پبلیشرز کراچی)

مخالف فتویٰ

حنفیوں کے نزدیک کفر کی بخشش عقلاً بھی نہ روا ہے۔

(غلام دغیر قصوری۔ ص 437۔ تقدیس الوکیل)

19. خدا کو ہر جگہ حاضر و ناظر کہنا

(۱) بلکہ آپ کے امام العلاء اللہ نے بھی خدا کو ہر جگہ حاضر و ناظر کہہ کر اسکی توحین کی ہے۔

(انوار رضا۔ اختر رضا خان۔ ص 115)

(۲) اور میاں جی ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا خدا کے لیے خاص بتا چکے، اور اس طرح اپنی تو حیدر موعوم میں رو انش سے مل چکے جو حضرت علی کی نسبت طویل کا اعتقاد رکھتے ہیں بلکہ مشرکین کے بھی مشابہ ہو گئے۔ جو رام کو ہر شے میں رہا ہوا جانتے ہیں۔ (انوار رضا۔ اختر رضا۔ ص 117)

مخالف فتویٰ

(۱) وہ تو (اللہ) ہر جگہ ہمارے ساتھ حاضر ہے مگر ہم اس سے دور ہیں۔

(معلم تقریر۔ مفتی احمد یار۔ ص 120)

(۲) کوئی ایسا نہیں جو عرش سے لے کر طاقت الٰہی ہر مکان ہر آن میں اللہ تعالیٰ کی طرح حاضر و ناظر ہو۔ (انوار ساطعہ۔ مولوی عبد الباقی انصاری رامپوری۔ ص ۳۳۲)

(۳) جو اللہ کو حاضر و ناظر نہ سمجھے وہ کافر ہے۔

(شہید شیر بانی۔ قاری غلام عباس نقشبندی۔ ص 178)

20. کسی کو حضور ﷺ کا امام و شیخ ماننا

مولوی سید امیر صاحب کو خواب میں حضور ﷺ کی زیارت ہوئی کہ گھوڑے پر تشریف لے جا رہے ہیں عرش کی حضور ﷺ کہاں تشریف لیے جاتے ہیں؟ فربا بابر کات احمد کے جنازے کی نماز پڑھنے۔ الحمد للہ یہ جنازہ ہمارے ملک میں (احمد رضا نے) پڑھایا۔

(احمد رضا۔ فتوحات اعلیٰ حضرت۔ ص 173۔ حصہ 2)

مخالف فتویٰ

(۱) کیا ایک بزرگ مزیدہ نبی کو غیر نبی بلکہ معمولی مولوی کا مقتدی بنانے کی کوشش فساد قلب نہیں تو اور کیا ہے۔

(۲) نبی کے خواب میں چھیڑے۔ فیض احمد اویسی۔ ص 75)، (طائف دیوبند۔ محمد ہاشمی میاں کچھوچھو)

(۳) کسی کو حضور کا امام و شیخ ماننا کفر ہے۔ (فہارس فتاویٰ رضویہ ص 632)

(۴) کسی کو حضور کا امام ماننا شدید گستاخی ہے۔ گندہ قلم اور گندی زبان ہے۔ بے ادبی۔ (مولوی حسن علی رضوی۔ برق آسانی۔ ص 65)

21. شیطان کو علم غیب

اللہ نے شیطان کو علم غیب دیا۔ (نور الاحرفان ص 751 احمد یارنجی) (شیطان بھی ایک جن ہے) مخالف فتویٰ

مقلدہ رکھنا کہ جن کو علم غیب ہے یہ کفر ہے۔

(کفریہ کلمات کے بارے میں سوال جواب۔ ص 318۔ الیاس عطار قادری)

22. رسولوں کو غیر اللہ کہنا

حضرت ربیعہ نے حضور ﷺ سے جنت مانگی تو یہ نہیں فرمایا کہ تم نے خدا کے سوا مجھ سے جنت مانگی تم مشرک ہو گئے۔ بلکہ فرمایا وہ تو منظور ہے کچھ اور بھی مانگو۔ سنو! یہ غیر خدا سے مانگنا ہے۔ (باب الحق۔ ص 195 احمد یارنجی)۔۔۔ یعنی جناب رسول اللہ ﷺ کو غیر خدا لکھا ہے

مخالف فتویٰ

رسولوں کو غیر اللہ کہنے والوں کے واسطے فتویٰ کفر ارشاد فرمایا:

(مقیاس حقیقت۔ ص 42۔ عمر احمد جوی)

23. دو خداؤں کا تصور

احمد رضا نے اپنے فتاویٰ میں عنوان باندھے ہیں وہابیوں کے جھوٹے خدا، دیوبندیوں کے جھوٹے خدا، رافضیوں کے جھوٹے خدا، غیر مقلدوں کے جھوٹے خدا، عیسائی کے جھوٹے خدا، یعنی اس نے کئی خداؤں کا ذکر کیا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ۔ ج 1)

مخالف فتویٰ

مولوی حسن علی رضوی علماء دیوبند کو کہتا ہے۔

گویا اہل دیوبند کے نزدیک خدا بھی دو بلکہ متعدد ہو سکتے ہیں، بریلویوں کا خدا جدا ہے۔ اہل دیوبند کا خدا جدا ہے۔ دو خداؤں کا تصور پیش کر مصلحت شیخ شیطانی خود مشرک ہوا۔
(برق آسمانی - مولانا حسن علی رضوی - ص 156)

24. ابوطالب کا شرک پر مرنا

(۱) ابوطالب کا شرک پر مرنا ثابت ہے۔ (رسائل رضویہ - ص 429 - احمد رضا)
(۲) صحیح و کثیر احاد پر کفر ابی طالب ثابت کر رہی ہیں۔ (رسائل رضویہ ص 431 - احمد رضا)
مخالف فتویٰ

اشرف سیالوی مولانا سرفراز خان صفدر کو کہتے ہیں علامہ صاحب کا اپنے اکابر کی ارشادات کے برعکس ہر حال میں ابوطالب کو مشرک اور کافر ثابت کرنا اہم مایہ معلوم ہوتا ہے اور ہر قیمت پر اس کو ثابت کرنا چاہتے ہیں خواہ اپنا ایمان خطرے میں پڑ جائے۔
(گلشن توحید و رسالت - ج 1 - 156-155)

25. نبی اکرم ﷺ پر عتاب

ربا عتاب فتویٰ اہل دیوبند و رسولوں کی طرف بھی متوجہ ہوا۔ جس سے ظاہر ہوا کہ نبی کریم ﷺ کی طرف بھی عتاب متوجہ ہوا۔ (الہامیان مع البیان - سید احمد سعید کاشفی - ص 32)
مخالف فتویٰ

بعض بے ادب اور گستاخ لوگ اس موقع پر اس آیت کریمہ کے نزول کو نبی اکرم ﷺ پر عتاب اور تنبیہ سے تعبیر کرتے ہیں اور سرزنش اور باز پرس قرار دیتے ہیں۔
(گلشن توحید و رسالت - محمد اشرف سیالوی - ص 171)

26. کافر کے لیے اسکے مرنے کے بعد مغفرت کی دعا کرنا

جو کسی کافر کے لیے اسکے مرنے کے بعد مغفرت کی دعا کرے یا کسی مردہ مردہ کو مرحوم یا مغفور

نہ وہ خود کافر ہے۔ (کفر یہ کلمات کے بارے میں سوال جواب - الیاس قادری - ص 77) (بہار شریعت - ص 44 - مولوی امجد علی)
اہل ان بریلوی حضرات کو بھی پڑھ لیں

☆ سید احمد (فتویٰ مظہریہ - ص 350 - محمد مظہر اللہ)

☆ مولانا اسماعیل - ص 352

☆ مولانا گنگوہی - ص 356-361

☆ مولانا اشرف علی تھانوی - (آجدار گولڑہ - ص 107 - اس پر تقریباً عبدالحکیم شرف قادری اور نصیر الدین نصیر کی ہے)

☆ علامہ انور کشمیری - (آجدار گولڑہ - ص 107)

☆ محدث کشمیری مرحوم - (اصول تکفیر - ص 27 - بیہ محمد چشتی)

☆ مفتی محمد شفیع مرحوم - (اصول تکفیر - ص 32 - بیہ محمد چشتی)

☆ مولانا محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ - مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ -

(تفسیر احسانات - ص 74 - ج 1)

☆ حضرت مولوی محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

(تفہیم الاراد مرزا آقا بیک - مرزا نواب بیک - چشتی نظامی - ص 447)

☆ مولانا اشرف علی تھانوی (فی القرآن سے کثیر الامان کا خصوصی اذیت)

(حفظ برکات شاہ مضمون قرآن پاک کے اردو تراجم کا تقابلی جائزہ - ص 1101)

27. رسول کریم ﷺ کو نبوت کب ملی؟

دعوت دو عالم چالیس سال کے بعد نبی بنے۔ چالیس سال تک آپ ولی تھے نبی نہیں تھے۔

(تحقیقات - اشرف علی سیالوی)

مخالف فتویٰ

- (۱) جو شخص رسول کریم ﷺ کو پیدا نہ کرے وہ رحمت خداوند سے محروم ہے۔
(تجلیات علمی فی تحقیقات سلوی پیدائشی جی۔ ص 14۔ مفتی محمود حسین)
- (۲) غیر نبی کو نبی ماننا اور اسی طرح نبی کو نبی نہ مانا دونوں کفر ہیں۔
(تنبیہات بجواب تحقیقات ج۔ ص 45۔ مفتی محمد عبد المجید خان)
- (۳) جو آدمی رسول پاک ﷺ کو چالیس سال سے پہلے نبی نہیں مانا اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟
ج۔ وہ جاہل نہیں تو گمراہ ہے گمراہ نہیں تو جاہل ہے۔
(تنبیہات بجواب تحقیقات۔ مفتی محمد عبد المجید ص 423۔ فتویٰ مفتی جلال الدین امجدی)

28. شیطان کا اپنی آواز حضور ﷺ کی آواز سے مشابہ کرنا

شیطان اپنی آواز حضور ﷺ کی آواز سے مشابہ کر سکتا ہے۔
(مواعظ غیر۔ حصہ 1۔ ص 141۔ احمد یار نعیمی)

مخالف فتویٰ

- (۱) یہ ممکن ہے شیطان آپ ﷺ کی آواز سے کلام کرے اور نہ یہ کہ اپنی آواز کو آپ کے مشابہ کر سکے اور سننے والے اس کی آواز کو آپ کی آواز قرار دیں۔ اگر بالفرض یہ ممکن ہو تو تمام شریعت سے اعتقاد اٹھ جائے گا۔ (تبیان القرآن۔ غلام رسول سعیدی۔ ص 778۔ ج 7)
- (۲) اگر شیطان آپ ﷺ کی آواز کی مثل پر قادر ہو تو یہ تعظیم کے خلاف ہے۔ اگر شیطان آپ ﷺ کی آواز کی نفس اتار سکے اور لوگ شیطان کی آواز کو آپ کی آواز سمجھ لیں تو ہدایت گمراہی کے ساتھ جمع ہو جائے گی۔

(تبیان القرآن۔ ص 784۔ ج 7۔ غلام رسول سعیدی)

29. حضور سید عالم ﷺ کی طرف بددعا کی نسبت کرنا۔

- (۱) جب حضور انور ﷺ کو اس واقعہ کی اطلاع ملی آپ کو سخت صدمہ ہوا اور آپ نے ان قبیلوں کا ایک ماہ تک بددعا فرمائی۔
(تفسیر نعیمی۔ ج 4۔ ص 166)
- (۲) قبیلہ عسہ نے چند صحابہ کو قتل کر دیا تھا۔ حضور ﷺ نے ان پر بددعا کی۔
(تفسیر عیسیٰ حاشیہ ق۔ در۔ ص 84۔ عبدالمقتدر)
- (۳) بعض کا خیال ہے کہ حضور سید عالم ﷺ کا ارادہ تھا کہ کفار کے حق میں بددعا فرمائیں۔
(تفسیر احسانات۔ ابو الحسنات محمد احمد قادری۔ ص 578)

مخالف فتویٰ

واقع رہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جو احزاب کی شکست اور ان کے قدم اکھڑے کی بددعا فرمائی اس کو بددعا کہنا جائز نہیں۔ اور ایسا کہنا رسول اللہ کی سخت توہین ہے۔ یہ نہایت بے ادبی اور اذیت توہین ہے جن لوگوں نے یہ لفظ لکھے ہیں انہیں توبہ کرنی چاہیے۔
(شرح مسلم۔ غلام رسول سعیدی۔ ص 301-300۔ ج 5)

30. حضور ﷺ کو ان پڑھ کہنا

- (۱) اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ کو پچھلی کتابوں میں ”امی“ لقب سے خطاب فرمایا اس لیے کہ آپ ﷺ ان پڑھ تھے۔ (تفسیر مظہر القرآن۔ ج 1۔ ص 481۔ مفتی مظہر اللہ)
- (۲) وہ جو بیرونی کریں گے خاص رسول نبی ان پڑھ کی۔
(تفسیر احسانات۔ پارہ 10-6۔ ج 2۔ ص 853۔ ابو الحسنات قادری)

مخالف فتویٰ

- (۱) حضور ﷺ کو ان پڑھ کہنا بے ادبی و گستاخی ہے۔
(رسائل اویسیہ۔ ج 7۔ ص 38۔ فیض احمد اویسی)

(۲) یہ معنی (ان پڑھ) حضور ﷺ کے لیے سمجھنا پر لے در ہے کی بد قسمتی ہے۔

(فیض احمد اویسی - ج 7 - رسائل اویسی)

31. غیر خدا کو قیوم جہاں کہنا

(۱) قیوم زمان، قطب الارشاد، مجدد عصر۔۔۔ سیف الرحمن صاحب۔

(ہدایۃ السالکین فی رد المکرمین کے ناقل پر)

» سیف الرحمن کہتا ہے مجھے حسام الحرمین سے اتفاق ہے (اخوند زادہ نمبر) ﴿

مخالف فتویٰ

غیر خدا کو قیوم جہاں کہنے پر علماء نے تکفیر کی ہے۔

(نہار س فتاویٰ رضویہ - ص 280 - احمد رضا)

32. رسول ﷺ کی ناپسندیدہ چیزوں کا ارتکاب کرنا

(۱) بچپان حضور کی شان میں شعر پڑھ رہی تھیں حضور ﷺ نے منع فرمایا اور کہا وہی پہلے والے

شعر پڑھو شارحین نے کہا ہے حضور علیہ السلام کو اسکا منع فرمانا اس لیے ہے کہ انہیں علم غیب

کی نسبت حضور ﷺ کی طرف ہے لہذا آپ ﷺ کو نہ پسند آئی۔

(جاہ اہل حق - ص 122 - احمد یار)

(۲) بسم اللہ شریف حقہ پتے نہیں پڑھنا۔ (ملفوظات - حصہ 2 - ص 253 - احمد رضا)

مخالف فتویٰ

(۱) نبی کریم ﷺ کو ناپسند فرماتے ہیں۔

(سگریٹ نوشی کے مضمرات - مصدق محمد حسن علی رضوی - مصنف مولوی ظفر الدین سیالوی)

(۲) اللہ کے نبی کو حقہ چینا اور علم غیب کی نسبت اپنی طرف کرنا دونوں ناپسند ہے جو کہ بریلوی

حضرات دونوں کام کرتے ہیں۔ فتویٰ دیکھیں۔

(۳) جو لوگ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی ناپسندیدہ چیزوں کا ارتکاب کرتے ہیں وہ رسول اللہ

کو ایذا دیتے ہیں جس پر انکے لیے ذلت کا عذاب ہے۔

(سگریٹ نوشی کے مضمرات - ظفر الدین سیالوی)

33. نبی کریم ﷺ کی بشریت

ہدوات اقدس سب سے پہلے بشر (ابو البشر) سے بھی پہلے موجود ہوا اس مقدس ہستی کو بشر

کہنا یا ماننا کس طرح صحیح ہے۔ (انوارِ قریہ - ص 94)

مخالف فتویٰ

ابو نبی کریم ﷺ کی بشریت کا منکر ہے وہ تو مسلمان ہی نہیں۔

(مقام مصطفیٰ - مفتی محمد امین - ص 33)

34. کلیات کی نسبت خالق کی طرف کرنا

علم غیب کلی کی چابیاں اللہ کے ساتھ مخصوص ہیں۔

(عقائد و نظریات - عبدالکیم شرف قادری - ص 87)

مخالف فتویٰ

کلیات کی نسبت خالق کی طرف کرنا سختی بڑی جہالت ہے۔

(انوارِ قریہ - ص 104)

35. شیطان لعین کا علم، نبی کریم ﷺ کے علم غیب سے زیادہ ماننا

رسول ﷺ اللہ کا علم اور اس سے زائد ہے انہیں کا علم معاذ اللہ علم اقدس سے ہرگز وسیع تر

نہیں۔ (خالص الاعتقاد - ص 6)

(مذہب مخالف، صحابہ اور پیچھے کے لوگوں کے کلام میں معتبر ہے۔ نہار س فتاویٰ رضویہ

105 - احمد رضا)

مخالف فتویٰ

شیطان لعین کا علم، نبی کریم ﷺ کے علم غیب سے زیادہ ماننا خالص کفر ہے۔

(کفر یہ کلمات کے بارے میں سوال جواب۔ ص 223۔ الیاس قادری)

36. من دون اللہ کے معنی

من دون اللہ۔ کے اندر ملائکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت عزیز علیہ السلام شامل ہیں۔

(عتیقاس خفیت ص 108۔ عمر اچھروی)

مخالف فتویٰ

نام نہاد مولوی جو جاہل وان پڑھ ہیں۔ من دون اللہ کے معنوں میں اولیاء اور انبیاء کو لے آتے ہیں۔۔۔۔۔ اگر پھر بھی کوئی جاہل ضد کرے تو سمجھ لو کہ وہ اللہ کا باغی ہے کیوں کہ وہ اللہ کے قرآن کی آیتوں میں میز حاقبتا ہے اور اللہ کے باغی کی سزا قتل ہے۔

(صاحب کلی علم غیب۔ کرئل انور مدنی ص 117)

(کرئل انور مدنی کی تعریف کرنے والے۔ فیض احمد اویسی۔ اللہ بخش میز حسن علی رضوی۔

محمود ساقی)

37. لاعلمی کی نسبت

(۱) پیر مہر علی شاہ لکھتے ہیں اور یہ جو لکھا ہے کہ قیامت سات ہزار سال پہلے نہیں آسکتی میں کہتا ہوں یہ سات ہزار کی تجدید جو آپ نے لگائی ہے یہ منافی ہے لایحلیہا الوقفہ الاھو (اعراف نمبر 187) کے۔

(۲) اور ان احادیث کے جن میں آنحضرت ﷺ نے لاعلمی بیان فرمائی۔

(مخمس الہدایہ ص 66)

جبکہ فیض احمد اویسی لکھتے ہیں

(۱) آپ کی لاعلمی یا عدم اختیار ثابت کرنا جاہلوں یا نبوت کے گستاخوں کا کام ہے۔

(لاعلمی میں علم ص 15۔ فیض احمد اویسی)

(۲) بدقسمتوں نے الہائے کریم کو لاعلم ثابت کرنے کی سعی خام کی ہے (ص 17) لاعلمی کی

تہمت لگانا گمراہی اور بے دینی ہے (ص 24)

(۳) لاعلمی کی تہمت لگانا گمراہی اور بے دینی ہے (لاعلمی میں علم ص 24)

38. نبی ﷺ کا بھول جانا

نبی ﷺ نے فرمایا تھا میں تمہیں کل انکی خبر دے دوں گا آپ انشاء اللہ بھولنا بھول گئے۔

(تفسیر تبيان القرآن۔ سعیدی۔ ص 7۔ ص 90)

جبکہ فیض احمد اویسی لکھتا ہے

ان کی ذات کو کوئی بھولے والا کہے تو اس جیسا بد بخت دنیا میں کوئی ہوگا۔

(عقائد سیدنا صدیق اکبر ص 30۔ فیض احمد اویسی)

39. کیڑے پڑ جانا

ابوب علیہ السلام کی آزمائش ہوئی کہ ان کے سب بیٹے مر گئے حال سارا بار باد ہو گیا خود ایسے

یہ رہوئے کہ تمام بدن میں کیڑے پڑ گئے۔ (تفسیر مظہر القرآن۔ ص 27۔ ص 981)

جبکہ اویسی صاحب لکھتے ہیں

بعض اسرائیلیات میں ہے کہ آپ کے جسم پر کیڑے پڑ گئے یہ روایات ناقابل حجت ہیں اور

اس میں ایک نبی علیہ السلام کی شخصیت میں اور میر بھی ہے۔

(انبیاء اکرام کی قرآنی دعائیں۔ ص 15)

40. کتے کی مثال

(۱) مطلق حنیف قریشی صاحب کہتے ہیں۔ جانوروں کے ساتھ کسی جنس کا ذکر کیا جائے تو یہ اس

جنس کی توہین ہے (گستاخ کون۔ ص 54)

اور ایک اصول مفتی احمد یارنسٹی صاحب لکھتے ہیں

(۲) حضور کی شان میں بلکہ لفظ استعمال کرنے کی مثالیں دینا کفر ہے۔

(نور العرفان - پارہ 15 - بنی اسرائیل - آیت نمبر 48 - حاشیہ نمبر 6)

جبکہ

مفتی نعیمی صاحب لکھتے ہیں:

حضور ﷺ جو اپنی عہدیت میں ایسے مشہور ہیں کہ اس خاص لفظ سے ظاہر ہو حضور بے نظیر

ہندے ہیں۔ کتب یعنی کتاب، لیل ہے مگر "کلیہم" اصحاب کعب کا کتا عزت والا

(نور العرفان - ص 432 - پارہ 18 - سورہ فرقان - آیت نمبر 1 - حاشیہ نمبر 8)

41. نبی ﷺ کے ہوش و حواس

مفتی احمد یارنسٹی صاحب کہتے ہیں صرف ایک بار نہیں بلکہ بار بار جاہود کیا گیا جس سے آپ

کے ہوش و حواس بجا نہ رہے۔ (نور العرفان ص 448 - شعراء - نمبر 153)

جبکہ حنیف قریشی صاحب کہتے ہیں

انبیاء و اولیاء و ملائکہ مقررین کے بارے میں کہنا کہ وہ بے حواس ہو جاتے ہیں یہ غلط ہے

اگرچہ ملائکہ مقررین پر خوف الہی اور خشیت کا طاری ہونا ہے لیکن ان عظیم ہستیوں کو بے

حواس کہنا ان کی شان میں بے باکی اور گستاخی ہے۔ (گستاخ کون - ص 92)

42. نبوت سے پہلے آپ ﷺ کا نبی بنائے جانے کا خیال

حنیف قریشی صاحب کہتے ہیں سعودی عرب کے وصالی حضرات کی طرف سے ملنے والی تر

جمہ اور تفسیر جو مفت تقیم ہوتی ہے اور دیگر نام نہاد مہتممین کے تراجم سے گریز کریں کیونکہ

ان میں کئی مقامات پر مقام الوہیت و نبوت کی تفصیل کی گئی ہے مثلاً سعودیہ سے مفت ملنے

والی تفسیر میں ص 1098 پر سورہ القصص کی آیت نمبر 68 کے تحت لکھا گیا۔

یعنی نبوت سے پہلے آپ ﷺ کے وہم و گمان میں بھی نہ تھا کہ آپ ﷺ کو رسالت کیلئے چنا

(گستاخ کون - ص 197)

ابن اشرف سیابوی صاحب لکھتے ہیں

(۱) آپ کو یہ امید نہیں تھی کہ آپ پر کتب کا القاء اور نزول ہوگا اور تم رسول بن جاؤ گے۔

(تحقیقات - ص 169)

(۲) دوسری جگہ لکھتے ہیں آپ کو معلوم نہ تھا کہ ہم آپ کو مخلوق کی طرف بھیجیں گے اور تم پر قر

(تحقیقات - ص 170)

(۳) تم وحی کے نزول سے قبل یہ گمان نہیں رکھتے تھے کہ آپ پر وحی نازل ہوگی۔

(تحقیقات - ص 170)

(۴) تم نبوت کا نحل بننے اور شرف رسالت کے ساتھ مشرف ہونے اور ہمارے خطاب کے

الحق بننے کی امید اور آرزو نہیں رکھتے تھے۔

(تحقیقات - ص 172)

43. نبی ﷺ کے گناہ

ماہان محمد اصغر علی بانی جماعت اصلاحی و تنظیم العارفین کے حکم سے محمد امیر خان نیازی نے سر

الاسرار کا ترجمہ لکھا اس میں ہے "اے نبی اپنے گناہ کی معافی مانگتے رہا کریں۔"

(سر الاسرار معارفی متن - ص 75)

اب مفتی حنیف قریشی کی بھی سنئے کہتے ہیں

لوہو نہیں کہ کیا نبی ہی ﷺ کے گناہ ہو سکتے ہیں کہ جن کی معافی مانگنے کا حکم ہو رہا ہے اور کیا یہ تر

جمہ القدس رسالت کے خلاف نہیں۔

(گستاخ کون - ص 201)

44. انبیاء کا بھٹکا ہوا ہونا بے خبر ہونا ناواقف راہ ہونا

(۱) علی علی خان لکھتا ہے اور پاپا بھٹکا راہ بھولا بھرتے راہ بتائی

(الاکام الامام - ص 67)

(۱) مفتی احمد یارنسٹی صاحب لکھتا ہے شب معراج میں آپ کو اپنی خاص صفات سے ناواقف پایا

۱۔ (شان حبیب الرحمان - ص 218)
۳۔ فاضل بریلوی لکھتے ہیں سورۃ شعراء کی نمبر 20 کے ترجمہ میں مجھے راہ کی خبر نہ تھی۔

(کنز الایمان)

یہ موسیٰ علیہ السلام کے لیے لکھا ہے جبکہ مفتی حنیف قریشی لکھتا ہے

بھلا ہوا ہوتا ہے خبر ہونا نا واقف راہ ہونا مراد ہوا بھولا ہونا یہ مقام نبوت کی ترجمانی نہیں ہے۔
(گستاخ کون - 198)

45. اللہ تعالیٰ کی ذات کو عرش پر

(۱) مفتی فیض احمد فیضی لکھتا ہے: جس نے زمین اور اونچے اونچے آسمان بنائے یعنی خدا کے رحمن جس نے عرش پر قرار پلا (مدینے کے اہم اور مشہور واقعات - ص 17، 18)

(۲) مفتی محمد حسین نعیمی، ڈاکٹر سرفراز نعیمی کے مصدقہ ترجمہ میں ہے "اللہ ہی ہے جس نے پیدا کیا آسمانوں کو اور زمین کو اور جو ان کے درمیان ہے چھ دن میں پھر اس نے عرش پر قرار کیا۔"
(آسمان ترجمہ قرآن - ص 896 - سورۃ المائدہ - آیت نمبر 4)

جبکہ حنیف قریشی صاحب کہتے ہیں:

اللہ کے عرش و فرشتوں نے اٹھا رکھا ہے تو جب اللہ تعالیٰ کو عرش پر مستقر مانا جائے تو لازم آئے گا کہ فرشتوں نے معاذ اللہ اللہ تعالیٰ کی ذات کو سر پر اٹھا رکھا ہے اور یہ کفر ہے عقیدہ ہے۔

(گستاخ کون - 177)

46. اللہ کا مخلوق کو بھول جانا

اویسی صاحب لکھتے ہیں - انہوں نے اللہ کو بھولایا اللہ انہیں بھلا دے گا۔

(انسان اور بھول - 329)

جبکہ حنیف قریشی لکھتے ہیں:

ان دعائیہ تراجم میں تقدیس الوحیت کا خیال نہیں رکھا گیا اس لیے بھول جانا یا بھلا دیا جانا

(گستاخ کون - 202)

مخلوق کے ساتھ خاص ہے۔

47. حضرت ابراہیم علیہ السلام کا مشرک ہونا (العیاذ باللہ)

مفتی حنیف قریشی صاحب لکھتا ہے: حضرت ابراہیم علیہ السلام نے سورج کو دیکھا تو فرمایا
(منظرہ گستاخ کون - 224)

ہذا وہی یہ میرا رب ہے۔

جبکہ مولوی محمد فضل قادری لکھتا ہے

اس جگہ بھی سب مترجمین نے جملہ خبریہ کے انداز میں ترجمہ کیا جس سے لازم آتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ابتداء میں تارے چاند اور سورج کو رب مان لیا تھا اور بعد میں آپ نے اسی کی تردید کی تھی ان غلط تراجم سے دو رات ایک دن حضرت ابراہیم علیہ السلام کا مشرک ہونا لازم آتا ہے۔ (آواز اہلسنت جنوری 2010 - ص 31، 32)

48. حضور داتا گنج

اشرف سیالوی لکھتے ہیں حضور داتا گنج بخش علی جمویؒ (تحقیقات - 304)

جبکہ

نبیرہ امیر ملت اختر حسین شاہ جماعتی لکھتے ہیں علیہ اور علیہ کو داتا خیال کرنا کفر ہے داتا صرف اسی کی ذات پاک ہے۔ (سیرت امیر ملت - ص 97)

49. حضور نور علیہ السلام کو گناہ گار لکھنا:

(۱) مفتی احمد یار نعیمی لکھتا ہے حضور ﷺ سے فرمایا جا رہا ہے اپنی خطاؤں کی اور مسلمانوں کے گناہوں کی مغفرت مانگو۔

(۲) نقی علی خان لکھتے ہیں معاف کرے اللہ تیرے گناہ اور پچھلے گناہ۔

(الاکام الاوضح - ص 62)

(۳) غلام بخش قسوری صاحب لکھتے ہیں تاکہ بخش دے تیری گلی چھٹی تقصیریں۔

(تقدیس الوکیل - ص 218)

جگہ

مولوی محبوب علی خان صاحب لکھتے ہیں جب حضور اقدس ﷺ کو درویش کہنے والا کافر ہے تو جو حضور انور ﷺ کو گناہ کا رخطا کا قصور وار جان بوجھ کر قصداً لکھے وہ کافر نہ ہوگا؟

اس پر 54 بریلوی علماء کے دستخط ہیں (نجوم شہابیہ - ص 68)

50. اللہ تعالیٰ کی صفات

(۱) مولوی احمد رضا لکھتے ہیں۔ مکر حق تھا بڑا جب رسول مکر حق (خدا کا مکر)

(خدا کو حق بخشش - حصہ سوئم - ص 41)

(۲) اور ابو الحسنات قادری لکھتے ہیں اللہ کا ٹھکانا کراتا یہ ہے کہ۔۔۔

(تفسیر الحسنات - ج 1 - ص 150)

(۳) اور مفتی محمد حسین نعیمی، ڈاکٹر سر فراز نعیمی کے مصدق ترجمہ میں ہے۔ اللہ ان سے مذاق کرتا ہے۔ (آسان ترجمہ قرآن - ص 7) اور مفتی مظہر اللہ شاہ لکھتے ہیں اللہ بھی انکو بھول گیا۔

(مظہر القرآن - توپہ - ص 563)

جگہ

محبوب علی خان قادری برکاتی لکھتے ہیں:

اگر اللہ تعالیٰ کو کسی ایسی صفت کے ساتھ متصف کیا جو اس کے لائق نہیں جیسے مکر و فریب و ہوک بازی، ہنسی، ہنسی چال بازی، داؤ چلانا، بھولنا، جھوٹ بولنا ظلم کرنا وغیرہ وغیرہ تو یہ تو اس کے کسی نام سے ٹھنسا کیا یا اس کے کسی علم سے ہنسی کی یا اس کے وعدہ کا انکار کیا یا وعدہ کا تو کافر ہو گیا۔ (نجوم شہابیہ - ص 69)۔ اس پر 54 بریلوی کی تائید ہے۔

51. کفار کی آیتیں مسلمانوں پر لگانا

مفتی احمد یار نعیمی نے نور العرفان کے آخر میں فہرست القرآن المجید لکھی ہے اس میں یہ آیت ائمہ یو اکم ہو و قبیلہ من حیث لا ترو و فہم (اعراف - آیت نمبر 243)

ابو شیطان کے متعلق نازل ہوئی تھی اسکو محبوبان خدا پر فٹ کیا ہے مثلاً لکھتے ہیں محبوبان خدا اور سے سنتے دیکھتے اور مدد کرتے ہیں اور نیچے یہ آیت لکھی ہے۔

(نور العرفان - ص 991 - ادارہ کتب اسلامیہ حجرات)

جگہ مفتی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

قادیانیوں کا بدترین کفر یہ ہے کہ وہ کفار کی آیتیں مسلمانوں پر لگاتے ہیں۔

(نور العرفان - ص 688 - ادارہ کتب اسلامیہ حجرات)۔

53. اللہ کا علم

مفتی احمد یار خان نعیمی صاحب لکھتے ہیں

لیعلم اللہ تاکہ اللہ جان لے یا فرمایا و لیسما یعلم اللہ الذین جاہلوا ابھی

تک اللہ نے مجاہدوں کو نہ جانا

جگہ محبوب علی خان قادری برکاتی لکھتے ہیں:

جہاد کرنے والوں کو بھی خدا نے ابھی تک نہ جانا اور ثابت قدم رہنے والوں کو بھی نہیں جانا تو وہ خدا سے علم جاہل ہوا یا نہیں؟ اپنے کفریات کو ترجمہ سے کہہ کر دے چھپاتے ہو۔ خدا کے کام کی ہنسی کراتے ہو۔ (نجوم شہابیہ - ص 109)

53. حضور ﷺ کی شان میں ہلکے لفظ

مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں حضور کی شان میں ہلکے لفظ استعمال کرنے بلکی مثالیں دینا کفر ہے۔ (نور العرفان - ص 345)

جگہ مفتی صاحب

قرآن سے ہم درود کو تہذیب کرنا جائز ہے قرآن کریم جیسے روحانی بیار یوں کا علاج ہے ایسے جسمانی بیار یوں کا بھی علاج ہے اگر کسی کو الود گدھا کہہ دیا جائے تو وہ قصہ میں مبتلا ہو جاتا ہے جب جانوروں کے نام میں یہ تاثیر ہے تو رب کے نام میں بھی دفع مرض کا اثر ضرور

ہے۔

(نور العرفان - ص 778)

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

موسیٰ علیہ السلام کی اٹھی سانپ بن کر کھاتی تھی تلافی مایا کون لہذا حضور ﷺ بھی اللہ کے نور میں مگر بشری لباس میں۔
(نور العرفان - ص 19)

54. شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ

مفتی تلمبورا احمد جلالی صاحب لکھتے ہیں:

آپ بچپن ہی سے شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد ابن قیم کی کتبوں کا مطالعہ کیا کرتے تھے۔
(شرح حدیث نجد - ص 107)

جبکہ مفتی صنیف قریشی صاحب لکھتے ہیں:

اسے مشابہہ محدثین، علماء، ائمہ کی طرف سے ابن تیمیہ کی تکفیر و تہلیل و تردید کے باوجود انہیں شیخ الاسلام والمسلمین قرار دینا۔ پھر دیگر چند لوگوں کا سہارا لیکر ابن عربی کی تکفیر کرنا اور نظریہ وحدۃ الوجود و شرک قرار دینا شریعت کے مقابلے میں نفیس و ہوا پرستی اور سراسر بے لگائی نہیں ہے تو اور کیا ہے اور یہ اخلاق کریمانی کی کوئی قسم نہیں ہے۔

(روئیداد مناظرہ گستاخ کون - ص 512)

55. کفرابی طالب

سید محمد امین شاہ صاحب نقوی رضوی فاضل جامعہ رضویہ فیصل آباد لکھتے ہیں:

بعض سر پھر سے لوگ اپنی جماعت کی بنا پر سیدنا ابوطالب اور والدین مصطفیٰ پر تقریر و تقریر کے ذریعے سے نت آئے دن مختلف قومیت کے بے بنیاد اعتراضات پیش کرتے رہتے ہیں کہ حضرت ابوطالب نے کلمہ نہیں پڑھا۔۔۔۔۔۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ ایسے لوگوں کا اپنا ایمان ہی مشکوک اور مکمل نظر ہے
(ایمان ابی طالب ص 59 ج 1)

جبکہ ابوالحسنات قادری لکھتے ہیں:

اور حالت کفر مرے اور مذہب اہلسنت میں کبھی مشہور ہے۔

(تفسیر الحسنات - ج 3 - ص 49)

56. فاضل بریلوی اور کفرابی طالب

(فاضل بریلوی لکھتے ہیں: صحیح و کثیر حدیثیں کفرابی طالب ثابت کر رہی ہیں۔

(رسائل رضویہ - ج 2 - ص 431)

(رسائل رضویہ - ج 2 - ص 429)

(۲) ابوطالب کا شرک پر مبنی ثابت ہے۔

علوم ہو گیا ابوطالب ضروریات دین کا منکر تھا

(۳) اور فاضل بریلوی لکھتے ہیں اہل قبلہ وہ ہے کہ تمام ضروریات دین پر ایمان رکھتا ہو اور ان میں سے ایک بات کا بھی منکر ہو تو قطعاً یقیناً اجتماعاً کا فر مرتد ہے ایسا کہ جو اسے کافر نہ کہے وہ لودہ کافر ہے) فتاویٰ افریقیہ - ص 119)۔ بقول فاضل بریلوی جو ایمان ابی طالب مانے وہ کسی کا فخر نہ۔

اب آگے دیکھتے کون کون پھنسا ہے:

(۱) فاضل بریلوی نے حرم میں ایمان ابی طالب کا عقیدہ رکھنے والے امام کے پیچھے نماز پڑھی۔
(ایمان ابی طالب - ج 1 - ص 93)

فاضل بریلوی صاحب اپنے فتوے میں خود آگے جنھوں نے کافر کے پیچھے نماز پڑھی بقول خود۔

سائیکم چشمی، خواجہ قمر الدین سیالوی، عطاء محمد بندا یالوی، محمود شاہ محدث ہزاری، فیض الحسن شاہ، شاہدہ نشین آلو مبار، قاری علی احمد انصاری، سید محمد رضوی جامع مسجد و معلم مظہر الاسلام، امین شاہ صاحب، اقبال احمد فاروقی صاحب، صاحبزادہ افتخار الحسن شاہ، (ایمان ابی طالب پر ان کی نگارینا موجود ہیں)۔

57. نبی پاک ﷺ کیلئے ”تو“ کا لفظ

فاضل بریلوی نے ان چندہ جگہ کنز الایمان ترجمہ قرآن میں تو کا لفظ نبی پاک ﷺ کیلئے استعمال کیا ہے۔

بقرہ نمبر 273، یونس نمبر 106، العرآن نمبر 75، السبا نمبر 51، مائدہ نمبر 41، انفال نمبر 50، الروم نمبر 48، الزمر نمبر 21، انفطار نمبر 19، المرسلات نمبر 14، الدھر نمبر 19، المنافقون نمبر 4، الصھر نمبر 5، القارعہ نمبر 3، القارعہ نمبر 10

بیکہ نقلی علی خان کہتے ہیں

عرب میں باپ، بادشاہ سے کاف کے ساتھ (جس کا ترجمہ تو ہے) خطاب کرتے ہیں اور اس ملک میں یہ لفظ کسی معظّم ملکہ ہمسرے بھی کہنا گستاخی اور بے ہودگی سمجھتے ہیں یہاں تک کہ اگر ہندی اپنے باپ یا بادشاہ خواہ کسی واجب التعظیم کو کہے گا۔ تو شرعاً بھی گستاخ و بے ادب اور تعزیر و تنبیہ کا مستوجب ٹھہرے گا۔

(اصول الرشاد ص 228)

58. حضور ﷺ اور صحابہ کرام کا مزامیر سننا

بریلوی علامہ عطاء محمد ہندیاوی کہتے ہیں

غنا عام ازین کہ بغیر مزامیر کے ہو یا مزامیر کے ساتھ آنحضرت ﷺ سے لیکر ائمہ مجتہدین تک سب نے سنا ہے۔
(قوالی کی شرعی حیثیت۔ ص 26)

تصویب و تصدیق شرف قادری نے بھی کی ہے۔

بیکہ مفتی جمال الدین امجدی لکھتے ہیں

حضور ﷺ اور صحابہ کرام کی ذات پر جس نے مزامیر سننے کا بہتان باندھا اس پر اعلان یہ تو بدو استغفار واجب ہے۔
(قادی فیض الرسول۔ ج 2۔ ص 545)

59. لفظ یا رسول اللہ

ابوہریرہ الدین سیالوی کہتے ہیں: اللہ راضی نہ ہوگا جب تک حضور ﷺ کا نام نامی ”یا محمد“ (یا رسول اللہ) نہ لکھو گے۔
(نور العقال۔ ج 4۔ ص 445)

علامہ نظام الدین مروروی لکھتے ہیں:

ابوہریرہ شریف کے روئے میں اللہ محمد کا طغری بغیر لفظ ”یا“ کے لکھا ہوتا حال موجود ہے۔
(ہوا معظّم۔ تاریخ اشاعت 1979)

60. شاہ اسماعیل شہیدؒ

ابوہریرہ بنی قریظہ آبادی شاہ اسماعیل شہید کے بارے میں لکھتے ہیں

ابوہریرہ اس کے کفر میں شک و تردید لائے یا اس استخفاف کو معمولی جانے کا فروغ دین اور تاہم ان لوگوں کو یہ سننا۔
(شفاعت مصطفیٰ۔ ص 247)

بیکہ

(۱) مولوی احمد رضا خان کہتے ہیں: عمامتین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے۔ و ہوا لہو اب وبہ یفتی و علیہ الفتوی و ہوا المذہب و علیہ الا اعتماد ذہیہ السلا و ذہیہ السد۔
(۲) پروفیسر مسعود نے لکھا ہے شاہ اسماعیل شہید

(۳) شرف سیالوی کہتا ہے مولانا اسماعیل شہید
(فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص 257)

(۴) تہذیبی مظہر یہ میں مفتی مظہر اللہ شاہ لکھتا ہے مولانا اسماعیل مرحوم
(مناظرہ جھنگ۔ ص 223)

(۵) مزید لکھتے ہیں: مولانا اسماعیل (ص 350)

(۶) پیر زادہ اقبال احمد فاروقی کی ترتیب و تقدیم سے چھپنے والی کتاب میں ہے مولوی محمد اسماعیل مفتور جہاد سکھان میں شہید ہوئے۔
(تھقہ الابراہ۔ ص 445)

(۶) مفتی محمد حنیف قریشی کہتا ہے شاد و امینا علی دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

(روسیہ اور مناظرہ گستاخ کون۔ ص 442)

(۷) مولانا ڈاکر صاحب کی ادارت میں نکلنے والے رسالے میں ہے شیخ اسماعیل شہید اور سید احمد بریلوی میدان عمل میں نکل آئے۔

(اتحاد عالم اسلام نمبر۔ ص 114۔ شمارہ نمبر 11، 12)

(۸) نظام الدین مٹائی لکھتے ہیں اسماعیل شہید (کشف المغیبات۔ ص 29)

61. بسم اللہ شریف کا ترجمہ

(۱) مولوی احتشام الحق ملک لکھتے ہیں بسم اللہ شریف کے ترجمہ میں جا حاذیہ غلطیاں اور نیچے لکھتے ہیں مترجمین نے ترجمہ میں اللہ تبارک و تعالیٰ کے نام کی بجائے لفظ شروع سے ترجمہ کا آغاز کیا ہے چنانچہ مترجم کا قول خود اپنی زبان سے غلط ہو گیا کہ اس نے تو اللہ تعالیٰ کے نام سے شروع ہی نہیں کیا۔

(آؤ حق تلاش کریں۔ ص 41۔ مصدق مولوی شہزاد مجذوبی صاحب) (فیصلہ کیجئے ص 51)

(۲) عبد الرزاق بھٹہ الوہی صاحب کہتے ہیں اللہ کے نام کو پہلے لانے میں اہتمام شان بھی ہے اور کفار کا رد بھی۔ (تسکین الہیمان۔ ص 30)

جگہ

(۱) مفتی امجد علی صاحب لکھتے ہیں شروع کرتا ہوں اللہ کے نام سے

(بہار شریعت۔ ص 158 اس پر تصدیق فاضل بریلوی کی بھی ہے)

(۲) مفتی عزیز احمد دہلوی لکھتے ہیں شروع کرتا ہوں اللہ تعالیٰ کے نام سے

(ترجمہ قادری۔ ص 98)

(۳) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں بسم اللہ کی باستعاذہ کی ہے اور اس سے پہلے فعل پڑا ہے اس کے معنی ہیں شروع کرتا ہوں میں اللہ کے نام کی مدد سے

(نور العارفان۔ ص 2)

62. بسم اللہ شریف کے ترجمہ میں ”ہے“ لانا غلط ہے؟

اولیٰ شیر محمد شیدی صاحب لکھتے ہیں مزید غلطی یہ کہ نہایت رحم والا ہے یعنی ”ہے“ لکھتے ہیں۔ جملہ خبریہ ہو گیا اور خبر میں جھوٹ بچ دونوں کا احتمال ہوتا ہے۔

(فیصلہ کیجئے ص 51، 52) اور یہی بات (آؤ حق تلاش کریں ص 41، 42) میں بھی ہے

جگہ

(۱) مفتی عزیز احمد دہلوی لکھتے ہیں اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان رحمت والا ہے۔

(ترجمہ قادری۔ ص 11) مصدق عبد الکریم شرف قادری

(۲) پھر کرم شاد بھیروی لکھتے ہیں اللہ کے نام سے شروع کرتا ہوں جو بہت ہی مہربان ہمیشہ رحم فرمانے والا ہے۔ (ضیاء القرآن۔ ص 21-ج 1)

(۳) مولوی عبد الرزاق بھٹہ الوہی لکھتے ہیں اللہ کے نام سے شروع جو نہایت رحم کرنے والا ہے۔ (نجوم القرآن۔ ج 1- ص 161)

(۴) ابوالحسنات قادری صاحب لکھتے ہیں اللہ کے نام سے جو بہت مہربان نہایت رحم والا ہے۔ (تفسیر الحسنات۔ ص 66-ج 1) مصدق احمد سعید گالھی صاحب

(۵) مفتی مظہر اللہ شاہ صاحب لکھتے ہیں اللہ کے نام سے شروع کرتا ہوں جو بخشش کرنے والا مہربان ہے۔ (تفسیر مظہر القرآن۔ ج 1- ص 49)

63. حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا امکان

بے شک سرکارِ اقدس آخر الانبیاء علیہ السلام کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا شرعاً محال اور عقلاً ممکن ہے (فتاویٰ فیض الرسول ج 1 ص 9)

لغات ہے۔

جگہ

مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں جو کوئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا امکان بھی مانے وہ کافر ہے۔ (علم القرآن۔ ص 94)

64. شان نبوت

کاظمی صاحب لکھتے ہیں اہل سنت کے مذہب میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی امت سے جس طرح علم میں ممتاز ہوتے ہیں اس طرح عمل میں بھی پوری شان رکھتے ہیں جو شخص انبیاء علیہم السلام کے اس امتیاز کا منکر ہے وہ شان نبوت میں تحقیف کا مرتکب ہے۔

(مقالات کاظمی - ص 311-2 ج)

جبکہ

ابوالحسنات قادری لکھتے ہیں حضرت داؤد علیہ السلام نے عرض کیا اے کوئی تیری مخلوق میں مجھ سے زیادہ ذکر کرنے والا ہے تو اللہ تعالیٰ نے مینڈک کے متعلق وحی فرمائی۔

(تفسیر احسان - ج 5 - ص 445) صدقہ کاظمی صاحب

65. حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات علی

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات علی کا انکار کرنا اصل سنت کے نزدیک بدترین جہالت و ضلالت ہے۔

(مقالات کاظمی - ج 2 - ص 296)

جبکہ

مولوی احمد رضا خان کہتے ہیں:

حدیث صحیح ہے کہ جبرائیل کسی وقت حاضری کا وعدہ کر کے چلے گئے دوسرے دن انتظار رہا مگر وعدہ میں دیر ہوئی جبرائیل حاضر نہ ہوئے سرکار شریف لائے ملا حظہ فرمایا کہ جبرائیل علیہ السلام دربار پر حاضر ہیں فرمایا کیوں؟ عرض کیا انا لا نندخل بیتا فیہ کلب اور قصا ویر رحمت کے فرشتے اس گھر میں نہیں آتے جس میں کتا ہو یا تصویر ہو اندر تشریف لائے سب طرف تلاش کیا کچھ نہ تھا۔ پلنگ کے نیچے ایک کتے کا پانا تھا اسے نکالا تو حاضر ہوئے۔

(ملفوظات - ص 354)

66. مخلوق کے مقابلے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم

کاظمی صاحب لکھتے ہیں

اہل سنت کا مسلک ہے کہ کسی مخلوق کے مقابلے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے علم کی کمی ثابت کرنا حضور کی شان اقدس میں بدترین گستاخی ہے۔

(مقالات کاظمی - ج 2 - ص 295)

جبکہ

ابوالحسنات قادری لکھتے ہیں:

مولانا صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اوروں سے زائد ہے اہلسنن کا علم معاذ اللہ علم اقدس سے ہرگز متعلق نہیں۔

(عقائد صحابہ - ص 5 - رسائل اویسیہ - ج 2)

(یعنی وہ حق ہے مگر وہ حق نہیں)

67. انبیاء علیہم السلام کو بے خبر اور نادان کہنا (معاذ اللہ)

کاظمی صاحب لکھتے ہیں

انبیاء علیہم السلام کو بے خبر اور نادان کہنا بارگاہ نبوت میں سخت دریدہ وحشی ہے اور ایسا کہنا بدترین جہالت و گمراہی۔

(مقالات کاظمی - ص 311-2 ج)

جبکہ

(۱) مولوی اختر رضا خان لکھتا ہے

اکابر نبوت سے بے خبر پایا تو نبوت کی طرف راہ دی۔

(انور رضا - ص 141)

(۲) سعیدی صاحب لکھتے ہیں:

میں بے خبروں میں سے تھا۔

(تبیان القرآن - ج 1 - ص 216)

موسیٰ علیہ السلام کے لئے لکھا ہے۔

(۳) دو بریلوی اکابر کے مصدقہ ترجمہ میں ہے اور آپ کو پایا ہے خبر تو ہدایت دی۔

(آسان ترجمہ قرآن - ص 1269)

(۴) اے یوسف تیرا نام پیغمبروں میں لکھا اور تو نادانوں کے کام کرتا ہے۔

(سرور القلوب - ص 21 - اذنی علی خان)

68. نبی ﷺ کے معجزات اور کمالات

کاظمی کہتا ہے "اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ کسی نبی کے معجزات اور کمالات میں کسی غیر کو نبی سے بڑھ کر ماننا تو جہنم کی نوبت ہے۔"

(مقالات کاظمی - ج 2 - ص 323)

جبکہ

حاجی محمد مرید احمد چشتی اپنے پیروں خلیفہ قرالہ بن سیالوی کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

عیسیٰ کے معجزوں نے مردے کو حیات دیے ہیں

میرے آقا کے معجزوں نے کئی پستی بنادیے (نور البقاع - ج 4 - ص 364)

69. نبی ﷺ کو راعی کہنا

(۱) مفتی ظیل احمد خان قادری برکاتی صاحب: اللہ کا محبوب امت کا راعی کسی بیار کی نظر سے اپنی پالی ہوئی بکریوں کو دیکھتا اور محبت بھرے دل سے انہیں حافظہ حقیقی کے سپرد کر رہا ہے۔

(فیصلہ مفت مسئلہ توضیحات و تفسیرات - ص 52)

(۲) اویسی صاحب لکھتے ہیں: آپ نے ہاتھ میں ایک لانچی لی اور ایک ٹھکڑا سامعیانی بن کر روانہ ہوئے۔

(۳) احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں: سچے راعی محمد رسول اللہ ﷺ ہیں اگر ملو امن (فتاویٰ رضویہ - ج ۱۵ - ص ۴۳۰)

جبکہ

کاظمی صاحب لکھتے ہیں: راعی کہنے کی ممانعت کے بعد اگر کوئی صحابی نیت تو ہیں کے بغیر

اللہ رسولی اللہ علیہ وسلم کو راعی کہنا تو وہ واسعہ اولیٰ کا فرین عذاب الیم کی قرانی وعید کا مستحق قرار دینا (گستاخ رسول ﷺ کی مراثیل سے ص 24 اور اویسی صاحب لکھتے ہیں آئندہ یہ لفظ بولنا کہ وہ صرف کافر بلکہ سخت عذاب میں مبتلا کرنے کی وعید شدید بتائی۔

(اے ادب بے نصیب - ص 15)

70. کتب و رسائل پر (صلی اللہ علیہ وسلم) لکھنا پڑھنا

(۱) اویسی صاحب نے ایک رسالہ لکھا ہے جس کا نام ہے "فضائل رسول ﷺ پاک ہیں"

(رسائل اویسیہ - ج 3)

(۲) ایک رسالہ ہے جس کا نام "برگش پشچر میں احمد محمد ﷺ"

(رسائل اویسیہ - ج 2)

جبکہ

اود لکھتے ہیں: حمایت رسول ﷺ تمام مصطفیٰ علیہ السلام کی عظمت نام مصطفیٰ علیہ السلام اس طرح کے اسماء کتب و رسائل پر (صلی اللہ علیہ وسلم) لکھنا پڑھنا حلال ہے۔

(جدید مسائل کے شرعی احکام - ص 95 - رسائل اویسیہ - ج 7)

71. حضور اقدس ﷺ کو روح کا علم

اویسی صاحب لکھتے ہیں یہود سے دو قدم آگے آج اس (آیت روح) سے استدلال کیا جاتا ہے کہ حضور اقدس ﷺ کو روح کا علم تھا۔

جواب: اس ارشاد سے کہ روح امر رب سے ہے کس طرح ثابت ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کو اس حقیقت کا علم تھا۔ (امی لقب - ص 26 - رسائل اویسیہ - ج 7) یعنی جو یہ کہے کہ

آپ ﷺ کو روح کا علم نہیں تھا وہ یہود سے دو قدم آگے ہے۔

جبکہ

علی علی خان لکھتے ہیں: وہ جو اقلیم الاسلام میں لکھا ہے کہ خواص کو علم روح کا حاصل ہوتا ہے مگر انہیں پر منکشف نہیں ہوتا کہ موجب فتنہ و فساد کا نہ ہو۔ اور سرور عالم ﷺ نے بھی اس

لئے اس کا بیان نہ فرمایا کہ افشاں راز کا کس و ناکس پر باعث فتنہ و فساد ہے اور بعض صوفیہ سے منقول ہے کہ جو روح کو نہیں جانتا اپنے تئیں نہیں جانتا اور جو اپنے تئیں نہیں جانتا خدا کو نہیں جانتا اور علم اس کا بعض اولیاء و اصفیاء و حکماء و علماء پر ظاہر ہوتا ہے مگر اتباعاً خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام زبان پر نہیں لاتے مراد اس سے علم بالوجہ یا علم بوجہ ہے علم بالکثر روح کا کسی کو حاصل نہیں ہوتا۔ (الکلام الاوضح - ص 371)

72. حضور ﷺ کے مشابہ ہونا

اویسی صاحب کہتے ہیں: خواب میں ابلیس بھی حضور ﷺ کے مشابہ نہیں ہو سکتا لیکن تھانوی ہو گیا تو کیا ہم کہنے پر مجبور نہیں کہ تھانوی ابلیس سے دو قدم آگے۔

(لمبی کے خواب میں چھپڑے - ص 82)

جبکہ

مکتبہ المدینہ سے چھپنے والی کتاب ”تذکرہ صدر الشریعہ“ میں حضرت شاہ عالم صاحب کے متعلق لکھا ہے کہ وہ بیمار رہے اور انکو اپنے اسباق رہ جانے کا بڑا افسوس تھا انہیں آپ علیہ السلام کی زیارت ہوئی کہ شاہ عالم تھیں اپنے اسباق رہ جانے کا بہت افسوس تھا لہذا تمھاری جگہ تمھاری صورت میں بیٹھ کر میں روزانہ سبق پڑھا دیا کرتا تھا۔

(تذکرہ صدر الشریعہ - ص 37، 38)

74. تمام مخلوق

جب تک آدمی یہ نہ سمجھ لے کہ گویا وہ تمام مخلوق قتل (فنا) کر چکا ہے (شرح ملفوظات اویسی - ص 27۔ رسائل اویسیہ - ج 7) یعنی اس وقت تک کال نہیں بن سکتا۔

جبکہ

پیر محمد چشتی صاحب لکھتے ہیں: تمام مخلوق میں وہ (یعنی ذوات قدسہ انبیاء، مرسلین، صلوات اللہ علیہم) بھی شامل ہیں (اصول تکفیر - ص 197)

75. غیر خدا کو عالم الغیب کہنا

(۱) پیر محمد چشتی صاحب لکھتے ہیں نقل کرتے ہوئے اذا اطلق علی المخلوق من الاسماء المختصة بالخالق جل و علی نحو القدوس والقیوم والرحمن وغیر ما یکفر۔ (اصول تکفیر - ص 223) یعنی جو الفاظ خدا کے ساتھ ہوں غیر خدا کے لئے بولنا کفر ہے۔

(۲) اور دوسری جگہ لکھتے ہیں علام الغیوب، عالم الغیب، عالم الغیب والشہادۃ جسے مختص باللہ والا کو غیر اللہ کیلئے استعمال کرنا ممنوع فی الاسلام دنا رہا ہے (پیر محمد کو عالم الغیب کہنا کفر ہے - ص 284)

جبکہ

(۱) مولوی عبدالحمید بدایونی صاحب لکھتے ہیں: محمد شین و حنفیہ میں علماء و کرام کے نزدیک حضور عالم غیب ہیں۔ (فتح العقائد - ص 49)

(۲) نظام الدین ملتانی لکھتے ہیں: آپ کی ذات والا صفات کا اول سے عالم الغیب ہونا ثابت ہو گیا؟ (کشف المغنیاب - ص 23)

(۳) اویسی لکھتے ہیں: مضمون طویل ہو جانے کا خیال نہ ہوتا تو اس کے برعکس یعنی حضور انور کو عالم الغیب نہ سمجھنے والوں پر نحوست کے غمے پیش کرتا۔

(علم غیب کا ثبوت - ص 17)

76. ماکان وما یکون اللہ تعالیٰ سے خاص کرنا

سید بادشاہ قاسم بخاری لکھتے ہیں: ماکان وما یکون ایک محدود زمانے کے علم کے نام ہے اس کو اللہ تعالیٰ سے خاص کرنا علم خداوندی کو گھٹانا ہے۔

(دیوبندیوں سے لا جواب سوالات - ص 941)

جبکہ

مولانا کرم الدین صاحب لکھتے ہیں: جن کو بریلوی نے اپنے اکابر میں سے مانا ہے۔ یہ مسئلہ بھی مسلم ہے کہ علم ہاں وہاں کیون خاصہ ذات باری تعالیٰ ہے۔

(آفتاب ہدایت۔ ص 170)

77. ہولی دیوالی پر مٹھائی

فاضل بریلوی سے سوال ہوا کہ ”کافر جو ہولی دیوالی میں مٹھائی وغیرہ پانتے ہیں مسلمانوں کو لینا جائز ہے یا نہیں۔ ارشاد اس روز نہ لے ہاں اگر دوسرے روز دے تو لے لے۔

(ملفوظات۔ ص 129۔ حصہ اول)

جبکہ

حسن علی رضوی کہتے ہیں ہندوؤں کے تہوار مٹھا دیوالی ہوئی وغیرہ جو ہندوؤں کے نذر 2 خدا سیتا کی سری لنگا سے واپسی کی خوشی میں سیتا سے منسوب کر کے منائی جاتی ہے ہولی بھی ہندو اوتاروں سے منسوب تقریب ہے کی مٹھائی، پوریاں، کھیلیں یا کچھ اور کھانا لینا درست فرمایا ہے۔ حالانکہ یہ حکم کلامی الامان و علی الاطلاق شرک ہے۔

(محاسبہ دیندیت۔ ص 150، 151۔ ج 1)

78. نبی کریم ﷺ کو غیر نبی سے تشبیہ

کاظمی کہتے ہیں چہرہ زمینوں میں انبیاء اللہ نہیں پائے جاتے بلکہ ایسے لوگ پائے جاتے ہیں جو عبادت و قیادت و عظمت و امتیازی حیثیت میں انبیاء عظمیٰ السلام سے مشابہت رکھتے ہیں۔

(مقالات کاظمی۔ ج 2۔ ص 385)

جبکہ

فضل رسول بدائی کہتے ہیں ”هو مقلد في الفضل الا انه لم يات به سائله جبرئيل اس شعر میں شاعر نے فضل میں غیر نبی سے تشبیہ دی اس وجہ سے اس میں نبی کریم ﷺ کی اہانت و تحقیر ہے۔

(مجموعہ رسائل فضل رسول۔ ص 108، 190)

79. نور اور نور ہدایت

اکیس لکھتا ہے: قد جاء کم من اللہ نور میں نور مطلق ہے اسے نور ہدایت کی قید لگانا گمراہی (احسن البیان۔ ص 26۔ حصہ دوم)

جبکہ

(۱) عظیم الدین مراد آبادی صاحب کہتے ہیں سید عالم کو نور فرمایا گیا کیونکہ آپ سے تاریکی گزرو ہوئی اور راج حق واضح ہوئی۔ (خزائن العرفان تحت هذه الآیۃ)

(۲) سعیدی لکھتا ہے اکثر مفسرین نے نور ہدایت ہی مراد لیا ہے۔

(تہیان القرآن۔ ج 3۔ ص 139)

80. علم غیب کلی کی چابیاں

(۱) شرف قادری کہتا ہے علم غیب کلی کی چابیاں اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہیں۔

(عقائد و نظریات۔ ص 87)

(۲) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں قس لا علم من فی السموات والارض الغیب کی تفسیر میں اس آیت کے بھی مفسرین نے دو مطلب بیان فرمائے

(۱) غیب ذاتی کوئی نہیں جانتا۔

(۲) چاہا لائق۔ (ص 96)

(۱) کلی غیب کوئی نہیں جانتا۔

(۳) محمد خان قادری لکھتے ہیں (علوم غیب) ان پانچ چیزوں کا علم کلی بھی اللہ تعالیٰ ہی کا خاصہ (معارف رضا۔ ص 74 مئی جون 2009ء)

جبکہ

امیر اچھروی کہتا ہے اللہ کے علم کو کلی سے متصف کر کے اپنی ذات پر قیاس کرنا اللہ کے علم کو اللہ کو کرنا اور صراحتہ شرک ہے۔

(مقیاس خلیت۔ ص 296)

81. غیر نبی وغیر رسول کو رسول دینی کہنا

حسن علی رضوی کہتا ہے: "ختم نبوت کا کھلا بواصرہ انکار ہے کسی بھی غیر نبی وغیر رسول کو رسول دینی کہنے والے کے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔ (من شک فی کفر وہ کافر بقدر کفر)" (محاسبہ یوہندیہ - ج 2 - ص 323)

جبکہ

میاں شیر محمد شریقی صاحب نے ایک آدمی سے کہا تھا کہ لا الہ الا اللہ انگو بیڑ رسول اللہ لا الہ الا اللہ لندن کعبۃ اللہ کہو۔ (انتخاب حقیقت - ص 31)

اسی میاں شیر محمد شریقی صاحب کو خود حسن علی رضوی لکھتا ہے شیر بابی میاں شیر محمد شریقی (محاسبہ یوہندیہ - ص 599 - ج 2)

82. ذومعنی الفاظ

مولوی حسن علی رضوی کہتا ہے جن الفاظ کا ایک معنی صحیح اور ایک غلط اور بے ادبی و گستاخی پر مبنی ہو تو ایسا ذومعنی الفاظ بھی ختم منوع ہے لکھنؤ میں وضع اشارہ ہے انبیاء علیہم السلام کی شان میں ادنیٰ بے ادبی بھی کفر قطعی ہے (محاسبہ یوہندیہ - ص 375 - ج 2)

جبکہ

(۱) مولوی احمد رضا خان نے "فعلتہا اذا وانا من الصالحین" (شعرا نمبر 20) کا ترجمہ کیا ہے وہی نے فرمایا میں نے وہ کام کیا جبکہ راہ کی خبر نہ تھی۔

(۲) اور سمیدی نے اس کا ترجمہ کیا ہے میں نے خبر میں سے تھا۔

(قبیان اقران - ج 1 - ص 216)

اور بے خبر کا معنی لکھا ہے غافل ہے بوش نا سمجھ بے وقوف، جاہل وغیرہ۔

(جامع فروز اللغات - ص 246)

(۳) اور ناضل بریلوی نے کفر الایمان میں لکھا ہے تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی

طرف راہ دی (معنی نمبر 7) یہ حضور کی طرف منسوب کیا ہے۔ اور زلیخا کیلئے "ہم تو اسے صریح خود رفتہ پاتے ہیں" (یوسف ص 30 - کفر الایمان)

ابہ زلیخا کی خود رفتگی اچھی نہ تھی اور سرکار طیب علیہ السلام کی محبوب مندوب تھی۔ اب ایسا (اصحی لفظ نبی پاک ﷺ کے لئے کیوں لکھا؟

(۴) اور کاظمی صاحب (طہ نمبر 121) کا ترجمہ کرتے ہیں "آدم سے اپنے رب کا حکم بجا لانے میں نسیا تا فرو گذاشت ہوئی تو جنت کی سکونت سے بے راہ ہو گئے۔"

ابہ بے راہ کا معنی گمراہ بھی لکھا ہے۔ (جامع فروز اللغات - ص 247)

(۵) اور پیر کرم شاہ بصیر دی نے نبی پاک علیہ السلام کے لئے خوب لفظ استعمال کیا ہے لکھا ہے خوبہ بردوشین۔ (جمال کرم - ج 2 - ص 105)

ابہ لغت میں خوبہ کا معنی میں بجز اعجاز بھی لکھا ہے۔ (جامع فروز اللغات - 597)

83. انگوٹھے چومنا

ناضل بریلوی لکھتے ہیں شیخ آیت کے وقت اس فعل کا ذکر کسی کتاب میں نہ دیکھا گیا اور ائمہ کے نزدیک یہاں پر بنائے مذهب ارجح و اوضح، غالباً ترک زیادہ انب و ائین ہوتا ہے۔

(ابر القال - ص 18)

جبکہ

قرالدین سیالوی لکھتے ہیں انگوٹھے چومنے سے منع کرنے والا ایمان کی دولت سے محروم ہے۔ (فوز القال - ص 479 - ج 4)

84. شریف مکہ

"اولیٰ حسن علی رضوی کہتا ہے شہزادہ اعلیٰ حضرت سید مافتی اعظم شاہ صفی رضا خان صاحب نے کم از کم مسکن شریف مکہ کو حضرت شریف زید مجتہد اکی دن راتوں میں برکت ہوا ہے دعا ہے

کلمات سے نواز دیا تو مولوی مانچسٹری پر قیامت ٹوٹ پڑی۔

(محاسبہ دیوبندیت ج 2 ص 210)

بیکہ

فوز القتال میں ہے ابن سعود کے افعال قابل مذمت ہیں مگر خدا شریف مکہ کی حرکات اس سے زیادہ قابل اعتنا ہیں شریف اور اس کے بیٹوں کا نام اعمال اس قدر سیاہ ہو چکا ہے کہ کوئی عقل سلیم کہنے والا اس کی غداری ملعونیت سے انکار نہیں کر سکتا۔ ابن سعود کی مخالفت کے جوش میں کئی افراد شریف مکہ کی بدکاریوں پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں مگر حق چھپانے سے چھپ نہیں سکتا ابن سعود اگر وحشیانہ ہے تو حسین (شریف مکہ) کے فرقی مذہب ہوئے میں شک نہیں شریف نے خلیفۃ المسلمین سے بغاوت کر کے حرم مکہ میں خونریزی کعبۃ اللہ پر گولہ باری، روضہ نبوی پر ہوائی جہازوں سے بم باری جائز رکھی۔

(فوز القتال ج 3 ص 44، 45)

(i) گویا مصطفیٰ رضا عقل سلیم سے خالی ہے۔ (ii) شریف مکہ کی بدکاریوں پر پردہ ڈالنے والا ہے (iii) فرنگی مذہب کیلئے دعائیں کرتا ہے۔ (iv) کعبۃ اللہ پر گولہ باری اور حرم مکہ میں خونریزی روضہ نبوی پر بمباری کو بھی روا سمجھتا ہے۔

85. تحریک خلافت ترک موالات

پروفیسر ڈاکٹر مسعود لکھتے ہیں: تحریک خلافت ترک موالات دونوں کی مشترکہ اساس انگریزوں کی مخالفت و مقاطعت تھی (فاضل بریلوی اور ترک موالات۔ ص 27) آگے لکھتے ہیں: جن علماء نے مخالفت کی ان میں سرفہرست اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا نام آیا آتا ہے۔

(فاضل بریلوی اور ترک موالات۔ ص 27)

بیکہ

خواجہ ضیاء الدین سیالوی صاحب نے ترک موالات کے متعلق جو جمعیت علماء ہند کا فتویٰ تھا اس کے متعلق فرمایا کہ صاحب اس فتوے کو وہ شخص ناقابلِ رواشت کہہ سکتا ہے جس کے دل

(فوز القتال۔ ج 3 ص 270)

ابن ایمان و اسلام کی ذرہ قدر نہ ہو۔

86. انگریزی گورنمنٹ

حسن علی رضوی کہتا ہے (علامہ خالد محمود امت برکاتہم کے متعلق) اسکو شیطان نے پھپھ مارا اس عبارت میں گورنمنٹ کے لفظ سے پہلے بریکٹ میں انگریزی کا لفظ بند کر کے عبارت کو بند کر دیا (انگریزی گورنمنٹ) (محاسبہ دیوبندیت۔ ج 2 ص 119)

بیکہ

دوسری حسن علی رضوی لکھتا ہے (مولانا یعقوب نانوتوی کے متعلق) اس کے بعد مولانا چالیس روپے ماحوار شاہراہ پر ملازم ہو کر (انگریزی) گورنمنٹ کا کالج اہمیر چلے گئے۔

دوسری جگہ حضرت گنگوہی کا قول نقل کرتا ہے: میں جب حقیقت میں سرکار (گورنمنٹ انگلیشیہ) کا فرامیوار رہا ہوں تو (بغاوت کے) ہونے الزام سے میرا بال بھی بیکانہ ہوگا۔

(محاسبہ دیوبندیت۔ ج 2 ص 108)

ایک خیانت یہ بھی کہ ”رہا ہوں“ کر دیا جبکہ اصل عبارت پروفیسر مسعود نے نقل کی ”میں جب حقیقت میں سرکار کا فرامیوار ہوں تو مجھوئے الزام سے میرا بال بھی بیکانہ ہوگا۔“ (فاضل بریلوی اور ترک موالات۔ ص 34) تو ڈبل پھپھ شیطان نے حسن علی کو مارا ہے۔

87. انبیاء کی طرف گناہ کی نسبت

جو شخص ان کو گناہ گار مانے وہ شیطان سے بھی بدتر ہے۔ (تفسیر نعیمی۔ ج 1 ص 263)

بیکہ

مولوی احمد رضا لکھتا ہے مغفرت مانگ اپنے گناہوں کی (فضائل دعا۔ ص 86)

88. علم غیب کی

اویسی صاحب لکھتے ہیں خدا تعالیٰ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جو کچھ ہو چکا تھا اور جو کچھ قیامت تک ہوتا ہے ان سب کا علم بتا دیا اسے علم غیب کی کہا جاتا ہے۔

(عقائد احلسنت ص 14)

جبکہ

ارشاد القادری صاحب لکھتے ہیں جہاں تک مطلقاً ذاتی اور کلی علم غیب کا سوال ہے تو وہ ہمارے نزدیک بھی غیر خدا کیے ثابت کرنا شرک ہے۔ (زیر وزر ص 49)

89. اللہ تعالیٰ کی شان کے نزدیک انبیاء علیہم السلام

اویسی صاحب کہتے ہیں جو یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ کی شان کے نزدیک انبیاء علیہم السلام چوڑے چہار کی مثل یا ذیل ہیں وہ کافر ہے۔ (عقائد احلسنت ص 7)

جبکہ

1) مولوی احمد رضا خان کہتا ہے عزت بعد ذلت پہ لاکھوں سلام (حدائق بخشش حصہ 3) یہ قصیدہ حضور علیہ السلام کی شان میں لکھا ہوا بریلوی تسلیم کرتے ہیں
2) تقی علی خان لکھتا ہے کہ موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر وحی آئی اس کے آخر میں ہے جب میر سے رو دکھڑا ہوا بندہ ذلیل کی طرح کھڑا ہو۔ (جواہر البیان ص 47)

90. مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی

عبدالسیع رامپوری صاحب لکھتے ہیں مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی جن کو ہمارے وقت کے مفکرین بھی سب بالاتفاق معتد علیہ اور مسلم الثبوت جانتے ہیں۔

(انوار ساطعہ ص 451۔ مصدقہ مولوی احمد رضا)

اس سے مفہوم منی لاف یہ نکلتا ہے کہ رامپوری بھی ان کو اپنا بزرگ اور پیشوا اور معتد علیہ سمجھتے ہیں۔ اور اس بات کو فاضل بریلوی نے بھی درست سمجھا بھی تو تقریر نکاحی۔

دیکھئے

1) امام الحرمین والا کہ جو ان کے یعنی مولانا نانوتوی کے کفر میں شک کرے وہ خود کافر اور الہی احمد رضا اور رامپوری پر لگا۔

91. اہلسنت دیوبند مسلمان

الہادی صاحب لکھتے ہیں تمنا ہے کہ کسی دور میں کفار اس محفل سے جلتے تھے اور اس دور الہی میں بعض مسلمان جلتے ہیں۔ (انوار ساطعہ ص 296)

2) رامپوری حضرت گنگوہی اور اکابرین دیوبند کا کر رہے ہیں تو معلوم ہوا کہ انکو اہلسنت مانتے ہیں۔

3) احمد رضا خان کی تقریر سے معلوم ہوا کہ وہ بھی اس سے مشتق ہے تو اب امام الحرمین کا الہی اس طرح گنگوہی کے متعلق جو ہے وہ رامپوری اور احمد رضا پر بھی لگ گیا۔

92. رسول اللہ ﷺ کا علم

1) مولوی نعیم اللہ لکھتے ہیں رسول اللہ ﷺ کا علم اور اس سے زائد ہے اہلسنت کا علم محاذ اللہ علم الہی ہے ہرگز وسیع تر نہیں (شرک کی حقیقت ص 132) یعنی وسیع تو ہے مگر وسیع تر نہیں۔

جبکہ

2) مولوی لکھتے ہیں جو شخص یہ کہے کہ مخلوق میں سے فلاں رسول اللہ ﷺ سے زیادہ علم رکھتا ہے اور کافر ہے۔ (شرک کی حقیقت ص 126)

93. ہر جگہ موجود ہونا

1) مولوی نعیم اللہ خان قادری لکھتے ہیں ہر جگہ موجود ہونا۔۔۔۔۔ یہ سب اللہ وحدہ لا شریک کے لیے ہے۔ (شرک کی حقیقت ص 88)

2) اہلسنت طائف قریشی کہتا ہے ہر جگہ موجود ہے۔ (روئید اوسناظرہ گن گون ص 373)
3) مولوی احمد یار نعیمی لکھتا ہے وہ تو ہر جگہ ہمارے ساتھ حاضر ہے۔ (معلم اقریر ص 120)

جگہ

مولوی الیاس عطار قادری کہتا ہے اللہ عزوجل کو اوپر یا آسمان پر رہتا ہے یا ہر جگہ ہے کہنا اگر لڑوی ہے یہ عقیدہ رکھنے والا مسلمان اگرچہ علماء متکلمین کے نزدیک اسلام سے خارج نہیں ہوتا تاہم فقہائے کرام کے نزدیک اس پر حکم لغوی ہے لہذا اس پر لازم ہے کہ وہ عقیدہ ایمان و عقیدہ ینکاح کرے۔ (کفری کلمات کے بارے میں سوال و جواب ص 113، 114)

94. آدم علیہ السلام سے خطا

مفتی احمد یار نعیمی قدس سرہ انصاف بیجا کے تحت لکھتے ہیں اس سے پہلے کی آیت میں اس خطا کا ذکر ہوا جو آدم علیہ السلام کو دہشت سے زمین پر لائی۔ (تفسیر نعیمی ج 1 ص 269)

جگہ

مولوی نعیم اللہ خان قادری لکھتے ہیں یہ خیال بھی دل میں لانا غیرت ایمانی کے خلاف ہے کہ یہ نادم علیہ السلام کسی گناہ کی سزا میں زمین پر اتارے گئے (شرک کی حقیقت ص 281)

95. اللہ کے علاوہ کسی اور کی قسم کھانا

مولوی احمد رضا خان بریلوی کہتا ہے مجھے خوشی طبع رضائی قسم (حداق بخشش حصہ اول ص 32)

جگہ

(۱) مولوی نعیم اللہ خان قادری لکھتے ہیں شرک اصغر کو شرک فی العلامات مثلاً اللہ کے علاوہ کسی اور کی قسم کھانا (وغیرہ میں تقسیم کیا جاتا ہے) (شرک کی حقیقت ص ix)

(۲) مفتی اقتدار احمد خان نعیمی لکھتے ہیں ان مندرجہ تمام احادیث مبارکہ سے ثابت ہوا کہ بجز اللہ تعالیٰ کے کسی اور شے کی قسم کھانا ممنوع ہے اور بفرمان نبوت غیر اللہ کی قسم بولنے والا کافر و مشرک ہو جاتا ہے۔ (العیاض الاممہ ج 3 ص 493)

96. علم غیب کا عقیدہ

بریلوی علامہ ارشد القادری لکھتا ہے انبیاء کے حق میں علم غیب کا عقیدہ ہمارے نزدیک کفر

(زیر و برص 155)

احمد ایسی صاحب لکھتے ہیں یا حاضر و یا ناظر پس مکفر یا حاضر اور یا ناظر کہنا کفر نہیں ہے ظاہر ہے کہ کفر مستلزم جواز نہیں ہو سکتا اس لئے کہ ممکن ہے کہ حرام ہو یا مکروہ۔

(ندائے یار رسول اللہ ص 35)

ابہ معلوم ہو گیا کہ جو علم غیب کی نسبت کرتے ہیں وہ از کتاب حرام کبر ہے ہیں۔

97. عالم الغیب

لاصل بریلوی کہتا ہے شک حضرت عزت عظمیٰ نے اپنے حبیب اکرم ﷺ کو تمام اولین والآخرین کا علم عطا فرمایا شرق تا غرب عرش تا فرش سب انھیں دکھایا ملکوت السموات والارض کا شہادہ بنایا روز اول سے آخر تک سب ماکان و مایکون انھیں بتایا اشیاے مذکورہ سے کوئی اور انصاف کے علم سے باہر نہ رہا علم عظیم حبیب کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم ان سب کو محیط اور انصاف امتیازاً بلکہ ہر صغیر و کبیر ہر طب و یابس جو پتہ گرتا ہے زمین کی اندھڑوں میں سے جو دانہ کہیں پڑا ہے سب کو جدا جدا افضیلا جان لیا۔ (علم غیب رسول ﷺ ص 24)

جگہ

دوسری جگہ میں اعلیٰ حضرت فلاسفہ کا عقول عشر کے علم کے بارے میں جو نظریہ ہے اسکو لکھتے ہیں کہ 'یہاں تک کہ کوئی ذرہ ذرات عالم سے ان پر غنی رہنا ممکن نہیں (آرے در کر کے لکھتے ہیں) یہ خاص صفت حضرت عالم الغیب والاشیاء کی ہے حل و علی قال تعالیٰ۔

لکھتے ہیں تیرے رب سے ذرہ برابر چیز زمین میں اور آسمان میں۔ (فتاویٰ رضویہ ج 27 ص 144)

اور اس کا غیر خدا کیلئے ثابت کرنا اقل کفر۔

احمد رضا اپنے فتوے سے خود کافر ہو

98. درود اور سلام

(۱) مولوی احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں و صلی اللہ تعالیٰ علی سید المرسلین

6. ایک درد بھری آہ

یہ یوں کہنے سے امت کو بچانے کیلئے یہ درد بھری آہ ہے شاید اسکو کوئی محسوس کر لے اور اس قدر سے اپنے ایمان کو اور اپنے دوست و احباب کے ایمان کو بچائے۔

قارئین ذی وقار

یہ یوں علامہ منوچخش تو کلی نے ایک کتاب "سیرت رسول عربی ﷺ" لکھی جس کے متعلق ہر یوں حضرات نے یہ باور کرایا کہ

(۱) یہ مولانا تو کلی رحمۃ اللہ کی وہ تصنیف ہے جس پر انہیں حضور سرور دو عالم ﷺ کی زیارت نصیب ہوئی فلہذا یہ کتاب گویا رسول اکرم ﷺ کی منظور شدہ ہے۔

(نہایت الکمال۔ ص 4۔ از فیض احمد اویسی)

(۲) مولانا الحاج عبدالحمید لدھیانوی نے خواب میں آپ کی وفات کے ایک ماہ بعد آپ کو ایک باغ میں شہری تخت پر بیٹھے ہوئے دیکھا تو دریافت کیا کہ اس اعزاز کی کیا وجہ ہے مولانا تو کلی صاحب نے جواب دیا میرے اللہ کو میری کتاب سیرت رسول عربی پسند آگئی اور مجھے یہ انعام ملا۔

(نوٹ): یہ کتاب مندرجہ ذیل بریلوی علماء کے تعاون سے لکھی گئی۔ i. مولانا محمد ظیل خان ایضاً ii. مولانا محمد اسحاق چشتی iii. مولانا محمد شوکت سیالوی iv. ڈاکٹر الطاف حسین سعیدی v. محترم ظیل احمد رانا

قارئین ذی وقار بات سمجھا آگئی کہ سیرت رسول عربی خدا کو بھی پسند ہے اور نبی پاک ﷺ کی بارگاہ میں بھی منظور شدہ ہے اب اس کتاب کی باتوں پر جو بریلوی فتویٰ لگائے گا وہ فتویٰ نور بخش تو کلی پر تو لگے گا ہی سہی مگر ساتھ ساتھ خدا و رسول کی توہین کے ذمے میں آ بیگا آئیے ملاحظہ فرمائیے۔

محمد و آلہ وصحبہ اجمعین (فتاویٰ رضویہ ج 27۔ ص 88)

(۲) کو صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد (فتاویٰ رضویہ ج 27 ص 228)

(۳) کو صلی اللہ تعالیٰ علی السید العلیل و آلہ (فتاویٰ رضویہ ج 27 ص 641)

صرف صلوة نکاحی سے سلام نہیں لکھا

(۴) مولوی احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں: سب درودوں سے افضل درود وہ ہے جو سب اعمال سے افضل یعنی نماز میں مقرر کیا گیا۔ (فتاویٰ رضویہ۔ ج ۶ ص ۱۸۳)

جگہ

(۱) بزم احناف کی طرف سے شائع کردہ کتاب "استداز عباد الرحمن" میں ہے اگر صرف نماز والا درود شریف ہی پڑھیں اور تنہا کو ساتھ نہ لائیں تو "سلمو" کے امر پر عمل نہ کر لے

کی وجہ سے گناہ کا پتھر یوں نکلے گا کہ درود شریف میں سلام کا لفظ نہیں۔ (استداز۔ ص 80)

(۲) مفتی افتخار نعیمی صاحب لکھتے ہیں نماز والا درود ابراہیمی صرف نماز میں پڑھ سکتے ہیں نماز کے علاوہ پڑھنا گناہ اور ناجائز ہے اس لیے کہ اس میں سلام نہیں ہے حالانکہ حکم قرآن سلام پڑھنا بھی درود شریف کے ساتھ اسی طرح واجب ہے جس طرح درود شریف۔ وہ درود نہیں ہے جس میں سلام نہ ہو۔

(تقریر نعیمی۔ ج 16۔ ص 110)

(۳) مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں درود ابراہیمی نماز میں کامل ہے لیکن نماز سے باہر غیر کامل کہ اس میں سلام نہیں۔ (تقریر نور العرفان۔ ص 512)

(۴) درود ابراہیمی صرف نماز پڑھنے کیلئے ہے یہ وہ نماز یہ درود شریف ناقص ہے۔ کیونکہ اس میں سلام نہیں ہے اور سلام کے بغیر درود شریف پڑھنا حکم قرآن کے خلاف ہے اس لئے مکروہ تحریمی ہے اور ہر مکروہ تحریمی گناہ کبیرہ ہوتا ہے۔

(تخصیصات علی مطبوعات۔ ص 210)

اب مندرجہ ذیل باتیں معلوم ہوئیں کہ جو درود مولوی احمد رضا نے لکھے ہیں ان میں سلام نہیں اس وجہ سے ان فتاویٰ کی روشنی میں، (۱) ناجائز (۲) غیر مکمل (۳) ناقص (۴) اور مولوی احمد رضا گناہ گار (۵) حکم قرآن جو واجب ہے اس کو ترک کرنے والے وغیرہ۔

مسئلہ نمبر ۱:

توکل صاحب لکھتے ہیں اللہ بستہزی بہم اللہ ہی کرتا ہے۔

(سیرت رسول عربی - ص 357 - ضیاء القرآن)

جبکہ بریلوی کہتے ہیں

اگر ان مترجمین کو تائید ربانی حاصل ہوتی اور ان کے قلوب میں اللہ تعالیٰ کی عظمت و جلال کا سچا تصور ہوتا تو وہ اس سیوح و قدوس کے حق میں دل لگی کرنا چھٹھا کرنا، بتانا، جسنی اڑانا وغیرہ بازاری محاورے ہرگز استعمال نہ کرتے۔

(انوار کثر الایمان - ص 336 - از مدنی میاں)

دوسری جگہ مولوی ابوداؤد محمد صادق صاحب نے بھی جسنی وغیرہ کو بازاری لفظ قرار دیا ہے۔

(انوار کثر الایمان - ص 892)

قارئین ان باتوں کی طرح ہم ذہنوں پر بریلوی فتویٰ جات پیش کر سکتے ہیں مگر ہم نمونہ کیلئے ان کے حیدر افاد کے فتویٰ نقل کریں گے۔

بریلویوں کے محبوب المذہب محبوب علی خان قادری برکاتی نے اخیر ہی کردی ہے اس نے ”ہنی کرنا“ کو کفری ترجمہ قرار دیا ہے۔ (نجوم شہادیہ - ص 69، 22)

اس کتاب پر تقریباً 54 بریلوی اکابرین شہول شست علی قادری اور اہل سنبلی کے دستخط ہیں۔ تو قارئین اس آپ دیکھتے یہ بریلوی فتوے کہاں جا گئے (العیاذ باللہ)

مسئلہ نمبر 2:

توکل صاحب لکھتے ہیں وما جعلنا القبلۃ الیٰ کنت علیہا الا لتعلم

اور نہیں مقرر کیا ہم نے قبلہ اسکو جس پر تو پہلے تھا (یعنی کعبہ) مگر اسی واسطہ کہ معلوم کریں کہ کون تابع رہے گا۔ (سیرت رسول عربی - ص 107)

جبکہ

ان بریلوی رئیس القریہ علامہ ارشد القادری اس طرح کے ترجمہ کے متعلق لکھتا ہے کہ مندرجہ بالا ترجموں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ کو معاذ اللہ مستقبل کا علم نہیں ہے کیونکہ ان ترجموں سے کلمات وضاحت کے ساتھ یہ مفہوم نکلتا ہے کہ بیت المقدس کو قبلہ بنانے سے پہلے خدا کو علم نہیں تھا کہ قبلہ بنائے جانے کے بعد کون رسول کی پیروی کرے گا۔

(انوار کثر الایمان - ص 436)

۱۱۔ یہ بریلوی علامہ مدنی میاں لکھتے ہیں بصیرت الہیانی سے محرومی کے باعث اتنا سوچ سکے کہ معلوم ہو جائے (اور معلوم کر کے وغیرہ) کا محاورہ اس کیلئے استعمال کیا جائیگا جس کو پہلے معلوم نہ ہو۔ (انوار کثر الایمان - ص 336)

۱۲۔ شیخ محمد افضل قادری لکھتا ہے

ان تراجم میں اللہ تعالیٰ کیلئے معلوم کرے یا معلوم ہو جائے یا وہ جان لے کے الفاظ سے واضح ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ معلوم کرتا ہے اور معلوم وہ کرتا ہے جسے پہلے معلوم نہ ہو۔

(آواز اصل سنت - ص 19 - جنوری 2010)

۱۳۔ ملک شیر محمد اعوان لکھتا ہے

اس سے عجیب تاثر پیدا ہوتا ہے کہ معاذ اللہ ایک چیز خدا نے علم و خبر کو معلوم نہ تھی اور اس راہ میں ذال کر وہ معلوم کرنا چاہتا ہے۔ (انوار ضا - ص 86)

قارئین دیکھیں اس فتویٰ کے زہریلے اثرات سے کسی کی توجہ نہ ہوئی ہے۔

مسئلہ نمبر 3:

توکل صاحب لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر قسم کھائی۔

(سیرت رسول عربی - ص 513)

آگے لکھتے ہیں: میں کھاتا ہوں اس شہر کی قسم (ص 513)

بریلوی علامہ مدنی میاں لکھتے ہیں اللہ سبحانہ تعالیٰ کے حق میں قسم کھاتا ہوں کا نازیبا محاورہ

استعمال کر دیا۔

(انوار کنز الایمان - ص 338)

قائمن دیکھیں کہ یہ فتویٰ کہاں تک جائے گا۔

مسئلہ نمبر 4:

تو کلی صاحب نے جگہ جگہ آیات قرانیہ کا ترجمہ کرتے ہوئے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ”تو“ کا ترجمہ کیا ہے۔

(دیکھئے سیرت رسول عربی - ص 513, 512, 522, 544, 447, 448, 662)

جبکہ بریلوی زعمائے کلمتے ہیں:

(1) اردو میں کسی بھی معزز و محترم کو لفظ ”تو“ سے خطاب کرنا گستاخی کے زمرے میں شمار ہوتا ہے اگر یہی لفظ ذات باری تعالیٰ کیلئے ہو تو قابل گرفت نہیں کہ مقصود شرک سے اجتناب ہوتا ہے۔ لیکن نبی اکرمؐ نور مجسم شفیع معظم صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے یہ لفظ استعمال کرنا سراسر بے ادبی میں شمار ہوگا۔

(2) اردو زبان میں تو کہہ کر اپنے بڑے کو مخاطب کرنا گستاخی ہے۔

(انوار کنز الایمان - ص 528)

(3) فاضل بریلوی کے والد لکھتے ہیں: عرب میں باپ اور بادشاہ سے کاف کے ساتھ (جس کا ترجمہ تو ہے) خطاب کرتے ہیں اور اس ملک میں یہ لفظ کسی معظم بلکہ ہمسرے سے بھی کہنا گستاخی اور بے ہودگی سمجھتے ہیں یہاں تک کہ اگر بندی اپنے باپ یا بادشاہ خواہ کسی واجب انتظام کو ”تو“ کہے گا تو شرعاً بھی گستاخ و بے ادب اور تعزیر و تنبیہ کا مستوجب ٹھہرے گا۔

(اصول الرشاد ص 228)

اب آپ دیکھیں یہ فتوے خدا اور رسول پاک کے خلاف نہیں جارہے رضا خانیوں کے پڑھانے کا بھی احسان گیا۔ جس خدا کا رزق کھاتے ہو اور جس نبی کے صدقے سے کھاتے ہو اسی خدا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا احترام نہیں کرتے ہوشمرد تم کو کچھ نہیں آتی۔

مسئلہ نمبر 5:

اللہ صاحب لکھتے ہیں: آپ کے پچھلے اگلے گناہ (بالفرض و التقدیر) معاف کیے گئے۔

(سیرت رسول عربی ص 514)

گناہ کی نسبت سرکارِ طیبہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف درست ہے آئیے دیکھیں بریلوی کیا کہتے ہیں۔

اب حضور اقدسؐ کو درویش کہنے والا کافر ہے جو حضورؐ انورؐ کو گناہ کا خطا کا قصور وار جان بواہر کہ خدا لکھے وہ کافر نہ ہوگا؟

(ص 68 - نجوم شہابیہ)

اس تقریباً 54 بریلوی زعماء و اکابرین کے دستخط ہیں یہ فتوے کہاں تک گئے فافہم و قد ہو لا نکلن من المشرکین

مسئلہ نمبر 6:

تو کلی صاحب لکھتے ہیں: ایک دفعہ صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول اللہؐ آپ شرکین یا بدعاکر ہیں۔

(سیرت رسول عربی - ص 275)

جبکہ

بریلوی علامہ غلام رسول سعیدی لکھتا ہے واضح رہے کہ رسول اللہؐ نے جو احزاب کی شکست اور ان کے قدم اکھڑنے کی دعا فرمائی اسکو بدعاکہنا جائز نہیں اور ایسا کہنا رسول اللہؐ کی سخت توہین ہے کہ نہایت بے ادبی اور خست توہین ہے۔۔۔۔۔ جس شخص نے بھی آپؐ کی کسی دعا کو بدکہا اسکو تو پکڑنی چاہیے۔

(شرح مسلم - ج 5 - ص 300)

یہ بریلوی فتویٰ نور بخش تو کلی سے ہوتا ہوا صحابہؓ اور آئیے نبی پاک علیہ السلام اور خدا تعالیٰ کی اہانت تک جا پہنچا کیونکہ ان کے ہاں یہ کتاب بقول بریلوی اکابرین مقبول و منظور و پسندیدہ بارگاہ باری تعالیٰ اور دربار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے (العیاذ باللہ)

مسئلہ نمبر 7:

توکل صاحب اس آیت و ما تحت ترجمان یثقی ایک کتاب کا ترجمہ لکھتے ہیں:
اور توقع نہ رکھنا تھا تو کہ اتاری جائے تجھ پر کتاب۔ (سیرت رسول عربی۔ ص 513)
جبکہ

بریلوی مناظر حنیف قریبی کہتا ہے:

سعودی عرب کے وحاشیہ حضرات کی طرف سے ملنے والی ترجمہ اور تفسیر جو مفت تقسیم ہوتی ہے اور دیگر نام نہاد مترجمین کے تراجم سے گریز کریں کیونکہ ان میں کئی مقامات پر مقام الوہیت و نبوت کی تفسیر کی گئی ہے مثلاً سعودیہ سے ملنے والی تفسیر میں ہے ص 1098 پر سورہ قصص کی آیت نمبر 86 کے تحت لکھا ہے یعنی نبوت سے پہلے آپ ﷺ کے وہم گمان میں بھی نہ تھا کہ آپ ﷺ کو رسالت کیلئے چنا جائیگا۔ (گستاخ کون۔ ص 197)
تو یہ فتویٰ قریبی کا خدا اور رسول کی توہین کرتا ہے

مسئلہ نمبر 8:

توکل صاحب لکھتے ہیں

مولانا مولوی محمد قاسم صاحب ناٹو تووی رحمۃ اللہ علیہ (سیرت رسول عربی۔ ص 666)

جبکہ

تمام بریلوی مولانا کو کافر کہتے ہیں اور انکو مسلمان کہنا بھی کفر کہتے ہیں اور دھر خدا اور رسول علیہ السلام ان کو رحمۃ اللہ علیہ کہنا پسند کرتے ہیں اور منظور و مقبول فرماتے ہیں حنیف قریبی سے لکیر سعید اسد تک اور اشرف سیالوی سے لکیر یوسف رضوی تک تمام رضا خانیوں کو چیلنج ہے کہ خدا اور اس کا رسول تو اکابر و بندگان کو مسلمان سمجھیں بلکہ ان کا اسلام ان کی بارگاہ میں مقبول و منظور ہے تمھارے کافر کہنے سے دیکھو تو تمھارا فتویٰ کفر خدا اور رسول تک جانچنے کا (العیاذ باللہ)

کیوں اس کتاب کی مقبولیت عند اللہ اور عند الرسول ہونا تمھیں مسلم ہے۔

اب ایک اور کتاب کو دیکھئے جسکو **سبع سنابل** کہتے ہیں اس کے متعلق عبدالکیم شرف قادری بریلوی لکھتے ہیں **سبع سنابل** تصنیف اور درجناب رسالت پناہ مقبول افتادہ (سبع سنابل فارسی کلمہ آغاز) یعنی پیر صاحب کی کتاب **سبع سنابل** رسالت مآب علیہ السلام کی بارگاہ میں مقبول ہوئی اور یہی با **سبع سنابل** مترجم ترجمہ مفتی خلیل خان برکاتی جسکی تصحیح عبدالکیم شاہ جہان پوری نے کی ہے اس کے ص 42، 43 پر بھی موجود ہے۔

یعنی بریلویہ کو مسلم ہے کہ یہ کتاب آپ علیہ السلام کی بارگاہ میں مقبول و منظور ہے۔
اب آئیے دیکھئے کہ بریلوی اس سے بھی متفق نہیں اس میں سے چند بائیں بطور نمونہ ہم عرض کرتے ہیں:

مسئلہ نمبر 9:

اس میں لکھا ہے انسان اللہ کو حاضر و ناظر جانے (سبع سنابل۔ ص 128۔ اردو)

جبکہ بریلوی زعماد تو کہتے ہیں

(اللہ تعالیٰ کے اسماء میں شہید و بصیر ہے اسکو حاضر و ناظر نہ کہنا چاہیے۔

(فحارس قتلوی رضویہ۔ ص 387)

(۲) الیاس عطار قادری سے سوال ہوا کہ اللہ عزوجل کو حاضر و ناظر کہہ سکتے ہیں یا نہیں جواب: نہیں کہہ سکتے۔ (کفر یہ کلمات کے بارے میں سوال ص 571)

(۳) خواجہ قمر الدین سیالوی لکھتے ہیں جن اسماء کو ہمیں تلاوت کرنے یا پڑھنے یا ان کے ساتھ اس ذات اقدس کو پکارنے کی اجازت نہیں دی گئی کہیں بھی یا حاضر و ناظر نہیں آیا بلکہ اجن اسماء کے ساتھ ذات باری کو پکارنے کی اجازت نہیں دی گئی ان کا اس ذات اقدس کیلئے استعمال جائز نہیں۔ (انوار اقریہ۔ ص 65)

اب دیکھیے بریلوی اس لفظ کا اللہ کیلئے بولنا جائز نہیں سمجھتے جبکہ سرکار طیبہ ﷺ کو جو کتاب

مقبول ہے اس میں تو کہا گیا ہے اب آپ خود ہی اندازہ لگالیں کہ رضا خانی حضرات کا نبوت سے عقیدت کا کتنا ہے۔

مسئلہ نمبر 10:

اس کتاب میں لکھا ہے ”ابراہیم غلیل اللہ از رب ربست سے پیدا ہوئے۔“

(صحیح سنابل اردو۔ ص 94)

جبکہ حنیف قریشی کہتا ہے آزر کو نسب رسول میں داخل کرنے سے آپ ﷺ کے نسب پاک کی طہارت برقرار نہیں رہتی۔

(آزر کون تھا۔ ص 13)

ایک جگہ لکھتے ہیں حضرت ابراہیم کو کافر و مشرک شخص آزر کا بیٹا ثابت کر کے نبی پاک ﷺ کی طہارت نسبی پر حملہ کیا گیا۔

(آزر کون تھا۔ ص 7)

قارئین دیکھئے سرکار طیبہ علیہ السلام کو جو کتاب مقبول مانی جائے اس میں تو آزر کو والد مسلم کیا جائے اور یہ لوہے سے سرکار طیبہ ﷺ کی منظور شدہ بات کو کتنے بڑے انداز میں پیش کرے کیا اب بھی بریلویہ عشق رسالت کا نام سے نہیں اور ہرگز نہیں۔

قارئین ذی وقار ہم نے بطور نمونے چند باتیں عرض کر دی کہ بریلویہ نے جو بے لگامی اختیار کی ہوئی ہے اس کا نتیجہ کتنا خطرناک ہے اور یہ سب احمد رضا خان کی مہربانی ہے جو الو لد سر لابیہ کا نمونہ دکھا رہی ہے۔

7. احمد رضا خان بریلوی کی حقیقت

بریلوی علماء و عوام احمد رضا خان بریلوی کو ایک بہت بڑے مجدد کی شکل میں امت کے سامنے پیش کرتے ہیں اور دنیا جہاں کے بڑے بڑے لقب احمد رضا کو دیے جاتے ہیں۔ اور بریلوی علماء احمد رضا خان بریلوی کے مقابلے میں بڑے سے بڑے عالم کی بھی رد کرنے سے گریز نہیں کرتے۔ پہلے آپ حضرات بریلوی علماء کی طرف سے احمد رضا خان کی شان میں کی جانے والی تعریف پڑھ لیں۔ پھر اس نام کے مجدد کی حقیقت بھی جان لیں۔

نوٹ: اس پورے مضمون میں دیئے گئے تمام کے تمام حوالے بریلوی حضرات کی کتابوں سے لیے گئے ہیں۔

احمد رضا خان کی تعریف بریلوی علماء کے قلم سے

1. اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم

(۱) اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم کا یہ حال دیکھا کہ مولیٰ تعالیٰ نے اپنی حفاظت میں لے لیا۔ اور زبان و قلم نقطہ برابر بھی خطا کرے اسکو نہ ممکن بنا دیا۔ (احکام شریعت۔ ص 27۔ احمد رضا)

(۲) اعلیٰ حضرت مجددین و ملت کے کلام میں جو کچھ ہے ہرگز مبالغہ نہیں ہے بلکہ یہ سراسر حال اور واردات قلبی ہیں۔ جنہیں حضور اعلیٰ حضرت قبلہ ہی کا قلب مبارک تھا جو ضبط فرماتا تھا۔

(مقدمہ صدائق بخشش۔ حصہ 3۔ ص 8)۔ (احکام شریعت۔ ص 26۔ احمد رضا)

(۳) فیض فہرچ اور غلط الفاظ بچپن میں بھی زبان مبارک پر نہ آئے۔ جسم و جان قلب و زبان کے مالک رب تعالیٰ نے آپ کو ہر لغزش سے محفوظ رکھا۔ (سیرت اعلیٰ حضرت۔ ص 126)

(۴) ہر موقع پر ان کی زبان ملکوتی قوت کے اقتدار میں حرکت کرتی تھی جہاں سو وندیاں کا گویا گزری نہیں ہوتا تھا ان کا ہر جواب ایسا معلوم ہوتا تھا کہ بڑے غور و تامل کے بعد دیا گیا ہو۔

(سیرت اعلیٰ حضرت و کرامات۔ ص 81)

(۵) ”ایک جگہ بریلوی حکیم الامت لکھتے ہیں کہ: اعلیٰ حضرت قبلہ کی زبان کلی تو صاف تھی اور بچوں کی طرح کج کج تھی۔ غلط الفاظ آپ کی زبان سے سننے ہی نہ گئے۔“

(سیرت اعلیٰ حضرت و کرامات۔ ایضاً ص 29)

2. احمد رضا صحابہ کرام سے بڑھ کر

احمد رضا کو دیکھنے سے صحابہ کرام کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔

(وصایا شریف۔ ص 21۔ حسین رضا بریلوی)

3. احمد رضا انبیاء کے برابر

(۱) اعلیٰ حضرت کی ذات عکس پیہر۔

(سوانح اعلیٰ حضرت: تجلیات امام احمد رضا، ص 166۔ قاری محمد امانت رسول)

(۲) تو (احمد رضا) دیر اور نبی ﷺ ہے۔

(۳) مسلک رضا والے معاذ اللہ ثم معاذ اللہ اعلیٰ حضرت کو نبیوں و پیغمبروں کے خود حضور امام الانبیاء و المرسلین سے بڑھ کر سمجھتے ہیں۔

4. جو احمد رضا خان صاحب کا ہم عقیدہ نہیں وہ کافر

(۱) ”رسی یہ بات کہ جو اعلیٰ حضرت ہم عقیدہ نہ ہو۔ اس کو وہ کافر جانتے ہیں۔ یہ درست ہے۔

(الصورم الہندیہ مع اختصایات لدفع التکلیسات ص ۱۳۸،

مطبوعہ انور یہ الرضویہ پبلشنگ کمپنی لاہور)

(۲) یہی بات انوار شریعت۔ جلد اول۔ ص ۱۲۰ پر ہے

(۳) یہی بات فتاویٰ صدر الفاضل۔ ص ۸۲ اور ص ۱۳۳ پر لکھی ہے۔

5. احمد رضا حضور ﷺ کا معجزہ

آپ کے اوصاف تک کسی کی رسائی ہو سکتا

ہوئی کہ معجزے میں ختم ہے اس پچھن (اعلیٰ حضرت۔ اعلیٰ سیرت۔ ص 170)

6. احمد رضا کی تعظیم حضور ﷺ کی تعظیم

تیری تعظیم ہے ہر کارِ عرب کی تعظیم

تو ہے اللہ کا اللہ تعالیٰ تیرا

(مدارج اعلیٰ حضرت۔ ص 28)

7. اعلیٰ حضرت کی خود فریبی

اللہ اگر میرے دل کے دو گلوے کئے جائیں تو خدا کی قسم ایک پر لکھا ہوگا۔ لا الہ الا اللہ اور

اگر میرے پر محمد رسول اللہ (السخوفہ۔ حصہ 2۔ ص 67)

8. احمد رضا کی حمد گویانی کریم ﷺ کی حمد

آپ کا حامد ہے حامد سید کونین کا

بے وہ تیری شان احمد رضا خان

(اعلیٰ حضرت اعلیٰ سیرت۔ ص 161۔ اکبر بک)

9. احمد رضا خدا کا شاگرد تھا

اللہ اگر میری تلمیذ رحمن تھے۔ انہوں نے کسی سے شرف تلمذ حاصل نہیں کیا۔

(حیات احمد رضا خان۔ ص 53۔۔ الامن اعلیٰ۔ ص 21)

10. احمد رضا حضرت علی علیہ السلام سے معجزے میں بڑھ کر

شفایا بیمار پاتے ہیں طفیل حضرت علی

ہے زندہ گرد باہر مردے خرام احمد رضا کا

(مدارج اعلیٰ حضرت۔ ص 25۔ خلیفہ احمد رضا، ایوب علی)

11. مولوی احمد رضا خان قبلہ و کعبہ

حرم والوں نے مانا تم کو اپنا قبلہ و کعبہ

جو قبلہ اہل قبلہ کا ہے وہ قبلہ نام ہو

(مدارج اعلیٰ حضرت۔ ص 30)

12. حضرت صدیق اکبرؓ کی برابری کا دعویٰ:

مولانا عبدالعلیم صاحب صدیقی مولانا احمد نورانی کے والد ایک موقع پر مولانا احمد رضا خاں کے پاس بیٹھے تھے۔ آپ نے وہاں مولانا احمد رضا خاں کو حضرت ابوبکر صدیقؓ کی شان کا حامل قرار دیا اور آپ کو مخاطب کر کے کہا:

عیان ہے شان صدیقی تمہاری شان تقویٰ ہے

کہوں آفتی نہ کیوں کہ جب کہ خیر الاقیام ہو (سوانح اعلیٰ حضرت ص 148)

13. احمد رضا خان کا علمی مقام:

(۱) بانی دعوت اسلامی مولوی الیاس عطاری قادری صاحب لکھتے ہیں کہ: ”مجدد اعظم امام احمد رضا خان“ (فیضان سنت ص ۱۶۸ طبع سوم، مطبوعہ مکتبہ المدینہ کراچی)

(۲) مولوی صابر حسین شاہ بخاری قادری صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ: ”سننے کہ اعلیٰ حضرت (مولوی احمد رضا خان صاحب) اس فن میں امیر المومنین فی الحدیث میں“۔

(امام احمد رضا محدث بریلوی اور فخر السادات۔ سید محمد محمد کچھوچھو ص 25)

(مطبوعہ رضا اکیڈمی لاہور)

(۳) شیخین خلیل احمد اعوان بریلوی صاحب ”مولوی احمد رضا خان بریلوی کے بارے میں لکھتے ہیں کہ: ”امام احمد رضا کی عظیم علمی کاوشوں اور تہذیبی کوششوں کو بہ نظر غائر دیکھا جائے تو آپ امام غزالی، امام فی الدین ابن عربی، امام ابونحسن شحرانی، امام ابو یوسف، ماتریدی، علامہ ابوبکر محمد بن الطیب باقلائی اور حضرت مجدد الف ثانی جیسی عظیم علمی روحانی اور مصلح شخصیات کی صف میں نظر آتے ہیں۔

(امام احمد رضا اور احیائے دین ص 26 مطبوعہ رضا اکیڈمی لاہور)

(۴) مولوی عبداللطیف نعیمی مدرس جامعہ نعیمیہ لاہور صاحب لکھتے ہیں کہ ”فقد شہد احمد رضا کوئی ثانی نہیں۔“ (ارادۃ اللادب الفضل النساب ص ۱۷ مطبوعہ اسلامک بک سروس لاہور)

(۵) مولوی عبدالکیم خان اختر شاہ جہانپوری بریلوی صاحب لکھتے ہیں کہ: ”کوئی انصاف پسند اور صاحب نظر یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ امام احمد رضا واقعی فقہ میں علامہ دمشی سے بھی آگے اٹھ گئے ہیں۔“ (اعلیٰ حضرت کا فقہی مقام ص 64 مطبوعہ فرید بک سٹال لاہور)

(۶) مولوی غلام رسول سعیدی صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ: ”طبقات فقہاء کے اعتبار سے اعلیٰ حضرت کا موازنہ کریں تو یہ چلن ہے کہ قواعد شرعیہ وضع کرنے کی وجہ سے آپ میں طبقہ اولیٰ اعلیٰ احمد اربعہ کی جھلک بھی پائی جاتی ہے۔

(مقالات سعیدی ص 570 مطبوعہ فرید بک سٹال لاہور)

(۷) ایک جگہ یوں احمد رضا کے متعلق لکھتے ہیں کہ: ”انسان بے ساختہ پکار اٹھتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کے دماغ میں سیدنا امام اعظمؓ کی مجتہدانہ ذہانت ہے، آنکھوں میں خصاف کی ضیاء ہے، مثل ابوبکر رازی کی ہے اور حافظہ کا مضمی خان کا معلوم ہوتا ہے۔“ (ایضاً ص 550)

(۸) ڈاکٹر احسن رضا اعظمی بریلوی لکھتے ہیں کہ: ”امام احمد رضا کی قوت حافظہ قرون اولیٰ کی یاد دلاتی ہے۔“

(فقہ اسلام ص 20)

(۹) آگے لکھتے ہیں کہ: ”کیوں نہیں وہ قلم دشین کے امام ہیں“ (ایضاً ص 20)

(۱۰) ایک جگہ لکھتے ہیں کہ: ”علم حدیث میں آپ امام سیوطی کے مظہر نظر آتے ہیں تو تفسیر میں ابن جریر کے پرتو ہیں۔ علم عربیہ میں حبان کی شان رکھتے ہیں تو امام ابو حنیفہ کے قواعد اصول برتتے ہیں آپ پر بزدلی نہی کا شہر ہوتا ہے اور صرف انہیں علوم تک نہیں بلکہ جملہ علوم تقلید و تقلید میں آپ کی شان کیسا معلوم ہوتی ہے۔“ (ایضاً ص ۳۵۵)

(۱۱) احکام شریعت میں مسئلہ ۱۰ میں مولوی احمد رضا خان کے القاب یوں لکھوائے گئے ہیں کہ ”قلید کوئین و کعبہ دارین“

(احکام شریعت ص 203 حصہ دوم)

(۱۲) مولوی حسن علی رضوی ملکی بریلوی نے مولوی احمد رضا خان پر کتاب مرتب کی جس

الارشاد علی لسان الاولیاء۔۔۔ فانی فی اللہ والباقی باللہ۔۔۔ عاشق کامل رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم۔۔۔ مولانا شاہ احمد رضا خان۔۔۔ (امام احمد رضا محدث بریلوی اور فخر السادات۔۔۔ سید محمد محدث چکچھوی ص 30 مطبوعہ رضا اکیڈمی لاہور)

اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب بریلوی کا اصل چہرہ

☆ نام:

مولوی محمد صابر نسیم ہستوی لکھتے ہیں:

حضور کا پیدائشی اسم گرامی محمد ہے۔ والدہ ماجدہ محبت و شفقت میں آمن میاں، والد ماجد اور دیگر اعزاء احمد میاں کے نام سے یاد فرمایا کرتے تھے۔ چدا احمد علیہ الرحمۃ نے آپ کا اسم شریف احمد رضا رکھا اور تاریخی نام الحجاز ۱۳۷۲ھ ہے اور خود آپ نے اپنے نام کے اول میں عبدالمصطفیٰ لکھنے کا التزام فرمایا تھا اور اسلامی دنیا میں آپ کو اعلیٰ حضرت اور فاضل بریلوی کے بعد ادب و احترام یاد کیا جاتا ہے۔

(اعلیٰ حضرت بریلوی۔ ص 25, 26)

☆ شجرہ نسب:

احمد رضا۔ بن قحطی۔ بن زعلی۔ بن کاظم علی۔ (حیات اعلیٰ حضرت۔ ص 2)

☆ شکل و صورت:

(۱) ابتدائی عمر میں آپ کا رنگ گہرا گندمی تھا لیکن مسلسل منت ہائے شاد نے آپ کی رنگت کی آب و تاب ختم کر دی تھی۔

(۲) اعلیٰ حضرت کی دہائیں آنکھ میں مقص تھا۔ انہیں تکلیف دہتی تھی اور پانی اترنے سے بے نور ہو جاتی تھی۔ طویل مدت تک اس کا علاج کرتے رہے مگر وہ ٹھیک نہ ہو سکی۔

(ملفوظات۔ ص 16-17۔ ج 1)

(۳) کل نویدار کا دن اور یہاں آنکھ بیکار ہے کیا ہوتا ہے۔ (حدائق بخشش ج 1 ص 75)
(۴) اعلیٰ حضرت خود فرماتے ہیں: مجھے نو عمری میں آشوب چشم ہو جاتا اور بعد حدت مزاج بہت تکلیف دیتا تھا۔ (ملفوظات مکمل چار حصے۔ ص 20۔ مطبوعہ حامد اینڈ کمپنی)
(۵) آگے مزید فرماتے ہیں: ایک روز شدت گرمی کے باعث دو پہر کو لکھتے لکھتے نہایا سر پر پانی پڑے ہی معلوم ہوا کہ کوئی چیز دماغ سے ذہنی آنکھ میں اتر آئی، ہمیں آنکھ بند کر کے ذہنی سے دیکھا تو وسطے سر میں ایک سیاہ حلقہ نظر آیا اس کے نیچے شے کا بقنا حصہ ہوتا وہ ناصاف اور بے احوال معلوم ہوتا۔ (ملفوظات۔ ص 20, 21)

☆ طبیعت و مزاج:

(۱) طبیعت چلبلی تھی: چلبلی طبیعت والے اعلیٰ حضرت احمد رضا خان نے شاید وہ فحش اشعار بازاری غورقوں کے متعلق نقل کیے ہوں۔

(فتاویٰ مظہر یہ۔ ص 392۔ مفتی مظہر اللہ بریلوی)

(۲) اعلیٰ حضرت بہت تیز مزاج تھے۔ (انوار رضا۔ ص 358)

(۳) یہی وجہ تھی کہ لوگ ان سے متفر ہونا شروع ہو گئے۔ بہت سے ان کے مخلص دوست بھی انکی اس عادت کے باعث ان سے دور چلے گئے۔ ان میں مولوی محمد نسیم بھی ہیں جو مدرسہ شاعت العلوم کے مدیر تھے۔ اور جنہیں احمد رضا اپنے استاد کا درجہ دیتے تھے۔ وہ بھی ان سے عیدہ ہو گئے۔ مزید اس پر مستزاد یہ کہ مدرسہ صباح التہذیب جو ان کے والد نے بنوایا تھا۔ وہ بھی ان کی ترش روئی، بخت مزاجی، بذات نصابی اور مسلمانوں کی تکفیر کی وجہ سے ان کے ہاتھ سے جاتا رہا اور اس کے منتظمین ان سے کنارہ کشی کر کے وہاں سے جاملے اور حالت یہ ہو گئی تھی کہ بریلویت کے مرکز میں امام احمد رضا کی حمایت میں کوئی مدرسہ نہ رہا۔

(حیات اعلیٰ حضرت۔ ص 211۔ ظفر الدین)

(۴) اعلیٰ حضرت نے مولانا عبدالحمید خیر آبادی سے منطقی علوم سیکھنا چاہا لیکن وہ انہیں پڑھانے پر راضی نہ ہوئے۔ اسکی وجہ یہ بیان کی کہ احمد رضا مخالفین کے خلاف نہایت سخت زبان

استعمال کرنے کے عادی ہیں۔

(حیات اعلیٰ حضرت - ص 23 ظفر الدین۔۔۔ انوار رضا ص 357)
۵) بریلوی نعیم الدین مراد آبادی کو بھی اعلیٰ حضرت سے شکایت کرتی ہوئی کہ آپ اپنی تحریر میں اتنی شدت نہ استعمال فرمایا کریں۔

(الحجۃ الفالحہ - ص 2)

۶) بھان السیو ح کی صرف ابتدائی چند وقوتوں میں ہدیان ہے۔

(سوانح صدر الشریعہ - صفحہ 68 - آل مصطفیٰ مصباحی)

☆ اعلیٰ حضرت کی حاضردماغی

۱) ایک مرتبہ اعلیٰ حضرت کے سامنے کھانا رکھا گیا۔ انہوں نے سالن کھایا مگر چائیتوں کو ہاتھ بھی نہ لگایا۔ انکی بیوی نے کہا کیا بات ہے؟ خالی سالن کے شور بے پرو کیوں اکتفا کیا چائیاں کیوں نہیں نوش کیں؟ انہوں نے جواب دیا مجھے نظر نہیں آئیں۔ حالاں کہ وہ سالن کے ساتھ ہی رکھی ہوئی تھیں۔

۲) ایک دفعہ اعلیٰ حضرت نے عینک اونچی کر کے ماتھے پر رکھی کہ گفتگو کے بعد تلاش کرنے لگے عینک نہ ملی اور بھول گئے کہ عینک ماتھے پر ہے۔ کافی پریشان رہے۔ اچانک ان کا ہاتھ ماتھے پر لگا تو عینک ناک پر آ کر رک گئی۔ تب ہتھ چلا کہ عینک ماتھے پر تھی۔

(حیات اعلیٰ حضرت - ص 64 ظفر الدین)
(داوڑے اعلیٰ حضرت تم تو کہتے ہو۔ مردوہ ہے جسکی نگاہ تمام عالم کے پار گزر جائے۔ یعنی مکمل غیب کے حصول کے بغیر کوئی شخص وہی نہیں ہو سکتا۔)

(خالص الاعتقاد - ص 51 احمد رضا)

☆ اعلیٰ حضرت کے طوائفوں سے تعلقات

۱) جناب ایوب علی صاحب فرماتے ہیں کہ حضور (احمد رضا) کی عمر شریف 5-6 سال ہوگی

اس وقت صرف ایک بڑا کرتا پہنتے ہوئے باہر تشریف لائے کہ سامنے سے چند طوائف زنان ہزاری گزریں آپ نے فوراً کرتے کا اگلا دامن دونوں ہاتھوں سے اٹھا کر چہرہ مبارک چھپا لیا۔ یہ کیفیت دیکھ کر ان میں سے ایک طوائف بول اٹھی واہ صاحب منہ تو چھپالیا اور ستر کھول لیا۔ آپ نے پھر ستر اس کو جواب دیا۔ جب نظر ہٹکتی ہے تب دل بہتا ہے، جب دل بہکتا ہے تب ستر بہکتا ہے۔ (حیات اعلیٰ حضرت - ج 1 ص 23)

۲) (سوال) طوائف جن کی آمدنی صرف حرام پر ہو اس کے یہاں میلا دشریف پڑھنا اور اس کی اس حرام آمدنی کی منگوائی ہوئی شیرینی پر فاختہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب) اس مال کی شیرینی پر فاختہ کرنا حرام ہے مگر جب اس نے مال بدل کر مجلس کی ہواوریہ لوگ جب کوئی کار خیر کرنا چاہتے ہیں تو ایسا ہی کرتے ہیں اور اس کیلئے شہادت کی حاجت نہیں اگر وہ کہے کہ میں نے قرض لیکر یہ مجلس کی ہے اور وہ قرض اپنے حرام مال سے ادا کیا ہے تو اس کا قول مقبول ہوگا بلکہ شیرینی اگر اپنے مال حرام سے ہی خریدی ہے اور خریدنے پر اس پر عقدہ نقد ملے نہ ہوئی یعنی حرام روپیہ کھا کر اس کے بدلے خرید کر وہی حرام روپیہ دیا۔ الخ

(احکام شریعت - ص 164 - حصہ دوم)

☆ اعلیٰ حضرت کا تقویٰ:

(اعلیٰ حضرت کہتے ہیں) میں نے خود دیکھا گاؤں میں ایک لڑکی 18 یا 20 برس کی تھی ماں اعلیٰ ضعیف تھی اسکا دودھ اس وقت تک نہ چھڑایا تھاں ہر چند منع کرتی وہ روز و آرتھی بچھاڑ دیتی اور سینے پر چڑھ کر دودھ پینے لگتی۔ (ملفوظات احمد رضا - ج 3 - ص 68 - احمد رضا)

☆ اعلیٰ حضرت کی صحت اور کھانا:

۱) اعلیٰ حضرت تو بے کتے پر ملی میں نے ذمے ہوئے ہیں۔

(حیات اعلیٰ حضرت ج 1 ص 72)

۲) حضور اعلیٰ حضرت کی غذا زیادہ سے زیادہ ایک پیالی شوربا بکری کا بغیر مرچ کا اور ایک یا

ذیہدہ بسکت اور وہ کبھی روزانہ نہیں بلکہ بسا اوقات ناغہ بھی ہوتا تھا۔

- (حیات اعلیٰ حضرت - ج 1 - ص 27)
- (۳) اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی عام غذا روٹی چکی کے پسے ہوئے آنے کی اور کبریٰ کا تو رمہ تھا۔ گائے کا گوشت تناول نہیں فرماتے تھے۔ (حیات اعلیٰ حضرت - ج 1 - ص 90)
- (۴) احمد رضا علیہ رحمۃ الرحمن ایک بار کہیں مدعو تھے، سب کا اعلیٰ حضرت کے کھانا شروع فرمانے کا انتظار تھا، اعلیٰ حضرت نے نکلنے کے کھال میں سے ایک قاش اٹھائی اور تناول فرمائی، پھر دوسری۔۔۔ پھر تیسری۔۔۔ اب دیکھا دیکھی لوگوں نے بھی نکلنے کے کھال کی طرف ہاتھ بڑھا دیے مگر آپ نے سب کو روک دیا کہ اور فرمایا، ساری نکلریاں میں کھاؤں گا۔ چنانچہ آپ نے سب ختم کر دیں۔ (فیضان سنت - تیسرا ایڈیشن - صفحہ 282)
- (۵) اعلیٰ حضرت کے خلیفہ ظفر الدین صاحب لکھتے ہیں: حضور پر نور کے طریقہ نشست عرض کروں چونکہ کمر میں ہمیشہ دورور ہا کرتا تھا۔ (حیات اعلیٰ حضرت بریلوی - ص 28)
- (۶) اعلیٰ حضرت احمد رضا فرماتے ہیں: الحمد للہ کہ مجھے اکثر حرارت در دوسر رہتا ہے۔ (ملفوظات - ص 64 - مطبوعہ حامد ایڈ سنٹر)

(۷) آپ کے پیچھے مولوی حسنین رضا خاں لکھتے ہیں: آپ کو چودہ (۱۳) برس کی عمر میں درد گردہ لاحق ہوا جو آخر عمر تک رہا۔ کبھی کبھی اس کے شدید دورے پڑ جاتے تھے۔

- (اعلیٰ حضرت بریلوی - ص 21)
- (۸) لاغری کے سبب سے چہرہ میں گدازئی نہ رہی تھی مگر ان میں ملاحظہ اس قدر عطا ہوئی تھی کہ دیکھنے والے اس لاغری کا احساس بھی نہ ہوتا تھا۔ (اعلیٰ حضرت بریلوی - ص 20)

☆ احمد رضا کی 50 سال کی محنت

مولانا احمد رضا 50 سال مسلسل اسی جدوجہد میں منہمک رہے یہاں تک کہ مستقل دو مکتبہ فکر قائم ہو گئے بریلوی، دیوبندی یا وہابی۔

(سوانح حیات اعلیٰ حضرت بریلوی ص 8 مضمون: قاری بھتی صاحب)

☆ مرنے سے 2 گھنٹے، 7 منٹ قبل وصیت

(۱) مرنے سے 2 گھنٹے، 7 منٹ قبل وصیت کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں رضا حسنین، حسنین اور تم سب محبت اور اتفاق سے رہو اور حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو، اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے ادا فرما رہے۔ (وصایا شریف)

(۲) آخری وصیت: اعزاء اگر بطیب خاطر ممکن ہو تو فاتحہ بیعت میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی پکڑ بیٹھ دیا کریں۔ دودھ کا برف خانہ ساز، مرغ کی برائی، مرغ پلاؤ، بخوارہ بکری کا شامی کباب پر اٹھنے اور پلائی۔ فربین۔ اردو کی پھریری وال مع اردک و لوازم، گوشت بھری کھوریوں، سیب کا پانی، انار کا پانی، سوڈے کی بوتل، دودھ کا برف خانہ ساز۔ (وصایا شریف)

☆ احمد رضا کا سب سے اختلاف:

(۱) حقیقت یہ ہے کہ مولانا احمد رضا کے علمی ذخائر میں یہ تلاش کرنا کچھ مشکل نہیں کہ آپ نے کسی سے اختلاف کیا ہے بلکہ اصل وقت طلب کام یہ ہے کہ وہ کونسا فقہ ہے جس سے مولانا احمد رضا نے بالکل اختلاف نہ کیا۔ مگر اگر ایسا کوئی شخص نکل آیا تو یہ ایک بڑی تحقیق ہوگی۔

(مضمون: مفتی شجاعت علی قادری - شرح مسلم - ج 7 - ص 25)

(۲) عوام الناس میں ایسی شہرت تھی کہ اعلیٰ حضرت نے بریلی کے اندک سفر ساز مشین نصب کر رکھی ہے۔ (سفید سیوا - ص 34 - کوکب نورانی اوکاڑوی۔۔۔ انوار رضا)

☆ احمد رضا کا صحابہ سے اختلاف:

مجدد برحق امام احمد رضا قادری حنفی نے اکابر صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین امام اعظم ابو حنیفہ، امام مالک، اور امام احمد بن حنبلہ کے موقف سے اختلاف فرمایا ہے۔ (حقائق شرح مسلم و دقائق تبيان القرآن - ص 173، 172 - امیل قادری نورانی)

☆ احمد رضا کی مدرسے کا فاضل نہیں:

(۱) آپ نے (احمد رضا) حصول تعلیم کے لیے کسی مدرسے میں داخلہ نہیں لیا۔

(خیابان رضا۔ ص 18۔ اقبال احمد فاروقی)

(۲) اعلیٰ حضرت نے ارشاد فرمایا کہ میرا کوئی استاد نہیں۔

(سیرت امام احمد رضا۔ ص 12۔ عبدالغلام شاہ جہان پوری)

☆ احمد رضا خاں صاحب کے اساتذہ کرام:

احمد رضا خاں صاحب بریلوی کی باقاعدہ عربی مدرسہ یا دارالعلوم کے تعلیم یافتہ تھے، آپ کی اکثر دینی تعلیم گھر پر ہی ہوئی تھی۔ آپ کے پہلے استاد مرزا غلام قادر تھے، ان کے بعد آپ والد مولانا تقی علی خاں سے پڑھتے رہے۔ مولانا تقی علی خاں بھی کسی معروف عربی مدرسہ یا دارالعلوم کے فارغ التحصیل نہ تھے۔ وہ بھی گھر ہی میں پڑھتے رہے نہ آپ نے کسی مدرسے میں کبھی پڑھایا تھا اس کے باوجود آپ نے مولانا احمد رضا خاں کو تیرہ سال کی عمر میں فارغ التحصیل کر دیا اور آپ کو اس قابل کر دیا کہ بریلویوں نے آپ کو اسی عمر میں "علوم و فنون کا ہمالہ" سمجھ لیا۔ (المیزان امام احمد رضا نمبر کے ایک مضمون کی سرش 337)

☆ احمد رضا خاں صاحب اور علم جزئی تعلیم:

"خیال کیا کہ یہ شیر کریم (مدینہ منورہ) تمام جہاں کا منبع و مآب ہے اہل مغرب بھی یہاں آتے ہیں ممکن ہے کوئی صاحب جزو دان مل جائے کہ ان سے اس فن کی تکمیل کی جائے۔"

(ملفوظات جمل۔ ص 28)

☆ احمد رضا خاں صاحب اور ستاروں کا علم:

احمد رضا خاں صاحب ستاروں کے اثرات کے بھی قائل تھے المیزان امام احمد رضا نمبر میں ہے۔ ستاروں کے اثرات کے قائل تھے مگر اصل قائل حضرت عروقہ جل شانہ کو جانتے تھے۔

(المیزان امام احمد رضا نمبر کے ایک مضمون کی سرش 342)

☆ بغیر مشقت و مجاہدہ کے خلافت ملی:

المیزان کے امام احمد رضا نمبر میں ہے کہ آپ کے مرشد گرامی نے آپ کو یونہی خلافت عطا دی تھی۔ آپ نے بغیر مشقت و مجاہدہ کے امام احمد رضا کو خلافت دے دی۔

(المیزان امام احمد رضا نمبر۔ ص 367)

☆ احمد رضا خاں صاحب کے اساتذہ کی تعداد:

بریلوی ملتے جلتے یا پھر فخر کرتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں نے مرزا غلام قادر اور اپنے والد تقی علی خاں مولانا عبدالمعلیٰ رام پوری اور شاہ ابوالحسن صاحب نوری کے سوا کسی سے نہیں پڑھا۔ ان کے سوا کسی کے سامنے زانوئے تلمذ نہیں کیا۔" (ملفوظات۔ حصہ دوم۔ ص 28)

☆ احمد رضا خاں صاحب مدرس کے طور پر

اہل حضرت نے چونکہ باضابطہ کسی مدرسہ میں مدرس بن کر نہیں پڑھایا۔

(حیات اعلیٰ حضرت۔ ص 212)

☆ احمد رضا خاں صاحب کے تلامذہ کی تعداد:

تلامذہ کی تعداد زیادہ نہیں کیوں کہ مولانا بریلوی نے ابتداء میں صرف چند سال درس دے رکھے تھے ان کے فرائض انجام دیے۔ اس کے بعد دوسری علمی مصروفیتوں کی وجہ سے یہ سلسلہ کھٹ گیا۔ (حیات مولانا احمد رضا۔ ص 216)

☆ تین برس کی عمر میں فصیح عربی میں گفتگو:

مولانا عرفان علی صاحب کہتے ہیں کہ ایک دفعہ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے فرمایا: میری عمر تین سال تھی تین برس کی ہوئی اور میں اپنے مٹھے کی مسجد کے سامنے کھڑا تھا ایک صاحب اہل عرب کے لباس میں جلوہ فرما ہوئے، انہوں نے مجھ سے عربی زبان میں گفتگو فرمائی میں نے بھی فصیح عربی میں ان کی باتوں کا جواب دیا۔ (المیزان امام احمد رضا نمبر 339)

☆ چھ سال کی عمر میں فصیح تقریر:

بریلوی لٹریچر میں یہ روایت بھی ملتی ہے: چھ سال کی مبارک عمر میں کہ ماہ ربیع الاول تھا ایک بہت بڑے مجمع کے سامنے منبر پر جلوہ افروز ہو کر آپ نے پہلی مرتبہ

تقریر یادو گھنٹے تک علم و عرفان کے دریائے بہائے۔ (مقدمہ فتاویٰ رضویہ۔ ص 7)

مولانا احمد رضا خاں نے چھ سال کی عمر میں تقریر یادو گھنٹے تک علم و عرفان کے دریائے بہائے آپ یہ بھی فرماتے تھے کہ میرا کوئی استاد نہیں تھا، میں نے اپنے والد ماجد الرحمۃ سے صرف چار قواعد جمع و تفریق ضرب تقسیم محض اس لیے سیکھے تھے کہ ترکے کے مسائل میں انکی ضرورت پڑتی تھی۔ شرح مختصری شروع کی تھی کہ حضرت والد ماجد نے فرمایا کیوں اپنا وقت ضائع کرتے ہو۔

☆ اسلام کی چودہ صدیوں میں پہلا تیرہ سالہ مفتی و مجدد:

احمد رضا خاں مرزا غلام قادر اور اپنے والد مفتی علی خاں سے پڑھ کر ۱۳ سال کی عمر میں دینی تعلیم سے فارغ ہوئے اور اسی دن والد نے آپ کو مسند افتاء پر بٹھایا۔ آپ اسلام کی چودہ صدیوں میں پہلے مفتی ہیں جنہوں نے تیرہ چودہ سال کی عمر میں فتویٰ کا قلم دان سنبھالا۔

۱) "تیرہ سال کی عمر میں۔۔۔۔۔ ایک فتویٰ لکھ کر اپنے والد ماجد کی خدمت میں پیش کیا جواب بالکل صحیح تھا والد صاحب نے جودت جہنمی دیکھ کر اسی وقت سے افتاء کا کام آپ کے سپرد کر دیا۔" (المیزان احمد رضا نمبر۔ ص 197۔ خلاصہ)

۲) آپ نے ۱۲۸۶ھ میں علوم مروجہ درسیہ علم سے فراغت حاصل کی اور منصب افتاء پر بٹھائے گئے اسی دن سے انکی زندگی کا اگر ایمان دارانہ جائزہ لیا جائے تو ان کا مجدد کامل ہونا مہر و نمونہ کی طرح ظاہر و آشکار ہے۔ (احمد رضا نمبر۔ ص 281)

۳) یہ بات ان لوگوں کی محض اپنی روایت نہیں بلکہ ان کے اعلیٰ حضرت کی بیان بھی اس بارے میں یہ ہے کہ "فقیر نے ۱۳ شعبان ۱۲۸۶ھ ۱۳ برس کی عمر میں پہلا فتویٰ لکھا۔"

(احمد رضا نمبر۔ ص 569)

☆ پچاس کتب زیر مطالعہ:

اسلامی کی تمام کتب اور پچاس سے زائد کتب میرے درس و تدریس اور مطالعہ میں رہیں۔ (احمد رضا نمبر۔ ص 572)

☆ اعلیٰ حضرت کوئی بڑا مدرسہ نہ بنا سکے:

اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں: افسوس کہ ادھر مدرسہ ہے نہ دواعظ نہ شہت والے مال دار۔ ایک ظفر الدین کہ ہر جائیں اور ایک لال خاں کیا کیا بنائیں۔ و حسبنا اللہ و نعم الوکیل (المیزان احمد رضا نمبر۔ ص 570)

☆ احمد رضا خاں کا علمی حلقوں میں تعارف:

تاریخ کے بریلوی مدرسہ دارالعلوم خاںپور کے مفتی سراج احمد صاحب احمد رضا خاں کی ملکی خدمت کا پتہ دیتے ہیں۔ افسوس کہ مجھے اعلیٰ حضرت کے وصال سے دو سال پہلے ان کا پتہ معلوم ہوا۔ (احمد رضا نمبر 157)

☆ احمد رضا خاں طلبہ کو علم حدیث پڑھنے کے لئے دوسرے علماء کے پاس بھیجتے:

مولانا امجدی احمد صاحب سورتی محدث پہلی ہجرت (۱۳۳۳ھ) کی خدمت میں امام المصطفیٰ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب ہمارے زمانہ میں اپنے عقیدت مند طلبہ کو علم حدیث پڑھنے کے لیے بھیج دیا کرتے تھے۔

(المیزان احمد بیٹ۔ ص 19۔ مطبوعہ نوکشتہ لکھنؤ)

☆ احمد رضا نے کبھی زکوٰۃ نہ دی:

لہذا کہ کبھی میں نے ایک پیسہ زکوٰۃ نہیں دی۔

(سیرت امام احمد رضا۔ ص 35۔ عبدالحکیم شاہ جہان پوری)

☆ احمد رضا کے پاؤں لفظ محمد ﷺ کی ”وال“ (العیاذ باللہ)

(احمد رضا) ہمیشہ شکل نام اقدس محمد ﷺ کو سوا کرتے۔ اس طرح کہ دونوں ہاتھ ملا کر سر کے نیچے رکھتے اور پاؤں سمیت لیتے جس سے ”م“، ”کھیاں“ ”ح“، ”کر“ ”م“، ”پاؤں“ ”و“ بن کر گویا نام پاک محمد کا نقشہ پیش جاتا۔

(سیرت امام احمد رضا ص 45۔ عبدالحکیم شاہ جہان پوری)

☆ خان صاحب کی نماز کا حال:

احمد رضا نے ارشاد فرمایا کہ قعدہ اخیرہ میں بعد تہجد حرکت نفل سے میرے انگر کے کا بند ٹوٹ گیا تھا۔

(ضیائے حرم کا اعلیٰ حضرت نمبر۔ ص 25)

☆ احمد رضا خان صاحب ایک جنگجو مجاہد:

(۱) دہ رضا کے نیزے کی مار ہے کہ اعداء کے سینے میں خار ہے
کے چارہ جوئی کا وار ہے یہ وار وار سے پار ہے

(حدائق بخشش۔ حصہ دوم۔ ص 44 مطبوعہ دہلی)

(۲) پھر ایک دوسرے مقام پر اپنے بارے میں لکھتے ہیں: محمدی کھجور کا شیر شہزاد حیدری نعرہ کے ساتھ سامنے آیا ہے۔

(اعلیٰ انوار احمد رضا ص 17)

(۳) پھر سدا الفرار میں لکھا ہے: وہ اکیلا محمدی شیر جو اس بھرے میدان اعداء میں یار رسول اللہ کہہ کر کوہ پڑا اور تنہا چار طرف تلوار کر رہا ہے۔

(سدا الفرار۔ ص 3)

☆ احمد رضا خان صاحب جالوں کے پیشوا:

(۱) فاضل بریلوی اپنے عہد کے جلیل القدر عالم تھے مگر علیٰ غفلتوں میں اب تک صحیح تعارف نہ کرایا جاسکا۔ جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو بڑی حد تک مبالغہ ہے۔ چنانچہ ایک مجلس میں یہ راقم بھی موجود تھا ایک فاضل نے فرمایا کہ مولانا احمد رضا خان کے پیرو تو زیادہ تر جاہل ہیں۔ گویا آپ جالوں کے پیشوا تھے۔ (فاضل بریلوی اور ترک موالات ص 5 ذاکر مسعود بریلوی)

(۱) اہیہ انسان اس طرف (احمد رضا کی طرف) رخ کرنے سے جھکنے لگا۔

(فاضل بریلوی علماء مجازی کی نظر میں۔ ص 15)

☆ احمد رضا خان صاحب کا اسم گرامی ایک مذہبی گالی:

ابن اہل دانش امام احمد رضا کی مختصر ذات کو نہ تو جانتے ہیں نہ ہی پہچانتے ہیں۔ ان کا اسم گرامی ایک مذہبی گالی سمجھا جاتا ہے۔

(امیر ان احمد رضا نمبر۔ ص 38)

☆ احمد رضا خان صاحب استاد کی نظر میں:

اماں پائی بھینس لکھتے ہیں کہ بچپن میں بھی آپ کے استاد مرزا غلام قادر بھی اعلیٰ حضرت کے بہت شیدا تھے اور آپ پر قربان ہوتے تھے۔ اعلیٰ حضرت کے یہ استاد اعلیٰ حضرت پر ہاں پڑھتے تھے۔

(سوانح اعلیٰ حضرت۔ ص 30)

☆ احمد رضا خان صاحب کی سیرت میں صوفیہ کا کوئی رنگ نہیں:

سوانح نگاروں نے اعلیٰ حضرت کی صوفیانہ زندگی، عشق رسول، سوز و گہر، عزت و ملام اور کمالِ قلبی، سرور باطنی، احتیاط ظاہری کا کہیں پر ذکر تک نہ کیا۔

(امام احمد رضا نمبر۔ ص 217)

☆ احمد رضا خان صاحب اور سنت و نقل:

احمد رضا خان لکھتے ہیں: ”میں اپنی حالت وہ پاتا ہوں جس میں فقہائے کرام نے لکھا ہے کہ طالب بھی ایسے شخص کو معاف ہیں لیکن الحمد للہ سنتیں کبھی نہ چھوڑیں نفل البتہ اسی روز سے کاڑھ دیے ہیں۔“

(ملفوظات۔ حصہ چہارم۔ ص 50)

☆ اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب کی عضو متاسل پر خاص تحقیق:

ہر ایک شرم گاہ کے اعضاء کو نوٹ کرنا آپ کی فنی دانی پر ایسی شہادت ہے جو آفتاب نیم راہ سے زیادہ درخششاں اور تابندہ ہے چنانچہ آپ نے پہلے چالیس مستند و معتبر کتب فقہیہ اور

فتاویٰ کے حوالہ سے شرمگاہ کے اعضا کو مدلل و محقق فرمایا پھر مدقیق نظر سے ایک اور عضو شرمگاہ پر دلائل ثبت فرما کر ثابت کیا کہ مرد کی شرمگاہ کے اعضا ناپوش ہیں۔

(امام احمد رضا نمبر ص 212)

☆ احمد رضا خان صاحب کے پیر و مرشد کی حالت:

جب سجادہ نشین نے ایک مرتبہ اعلیٰ حضرت سے رکھوالی کے لیے دو کتوں کی فرمائش کی تو اعلیٰ حضرت اعلیٰ نسل کے دو کتے خانقاہ عالیہ کی دیکھ بھال کے لیے بذات خود دے کر آئے۔

(ضیائے حرم کا اعلیٰ حضرت نمبر۔ ص 69)

☆ احمد رضا خان صاحب کی علامہ عبدالحق خیر آبادی کی خدمت

میں حاضری:

علامہ خیر آبادی نے گفتگو کا رخ بدل دیا اور پوچھا بریلی میں آپ کا کیا شغل ہے؟ فرمایا: تدریس و تصنیف اور افتاء۔ پوچھا کس فن میں تصنیف کرتے ہو؟ اعلیٰ حضرت نے فرمایا جس مسئلہ بنیہ میں ضرورت دیکھی اور ردوہایہ میں۔ علامہ نے فرمایا: آپ بھی ردوہایہ کرتے ہیں۔ ایک ہمارا بدایونی خطی ہے کہ ہر وقت اس خط میں ہمتا رہتا ہے۔۔۔ اعلیٰ حضرت آزرہ ہوئے۔

(المرآۃ فی احمد رضا نمبر 332)

☆ احمد رضا خان کی تعریف معین الدین اجمیری صدر مدرس

مدرسہ معینیہ عثمانیہ اجیر شریف کی زبانی:

حضرت مولانا نعمین الدین اجیری صاحب مدرسہ معینیہ عثمانیہ اجیر شریف جنہیں بریلوی مہار آفتاب علم تسلیم کرتے ہیں۔ ان کی رائے کا ملاحظہ کیجئے:

(۱) منصب مجددیت ان کو کیسے حاصل ہوا۔ ظاہر ہے کہ محض فتویٰ نویسی اس کا سبب نہیں ہو سکتی۔ ورنہ ہندوستان کے تمام مفتیان کرام اس منصب عالی کے کیوں سزاوار نہیں کیونکہ اسلامی

☆ احمد رضا خان صاحب کا ترجمہ قرآن لکھنے کا نوکھاندا:

”صدر الشریعہ حضرت مولانا امجد علی اعظمی نے قرآن مجید کے صحیح ترجمہ کی ضرورت پیش کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت سے ترجمہ کروانے کی گزارش کی، آپ نے وعدہ فرمایا لیکن دوسرے مسئلے مثلاً غلطی کے نجوم کے باعث تاخیر ہوتی رہی۔ جب حضرت صدر الشریعہ کی جانب سے اصرار بڑھا تو اعلیٰ حضرت نے فرمایا چونکہ ترجمہ کے لیے میرے پاس وقت نہیں ہے۔ اس لیے آپ رات سونے کے وقت یادن میں قیلولہ کے وقت آجائیں۔ چنانچہ حضرت صدر الشریعہ ایک دن کاغذ رقم اور دوات لے کر اعلیٰ حضرت کی خدمت میں حاضر ہو گئے اور یہ دینی کام بھی شروع ہو گیا۔ ترجمہ کا طریقہ یہ تھا کہ اعلیٰ حضرت زبانی طور پر آیات کا ترجمہ بولتے جاتے اور صدر الشریعہ اس کو لکھتے جاتے۔ لیکن یہ ترجمہ اس طرح پر نہیں تھا کہ آپ پہلے کتب تفسیر و لغت کو ملاحظہ فرماتے بعدہ آیت کے معنی کو سوچتے پھر ترجمہ بیان کرتے بلکہ آپ قرآن مجید کافی البدیہ بر جستہ ترجمہ زبانی طور پر اس طرح بولتے جاتے جیسے کوئی پست یا دواشت کا حافظ اپنی قوت حافظہ پر بغیر زور ڈالنے قرآن شریف روانی سے پڑھتا جاتا ہے (انوار رضا)۔

☆ احمد رضا خان صاحب کی تصانیف کی تعداد:

پہلا قول: اعلیٰ حضرت کی تصنیفات 200 کے قریب تھیں۔

(مقدمۃ الدولۃ المکیہ)

دوسرا قول: 350 کے قریب تھیں۔ (المجلد المعد و التالیفات المجدد)

تیسرا قول: 400 کے قریب تھیں۔ (تالیفات مجدد و ظفر الدین بہاری)

چوتھا قول: 548 تھیں۔ (تالیفات مجدد)

پانچواں قول: 600 سے بھی زائد تھیں۔ (حیات اعلیٰ حضرت)

چھٹا قول: ایک اندازہ کے مطابق فاضل بریلوی نے ایک ہزار کتابیں تصنیف فرمائیں ہیں۔

(انوار رضا ص 331)

☆ احمد رضا خان صاحب کی تصانیف:

احمد رضا نے 72 کتابیں علماء دیوبند کے رد میں لکھیں۔

مولانا شہید احمد گنگوہی کے رد میں 25 کتابیں لکھیں۔

مولانا قاسم نانوتوی کے رد میں 11 کتابیں لکھیں۔

مولانا اشرف علی تھانوی کے رد میں 9 کتابیں لکھیں۔

مولانا شاہ اسماعیل شہید کے رد میں 10 کتابیں لکھیں۔

ندوة العلماء کے رد میں 17 کتابیں لکھیں۔

قدیانیوں کے رد میں 6 رسائل لکھے۔

شیعوں رافضیوں کے رد میں 4 رسائل لکھے۔

ہندوؤں کے رد میں ایک رسالہ لکھا۔

(المجلد المعد و التالیفات المجدد ص 34۔ شائع کردہ مرکزی مجلس رضا لاہور)

☆ کیا یہ خصوصیات ہیں؟؟؟ فیصلہ آپ کریں!

خدائے قہار ہے غضب پر کھلے ہیں بدکاروں کے دفتر۔

بچاؤ اگر شفیق محشر تھا مابندہ عذاب میں ہے۔

کریم اپنے کرم کا حد تک قسم بے قدر کر نہ سکا۔

تو اور رضا سے حساب لینا ہر جا بھی کوئی حساب میں ہے۔

(رسالہ انیس ہجرت ص 30۔ احمد رضا)

☆ اعلیٰ حضرت کا ذاتی تعارف:

کوئی کیوں پوچھے تیری بات رضا

تجھ سے کتے ہزار پھرتے ہیں

(حدائق بخشش۔ ج 1 ص 144 احمد رضا)

مانا کہ سخت مجرم و ناکارہ ہے رضا
تیری ہی تو ہے بندہ درگاہ بے خبر

(حداائق بخشش ج-1 ص-27)

بدکار رضا خوش ہو بد کام بھلے ہوں گے
وہ اچھے میاں پیارا اچھوں کا میاں آیا

(حداائق بخشش ج-1 ص-118 احمد رضا)

تم وہ کہ کرم کو ناز تم سے
میں وہ کہ بدی کو عار آتا

(حداائق بخشش ج-1 ص-12 احمد رضا)

نہ گھر کا رکھا نہ اس درکا ہائے ناکامی
ہماری بے بسی پر بھی نہ کچھ خیال

(حداائق بخشش ج-1 ص-19)

مفت پالا تھا کبھی کام کی عادت نہ پڑی
اب عمل پوچھتے ہیں ہائے کما تیرا

(حداائق بخشش ج-1 ص-3)

خوار و بیچار خطاوار گناہ گار ہوں میں

(حداائق بخشش ج-1 ص-3)

بد سخی، چور سخی مجرم ناکارہ سخی

(حداائق بخشش ج-1 ص-5)

☆☆☆

اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں صاحب کی سڑی زبان و تحریر

☆ اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں صاحب کی سڑی زبان و تحریر پر تاثرات

(۱) مولانا قمر الدین سیالوی کے استاد علامہ معین الدین چشتی اجیری اعلیٰ حضرت کے اخلاق کا بہت خوبصورت نقش کھینچتے ہوئے لکھتے ہیں:

"اور ان کے شبہات کو رفع کر کے سب سے پیشتر سوشیدوں کا جو خود مولیٰ لیتے خلقت کی
ان کلمات کی پرواہ نہ کر کے اس کان سن اس کان اڑاتے اور صابرین کے زمرہ میں داخل
ہو کر ملحق حسن کا بہترین نمونہ صفحہ دہر پر چھوڑتے لیکن اسکے بارگاہ اعلیٰ حضرت سے وہ گوہر
الطافی و گوہر باری ہوئی کہ خلقت حیران ہوئی کہ انکا ظہور بارگاہ رضوی سے ہوا ہے یا لکھنؤ
کے مشہور کوٹھوں سے"

(تجلیات انوار معین - صفحہ 4)

(۲) اعلیٰ حضرت کے الفاظ سن کر بازاری اور اوباش تک کانوں پر ہاتھ دھرتے ہونگے اب
اس کے بعد وہ کونسا درجہ ہے جس کی بنا پر اعلیٰ حضرت کو فخر ادا دیا جائے۔ دنیا میں جب
اعلیٰ رہے گا فحش کو اپنے انتہائی فحش گوئی کی فحش کرتا ہے تو اس کی فحش گوئی کا خاتمہ بھی
اپنے بھلوں پر ہوتا ہے جن کا صدور آئے دن اعلیٰ حضرت کی ذات سے علمائے کرام کی
شان ہوتا رہتا ہے"

(تجلیات انوار معین - صفحہ 32)

(۳) فاضل بریلوی کے کلام کی کوئین کرنے کے ساتھ ساتھ ان کو مومن سے خطاب کرتا
ہے

(تجلیات انوار معین - صفحہ 23)

(۴) فاضل بریلوی کے کلام میں سو قیت اور فحش گوئی تھی

(تجلیات انوار معین - صفحہ 23)

احمد رضا خاں صاحب کی سڑی زبان و تحریر کے چند نمونے

(۱) دیوبندیوں کی کتابیں اس قابل ہیں کہ ان پر پیشاب کیا جائے ان کتابوں پر
پیشاب کرنا پیشاب کو مزیہ پاک کر دیتا ہے۔ (سبحان اسو ج - ص 94 - احمد رضا)

(۲) دیوبندیوں کا خدا ربندیوں کی طرح نہ بھی کرائے ورنہ دیوبندی کی جگہ والیاں اس

پرنسپل گئیں کہ گھنٹوؤں ہمارے برابر بھی نہ ہو گا۔ پھر ضروری ہے کہ تمہارے خدا کی زن (عورت) بھی ہو اور ضروری ہے کہ خدا کا کہنا عمل بھی ہو۔ یوں خدا کے مقابلے میں ایک خدا نہ بھی ماننا پڑے گی۔ (سبحان السبوح ص 142 - احمد رضا خاں)

(3) اب تو دیوبندیوں کی دو رو قیوں کا کوئی جواب نہیں دیتا۔ اور یہ نہ دیکھا کہ کسی عاقل کے نزدیک ان کی دو رو قیوں تھوکنے کے قابل بھی نہ ہیں بلکہ ان پر پیشاب کرنا پیشاب کو مزید ناپاک و خراب کرنا ہے۔ (اللہ جھوٹ سے پاک۔ ص 94)

(4) کتاب شہاب ثاقب پر احمد رضا کا تبصرہ:

ابھی کسی بے حیا سی بے حیائیاں پاک، گھناونی سی گھٹنی، بے باک سی بے باک، پانچی کمینہ گندی نے اپنے خصم کے مقابلے بے دھرم کی ایسی حرکات کی ہیں؟ آنکھیں میچ کر گندہ منہ پھرا کر اس بے فخر کے انیس سالہ رازدار شائع کیا؟ سننے میں کہ ان میں کوئی نئی تو ملی حیدار، شرمیلی، باکی ٹیکلی، میٹھی ریلی، اجمل، انیل، جنجل، انیلی، اوجو، ہادیشا آنکھ بے بان لیتی ہے اس فادشہ آنکھ نے کوئی غمزہ تراشا اور کاٹا مہ شہاب ثاقب رکھا۔

(خالص الاعتقاد۔ ص 22۔ احمد رضا)

(5) مولانا اشرف علی تھانوی کے بارے میں اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں:

تھانوی، جی نہ تھا ان چھوڑیں گے
ہم انہیں لٹکائے جائیں گے
ہم نہ ہم ان کے کان چھوڑیں گے
وہ کہتی تو مکان چھوڑیں گے
پھر اوچھل کر پان چھوڑیں گے
پہنچے پر جا کر کان چھوڑیں گے
جانے دیں ہم بھی وہ بیان چھوڑیں گے
(حدائقِ بخشش - حصہ 3 - ص 96 - احمد رضا)

(۱۱) تھانوی صاحب کے بارے میں احمد رضا خاں صاحب لکھتے ہیں:

اور شرف علی لعبۃ الصبیان
 انت انجی یا کلیۃ الشیطان
 اے حاتم! تیرے بچوں سے بدترین حاملہ اشرف علی بچوں کی گڑیا ہے۔ اے حاملہ تو اپنے
 لوں کو اپنے لگوں میں جھونکنے سے روک، اے شیطان کی کتیا تو خود جھونک۔

(7) ندوة العلماء لکھنؤ کے بارے میں لکھتے ہیں۔
 سنت کا گھوڑا جب بدعت کی گدھی پر آیا تو ندوہ کا فخر پیدا ہوا اسی پر ندوہ والے فخر
 کر رہے ہیں۔ (حدائق بخشش - حصہ 3 - ص 32 - احمد رضا)

(8) وہابی خدا احمد رضا خان صاحب کے نزدیک:

وہابی ایسے کو خدا کہتے ہیں جسے مکان، زمان، جہت، مابیت، ترکیب عقلی سے پاک کہنا درست حقیقہ کے قبیول سے ہے۔ اور صرح کفر کفر کے ساتھ گئے قائل ہے۔ اسکا چاہنا کچھ ضرور نہیں، جھوٹا بھی ہو سکتا ہے ایسے کو خدا کہتے ہیں جسکی بات پر اعتبار نہیں۔ نہ انکی کتاب قابل استناد، نہ اسکا دین لائق اعتنا۔ ایسے کو خدا کہتے ہیں کہ جس میں ہر عیب و نقص کی گنجائش ہے۔ جو اپنی شیخیت (بڑائی اور ہیروئی) بنی رکھنے کو قصداً اچھی بننے سے بچتا ہے چاہے تو بزرگدینی میں آلودہ ہو جائے۔ ایسے کو جبکہ علم حاصل کئے سے حاصل ہوتا ہے۔ اسکا علم اس کے اختیار میں ہے چاہے تو جاہل رہے۔ ایسے کو خدا مانتے ہیں جکا بھگنا، جھوٹا، سونا، لوکھنا، غافل ہونا، ظالم ہونا، حتی کہ مر جانا سب کچھ ممکن ہے، کھانا پینا، عیش و شباب کرنا، پاجانہ کرنا، نہ پینا، جھجر کنا نہنت کی طرح فلاکیاں جوڑتوں سے جماع کرنا، ولواطت عیسیٰ خبیثت ہے جیائی کا مرتکب ہونا حتی کہ رحمت کی طرح خود مفعول بننا کوئی خباثت کوئی نفیست (رسوائی) انکی شان کے خلاف نہیں، وہ کھانے کا منہ اور بھر نے کا پیٹ اور مرودی اور زنی کی علامتیں

بالفعل رکھتا ہے۔ سوچ و قد و س نہیں۔ خفشی مشکل ہے۔ یا کم سے کم اپنے آپ کو ایسا بنا سکتا ہے اپنے آپ کو جلا بھی سکتا ہے۔ ذہنی سکتا ہے۔ زہر کھا کر یا پانا گلا گوت کر، بندوق مار کر خود کشی بھی کر سکتا ہے اسکے ماں باپ، جو رو پنا سب ممکن ہے۔ بلکہ ماں باپ ہی سے پیدا ہوا ہے۔ زہر کی طرح پھیلتا اور سنتا ہے ایسے کو خدا مانتے ہیں جس کا کام فنا ہو سکتا ہے جو بندوں کے خوف کے باعث جھوٹ سے بچتا ہے کہ کہیں مجھے جھوٹا نہ سمجھ لیں۔ بندوں سے چہرہ چپا کر، پیت بھر کر جھوٹ بک سکتا ہے۔

(العلایا الذی فی الفتاویٰ الرضویہ۔ ج 15۔ ص 546-545)

9) فتاویٰ افریقہ میں کتوں کا ذکر:

☆ ایک سرخ کتے کا بھی اس گوشت میں حصہ ہے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 118۔ احمد رضا)
☆ اور علم میں الودگہ ہے، کتے، سور، کبوتر۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 118۔ احمد رضا)
☆ استاد کو ایسا ہی علم تھا جیسے کتے کو۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 118۔ احمد رضا)
☆ کیا تم میں سے کسی کو پسند آتا ہے کہ کسی کی بیٹی یا بہن کسی کتے کے نچے بیچے۔

(فتاویٰ افریقہ۔ ص 118۔ احمد رضا)
☆ ہمارے لیے بری قتل نہیں جو عورت کسی بد مذہب کی جو روئی وہ ایسی ہے جیسے کسی کتے کے تصرف میں آئی۔

☆ ایسا ہے جیسا کتا۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 119۔ احمد رضا)

☆ بد مذہب کتا ہے یا نہیں۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 119۔ احمد رضا)

☆ بلکہ کتے سے بھی بدتر۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 119۔ احمد رضا)

☆ کتے پر عذاب نہیں۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 119۔ احمد رضا)

☆ بد مذہبی والے جنینیوں کے کتے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 119۔ احمد رضا)

☆ احوال کتے کی طرح ہے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 120۔ احمد رضا)

☆ گدھے کتے۔ سور کا نام نکلے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 121۔ احمد رضا)

☆ زبان سے گدھے کتے سور کا نام نکلے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 121۔ احمد رضا)

☆ گدھے کتے سور کا نام نکلا ہے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 121۔ احمد رضا)

☆ کتنی جگہ لفظ گدھے، کتے و خنزیر وغیرہ ہیں۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 121۔ احمد رضا)

☆ اب علماء سے عرض یہ ہے کہ ان بدگوئیوں و دشامیوں کے رد میں کتے، سور کا

نام لانا جائز ہے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 126۔ احمد رضا)

10) حدائق بخشش میں کتوں کا ذکر:

تھ سے درود سے لگ اور لگ سے ہے مجھ کو نسبت

میری گردن میں بھی ہے درود کا ذرا تیرا۔

(ص 5 ج 1 حدائق بخشش۔ احمد رضا)

میری قسمت کی قسم کھائیں۔ لگان بغداد۔

(ج 1 ص 5۔ حدائق بخشش۔ احمد رضا)

لگ درقہر سے دیکھتے تو کھرتا ہے ابھی

(ج 1 ص 10۔ حدائق بخشش۔ احمد رضا)

لگان کو چہرے میں چہرہ میرا جمال کیا۔

(ج 1 ص 19۔ حدائق بخشش۔ احمد رضا)

کہ رضائے عجیبی ہو لگ حسان عرب۔

(ج 1 ص 22۔ حدائق بخشش۔ احمد رضا)

کوئی کیوں پوچھے تیری بات رضا

تھ سے کتے ہزار پھر تے ہیں۔ (ج 1 ص 22۔ حدائق بخشش۔ احمد رضا)

پارہ دل بھی نہ نکلا دل سے تجھے میں رضا

ان۔ لگان سے اتنی جان پیاری دادا۔ (ج 1 ص 61۔ حدائق بخشش۔ احمد رضا)

کہ فتاویٰ لگ درکا و خدا موعالی ہے (ج 1 ص 83۔ حدائق بخشش۔ احمد رضا)

☆ گام پر گام گئے مارا مبین (ج 2- ص 23) حدائق بخشش (احمد رضا)
☆ رضا کی سبک طیبہ کے پاؤں بھی چوسے (ج 2 ص 64 حدائق بخشش احمد رضا)

(11) احمد رضا خان صاحب کی اخلاقی زبان:

(۱) احمد رضا خان صاحب سے مسئلہ پوچھا گیا کہ جو ان عورت سے مرد ضعیف نکاح کرنا چاہے تو خضاب سے بال سیاہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس کا جواب یہ ہونا چاہیے تھا کہ نہیں۔ اسلام میں کسی کو دھوکا دینا جائز نہیں مگر احمد رضا خان کا جواب سننے اور انداز تحاطب پر داد دینی چاہیے: ”یوزہا نائل سینک کاٹنے سے بچھڑا نہیں ہو سکتا۔“ (امام احمد رضا نمبر ص 171)
(۲) ایک صاحب کو جدید فقہ لکھنے کا شوق تھا، احمد رضا خان اس کے خلاف تھے آپ اسے مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

کہاں کا اسلام کیسی ملت مجوسیت کو نہال کیجیے
مڑے سے الو کا گوشت کھا کر چھو بھی بھتیجی حال کیجیے

(سیف المصطفیٰ ص 57)

(12) علمائے دیوبند کے خلاف بدزبانی:

احمد رضا خان کی مشہور کتاب خالص الاعتقاد کی تمہید میں ان علماء کے بارے میں جو علمائے دیوبند کی طرف سے مناظرہ کرنے آئے تھے لکھا ہے:
”شریفہ ظریفہ درمیدہ ہونے اپنے اقبال وسیع سے ان کے ادبار پر ضیق کو فراموشی حاصل کی لے سکھائی کہ چاہیں تو ایک ایک منت میں اپنے مضمون کی ”ایک ایک کتاب“ کا جواب لکھ دیں۔“

(خالص الاعتقاد ص 10)

شریفہ ظریفہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کو اور رشید درمیدہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کو کہا ہے، درمیدہ بھاگی ہوئی عورت کو کہتے ہیں۔ اقبال وسیع سے مراد عام کھلی قومیت ہے کہ جو چاہے آئے ادبار و برکی جمع ہے۔ یہ پچھلے حصے کو کہتے ہیں پر ضیق نہایت تنگ

لارہ راستے کو کہتے ہیں۔ فراخی حوصلہ سے مراد کھل جانا ہے۔ یہ تمام الفاظ آستانہ بریلی کی بد ادالی کی کھلی شہادت ہے۔

(13) احمد رضا خان صاحب کی گندی زبان کے چند مزید نمونے:

احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں:

حضرت محمد و محمد بن ابی القاسم و صاحب بالقابہ نے اور بھی آسانی دیکھی، بدایوں کو دہنی کا جوتا پہنا لقا۔ رہے وہاں یہ ورا پوری انہیں تین کا ملا۔ (اجلی انوار ارضاء ص ۳)

میں دونوں پر تین روپیہ انعام۔۔۔۔۔ فی چوت ایک روپیہ (مقتل کذب و کید ص 56)
کیا بازار کی گفتگو ہے۔ کیا یہ علماء کی زبان ہے؟ کیا یہی ان کا درس اخلاقیات ہے؟ پھر صرف اہل علم پر انتقام نہیں کرتے، ان میں ایک کی اس طرح تعین کرتے ہیں۔ تیسرا ان کے اسیروں کا سب میں سیدھا۔ (سدا انوار ص 11)

پھر اداؤں سے بڑھ کر مضر۔ (سدا انوار ص 56) و قعات السنان ص 28)
ابہ خان صاحب آگے دیکھنے کی بھی دعوت دے رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو:
اگر سنا گلے تین پر پھر نظر ڈال لے دیکھئے وہ رسیا والے پر کیسے ٹھیک اتر گئے۔

(سدا انوار ص 56)
اہل کے ان علمائے نامدار سے اور سنئے، حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نے اپنے رسالہ ”خلاۃ الایمان“ میں ایک موضوع کو تین شقوں (اجزاء) میں تقسیم کیا تھا۔ آپ اس پر تنقید کرتے ہوئے مولانا تھانوی کے بارے میں لکھتے ہیں:

اگر چہ کمال بے حیائی اپنی دشمنی میں وہ تیسرا احتمال داخل بھی کر لے۔۔۔۔۔ الخ

(وقعات السنان ص 28)
ان الفاظ کو نقل کرتے ہوئے شرافت کا تقی ہے۔ لیکن خان صاحب اور ان کے شاہزادوں کی کھلی اور اخلاقی حالت اس کے بغیر لکھی بھی تو نہیں۔ حامد رضا خان حضرت تھانوی کے لیے مؤنس کے الفاظ اختیار کر کے پھر یہ بھی لکھ گئے۔

تھے۔ (کلیات مکاتیب رضاول س 33 مطبوعہ مکتبہ تحریک العلوم، مکتبہ نبویہ لاہور)
(۲) آگے لکھتے ہیں کہ: حضرت مولانا نواز رام صاحب امام دوست اور مشائخ تھے۔

(ایضاً ص 33)

اب پڑھئے جو انہوں نے بانی بریلویت کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کیا:

- (۱)۔ جو تکبرانہ انداز مولوی احمد رضا خان صاحب نے ہم لوگوں کے ساتھ برتا ہے۔ (الطاری الداری حصہ دوم ص 2، الطاری الداری حصہ سوم ص 104 مطبوعہ حسنی پریس بریلی شریف)
- (۲)۔ مگر اس پیکر تکبر کے رو بر گردن جھکانے کو بلکہ اس سے مخاطب کو بھی اب نہ اپنی بدگمانی کی بے غیبتی تصور کرتا ہوں (ایضاً ص 104)
- (۳)۔ جناب کی نفسانیت اگر پابین ثبوت کو پہنچ تو پھر اعراض ہی مناسب ہوگا۔

(ایضاً ص 105)

(۴)۔ میں تو جناب کے ایرادات قویہ و ادلہ قاہرہ دیکھ کر دنگ ہو گیا جن سے جناب کی دماغی قابلیت کا ثبوت ہوتا ہے۔ (ایضاً ص 104)

(۵)۔ آچوکیہ دیانت دار مگر متعصب و سمجھتا تھا مگر آپ نے ایک واقعہ کی دیدہ دانستہ اس طرح سے صاف تکذیب کی ہے جو سراسر غلط ہے دنیا آپ کو کچھ کہے لیکن جو اس وقت موجود تھے وہ اب کسی طرح آپ کی دیانت کے قائل نہیں ہو سکتے۔ آپ کو یاد ہوگا اور ضرور یاد ہوگا کہ میں نے ایسا دندان شکن جواب دیا تھا کہ آپ دم بخود گھر میں گھس گئے۔

(ایضاً ص 105-104)

(۶)۔ اس وقت مجھ پر آپ کی قابلیت بھی ظاہر ہو گئی۔ آپ کے ایرادات قاہرہ و اعتراضات باہرہ اہل نہیں جن کی طرف توجہ کی جائے۔ (ایضاً ص 105)

(۷)۔ آپ نے جو چال چلی ہے اس میں میں بھیض نہیں مل سکتا ہوں آپ جانتے ہیں کہ میں آپ سے انجھوں اور حکمت شیطانیہ کی خدمت آپ انجام دے کے متفق اعزاز ہوں تو ایسا نہیں ہو گا۔ آپ ہی اٹھیں رہیں گے اور شر سے آپ کے دوسرے محفوظ رہیں گے۔ (ایضاً ص 105)

(۸)۔ میں آپ کی مہملات کا جواب نہ دوں گا جناب نے ایک خاصی تعداد بہتان کی باندھ لی ہے کہ میں نے یہ کیا یہ کیا اس کی قلمی کھلی۔ (ایضاً ص 105)

(۹)۔ جناب نے فتاوہ تحریروں کے ذریعہ سے جو کچھ گھنٹائی کی ہے اور جس تجدید دین کا ارادہ رکھتا ہے وہ اسلاف سے بعید ہے۔ (ایضاً ص 105)

(۱۰)۔ آپ بہت تیزی سے فرمائیے اس وقت تک بہت ادب کیا اور آپ کا وقار قائم رکھا گیا مگر آئندہ ایسا نہ ہوگا جناب مطالبات کو اپنے ہی گھر میں رکھیے۔ (ایضاً ص 105)

(۱۱)۔ حرم کے ہر ہر ذرہ کی بے حرمتی کا اعلان آپ کے سر پر ہے قرآن شریف کے ساتھ جو لہ لہاتی ہوئی ہے اس کا پتھر آپ کی کمر پر ہے۔ حضرت عثمان غنیؓ کے قطرہ خون سے آپ کا اسن آلودہ ہے۔ چپے چپے جزیرہ العرب آپ کی گردن میں طوق ہو تو کچھ تعجب نہیں۔

اللہ کی سرکاری آپ کی شاکی ہوں۔ شہدائے کربلا آپ کے فریادی ہوں، امیر خجف آپ کی اہل کت کریں تو بجائے بصرہ کی راہبہ اور امام بصری اور حواری رسول اللہ آپ کے نصاریٰ سے مواالت سے بیزار ہوں تو حق ہے۔ یہ صلیب جہاں جہاں لہر اڑی ہے سب آپ کے اہل بے غیبتی کی حرمان نصیبی پر چم ہے۔ غلیبائے یزیدوں سے نالاں ہو تو کیا کرے جتنے مسلمان شہید ہوئے جتنے بچے ذبح ہوئے جتنی مسلمات بے حرمت ہوئیں، جتنے اہل مصلحت میں پڑے جس قدر مال لٹا جتنے مکانات مسلمانوں کے ویران ہوئے ان کا مال آپ جیسے حضرات پر ہے۔ مگر یزیدوں کی ہمت آپ لوگوں کی وجہ سے ہوئی مسلمانوں کو تسلیم سے لڑنے کی جرات آپ کے افعال نے دلائی۔ (ایضاً ص 106)

(۱۲)۔ آپ نے دیکھ لیا کہ ایک شوکر آپ کو کوہ وقار تجل سے کس طرح پھینک دیتی ہے مگر میں شوکر پر شوکر لگانا نہیں چاہتا۔ (ایضاً ص 106)

(۱۳)۔ آپ معاصی پر اقرار شرک کرتے ہیں اور خدا سے نہیں ڈرتے۔ (ایضاً ص 106)

(۱۴)۔ آپ کو خود آپ ہی کی تحریر سے افترا پڑا دانی اور بہتان بندی معلوم ہو جائے گی پھر لکھا جائے گا کہ آپ لائق خطاب رہتے ہیں یا رہتے بھی نہیں ہیں۔ انھوں نے کہ آپ کی

سمجھ اس قدر قاصر ہے کہ جملہ امور کا جواب دے دیا جاتا ہے وہ آپ کی سمجھ میں نہیں آتا ہے۔ (ایضاً ص 107)

(۱۵)۔ بڑیہ پلید بھی عقل کا اندھا نہ تھا جو آپ کے کہنے میں آ جاتا آپ یہ بھی نہیں سمجھتے کہ اگر الزام پہنچائی عیارت بھی یا نہیں کہ کیا لکھا ہے اور خلقت کی آنکھوں میں دھول چھونکنا چاہتا ہیں۔ (ایضاً ص 107)

(۱۶)۔ یہ آپ ہی کا گستاخانہ انداز ہے (ایضاً ص 107)

(۱۷)۔ کیا ہوا اگر آپ سے آپ کے علاوہ بڑھ گئے۔ آپ کے ایسے معلم کیلئے ایسا ہی ہوتا ہے مگر دروغ گورا حافظہ بنا شد۔ (ایضاً ص 107)

(۱۸)۔ آپ بھی قصہ میں نہ آئیے تو مناسب ہے شاید چند روز بعد آپ کی اپنی غلطی کا احساس ہو۔ اگر قصداً کیا تو ہمیشہ کیلئے جہالت میں بسر ہوگی۔ (ایضاً ص 107)

(۱۹)۔ آپ باور کیجئے کہ آپ کے ایرادات و اعتراضات احمق کو اطفال ہیں کوئی بڑی بات نہیں کہ ان کی رد کردی جاوے یہ حماقت ہے کہ بدون آپ کو تاجانہ پہنچائے اور چوٹی سے گرائے ان کی طرف توجہ کی جاوے۔ (ایضاً ص 107)

(۲۰)۔ اس وقت آپ کی چھچھو نہ نظروں میں آ سکتی ہے ابھی اپنے منہ میاں مٹھو بننا ہے۔ (ایضاً ص 107)

(۲۱)۔ مخلوق آپ سے بہت بدعظن ہیں وہ آپ کے نظروں میں نہیں آئے گی سب آپ کے الجھاؤ ڈالنے کی ترکیب سے آگاہ ہیں۔ (ایضاً ص 108)

(۲۲)۔ آپ سمجھتے ہیں میں بڑا کام کرتا ہوں۔ جناب اپنے کو اہریت مذکورہ کا مصداق نہ بنائیں یحسون انھم یحسون بنوہ آپ کی صفوات و امیات سے تعرض نہیں کریگا۔ (ایضاً ص 108)

(۲۳)۔ اعلیٰ حضرت والامتیت علیہ اعلیٰ آپ کی فاشی دیدہ و بینی کذب و بہتان میں مقابلہ نہیں کر سکتا میں آپ کے فقرہ میں نہیں آیا آپ چاہتے ہیں کہ مجھے تو تو میں الجھاد میں کام کی

اٹھ سے دور بہکاو میں اپنے حکام کو خوش کریں تو یہ ناممکن ہے آپ دوسروں کو کیا نصیحت کرنا چاہتے ہیں۔ اپنے گریبان میں مونہ ڈالنے آئندہ سے اگر کام کی بات نہ ہوئی فضولیات کا ادب نہیں دیا جائے گا۔ (ایضاً ص 108)

(۲۴)۔ اور دیکھیے جب مولوی احمد رضا خان صاحب نے مولوی عبدالباری فرنگی بھلی کو مشورہ کیا کہ جمعیت العلماء کی مستقل صدارت و بایہ کسی دیوبندی کو دینا چاہتے ہیں۔ یہ اسلام پر اور اہل اشد ہوگا مولوی عبدالباری صاحب خود کیوں نہیں اس کے مستقل صدر ہونے کے یہ نسبت ادا ہے پھر ہم سے قریب ہو گئے۔ (الطاری الداری۔ حصہ اول ص 11)۔ تو جواب میں مولوی عبدالباری فرنگی بھلی صاحب نے جو طمانچہ مولوی احمد رضا خان صاحب کے منہ پر مارا اس کو بھی ملاحظہ فرمائیں:

تمہاری یہ کہ جناب نے باوجود کافر سمجھنے کے فتوے میرے واسطے جمعیت علمائے کرام کا صدر ماننے کا دیا ہے تو نہ معلوم یہ کونسی شریعت کا فتویٰ ہے کہ باوجود کافر اور منافق اور فاسق جاننے کے مجھ کو صدر علمائے کرام کا بنایا جاوے۔ (الطاری الداری۔ حصہ اول ص 13)

احمد رضا خان صاحب بریلوی کے غیر شرعی عقائد

(1) معراج کی رات خدا خدا سے ملا:

وہی ہے اول وہی ہے آخر وہی ہے باطن وہی ہے ظاہر
اسی کے جلوے اسی سے ملے اس سے اس کی طرف گئے تھے

(حدائق بخشش ج 1 ص 114-احمد رضا)

(2) تم خدا بھی ہو اور خدا سے جدا بھی ہو:

خدا کہتے نہیں بنتی جدا کہتے نہیں بنتی
خدا پر تم کو چھوڑا ہے وہی جانے کیا تم ہو

(حدائق بخشش جلد 2 ص 104-احمد رضا)

(3) شیخ عبدالقادر کے پاس خدائی اختیارات

احمد سے احمد اور احمد سے تجھ کو
کن اور سب کن مکن حاصل ہے یا غوث

(حدائق بخشش ج 2 ص 9-احمد رضا)

(4) خدا بے بس اور بے اختیار ولی سب اختیارات والا

اللہ عزوجل نے غزوہ احزاب میں حضور ﷺ کی مدد کرنی چاہی اور شمالی ہوا کو حکم دیا کہ جابر سے حبیب کی مدد فرما۔ اور کافروں کو نیست و نابود کر دے۔ ہوائے انکار کر دیا اور کہا کہ یہ بھیاں (عورتیں) رات کو نہیں نکلتیں۔ اللہ تعالیٰ نے اسکو بانجھ کر دیا اسی وجہ سے شمالی ہوا سے کبھی پانی نہیں برستا۔ (ملفوظات احمد رضا ج 4 ص 78-احمد رضا)

(5) خدا اور رسول ﷺ گلے ملے:

جباب اٹھنے میں لاکھوں پردے ہر ایک پردے میں لاکھوں جلوے

عجیب گھڑی تھی کہ وصل و فرقت جنم کے گھڑے گلے ملے تھے۔

(حدائق بخشش ج 1 ص 112-احمد رضا)

(6) خدا بھی پیر کا وظیفہ پڑھتا ہے

ملک مشغول ہیں اسکی ثناء میں
وہ تیرا ذکر و شامل ہے یا غوث

(حدائق بخشش ج 2 ص 7-احمد رضا)

(7) خدائی کا نشی ہے:

نعتیں بانٹتا جس سمت وہ ذیشان گیا
ساتھ ہی فشی رحمت کا قلمدان گیا

(حدائق بخشش ج 1 ص 20-احمد رضا)

(8) اللہ کو پکارنا شیطانی وسوسہ ہے:

ایک دفعہ حضرت جنید بغدادی دجلہ پر تشریف لائے اور یا اللہ کہتے ہوئے اس پر زمین کے مثل چلنے لگے بعد کو ایک شخص آیا اسے بھی پار جانے کی ضرورت تھی کوئی کشتی اس وقت موجود نہ تھی۔ جب اس نے حضرت کو جاتے دیکھا عرض کی میں کس طرح آؤں۔ فرمایا یا جنید یا جنید کہتا چلا آ۔ اس نے یہ کیا اور دیا پر زمین کی طرح چلنے لگا۔ جب سچ دریا میں پہنچا تو شیطان لعین نے دل میں وسوسہ والا کہ حضرت خود تو یا اللہ کہیں اور مجھ سے یا جنید یا جنید کہلاتے ہیں میں بھی یا اللہ کیوں نہ کہوں۔ اس نے یا اللہ کہا اور ساتھ ہی غوطہ کھایا۔ پکارا حضرت میں چلا فرمایا وہی کہہ یا جنید یا جنید، جب کہا دریا پار ہو گیا۔ (واقعہ اختصار کے ساتھ)

(ملفوظات احمد رضا)

خان۔ ج 1 ص 117)

(9) حضور ﷺ خدا کے نور کا گرا تحفہ:

(۱) انھادو پردہ دکھا دو چہرہ کہ نور ی باری حجاب میں ہے۔

(۲) شکل بشر میں نور الہی اگر نہ ہو
(حدائق بخشش - ج 1 - ص 120 احمد رضا)

کیا اس قدر خمیرہ پاؤند کی ہے
(حدائق بخشش - ج 1 - ص 94 احمد رضا)

(10) اللہ کو ہر جگہ حاضر ناظر ماننا بے دینی ہے:

(۱) اللہ کے لیے لفظ حاضر ناظر استعمال کرنے سے منع کیا ہے۔

(۲) اللہ کے لیے حاضر ناظر کا لفظ استعمال کرنا بہت برے معنی رکھتا ہے۔
(فتاویٰ رضویہ - ج 14 - ص 688-640)

(۳) اللہ کے لیے حاضر ناظر کا لفظ استعمال کرنا بہت برے معنی رکھتا ہے۔
(فتاویٰ رضویہ - ج 6 - ص 640)

(11) احمد رضا کی توحید:

(۱) عرض: حضور اقدس ﷺ کو اسے خداوند عرب کہہ کر نہا کر سکتے ہیں؟

ارشاد: کر سکتے ہیں۔ خداوند عرب کے معنی ملک عرب۔

(۲) سورۃ اخلاص اور سورۃ فاتحہ میں رسول اللہ کی تعریف ہے۔
(ملفوظات احمد رضا - ج 1 - ص 127 احمد رضا)

(۳) جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام حاجت روا ہیں۔ (ملفوظات احمد رضا ص 111 احمد رضا)

(۴) حضور اقدس کو حاجت روا و مشکل کشا و داغ البلاء ماننے میں کسی مسلمان کو تامل ہو سکتا ہے

وہ جو جبریل کے بھی حاجت روا ہیں۔ (ملفوظات احمد رضا - ص 111 احمد رضا)

(12) اللہ تعالیٰ حضور سے مشورہ لیتا ہے:

اللہ تعالیٰ نے میرے رب نے میری امت کے بارے میں مجھ سے مشورہ طلب فرمایا کہ

اس ان کے ساتھ کیا کروں۔ (الامن والاعلیٰ - ص 84 احمد رضا)

(13) شیخ عبدالقادر حضرت یوسف سے زیادہ حسین

روئے یوسف سے فزود تر حسن روئے شاہ ہے

پشت آئینہ نہ ہوا انبا ز روئے آئینہ

(حدائق بخشش - حصہ 3 - صفحہ 64 احمد رضا)

(14) گستاخ رسول کون؟ نقل کفر، کفر نہ باشد

روايات احمدی قبر سے حضور کے روضہ مبارک کی خوشبو۔

روايات احمد صاحب کو دفن کے وقت انکی قبر میں اترا تو مجھے بلا مبالغہ وہ خوشبو محسوس ہوئی جو

کابل پار وندہ انور کے قریب پائی تھی۔

(ملفوظات رضا خان حصہ 2 - ص 142 فرید بک احمد رضا)

(15) پیر کے پاس حضور کی حاضری

ولی کیا مرسل آئیں خود حضور آئیں

وہ تیری وعظ کی محفل ہے یا غوث (حدائق بخشش ج 2 ص 17 احمد رضا)

(16) نبی شاگرد، پیر استاد

قمر پر جیسے خود کا یوں تیرا قمر ہے

سب اہل نور پر فاضل ہے یا غوث (حدائق بخشش - ج 1 - ص 11 احمد رضا)

(17) شیخ عبدالقادر جیلانی ظلی طور پر مرتبہ نبوت پر ہیں۔

قال اگر نبوت ختم نہ ہوئی تو حضور غوث پاک نبی ہو تے اگر چہ اپنے مفہوم شرعی پر صحیح و جائز

الاطلاق ہے کہ بے شک مرتبہ رفیع حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ صل مرتبہ نبوت ہے۔
(عرفان شریعت - ص 90 - مکتبہ المدینہ - احمد رضا۔۔ فتویٰ رضویہ - ج ۲۸ - ص ۴۱۳)

18 حضور ﷺ کو آیات کاسیان

یہ ممکن ہے کہ حضور ﷺ کو بعض آیات کاسیان ہوا ہو۔

(ملفوظات ص 255 - حصہ 3 - احمد رضا)

19 حضور ﷺ کو ذلت کے بعد عزت ملی (العیاذ باللہ)

کثرت بعد قلت پانچ دو در

عزت بعد ذلت پہ لاکھوں سلام (حدائق بخشش - حصہ 2 - ص 29 - احمد رضا)

20 حضرت غوث ہی سب کچھ دیتے ہیں نبی بھی غوث کے در

کے سوالی:

کوئی سالک ہے یا اصل ہے یا غوث

وہ کچھ بھی ہو تیرا سالک ہے یا غوث (حدائق بخشش - ج 2 - ص 7 - احمد رضا)

21 نبی غوث پاک سے فیض حاصل کرتے ہیں:

ولی کیا مرسل آئیں خود حضور ﷺ آئیں

وہ تیرے وعظ کی محفل سے یا غوث (حدائق بخشش - ج 2 - ص 7 - احمد رضا)

22 بریلوی مذہب میں شیخ عبدالقادر جناب رسول ﷺ کے بیٹے ہیں۔

کیوں نہ قائم ہو کہ تو ابن ابی ہاشم ہے

کیوں نہ قادر ہو کہ مختار ہے بابا تیرا

(حدائق بخشش - ج 1 - ص 4 - احمد رضا)

تیرے بابا کا، پھر تیرا اکرم ہے یہ منور نہ کسی قابل ہے یا غوث
(حدائق بخشش - ج 2 - ص 13 - احمد رضا)

ممکن میں یہ قدرت کہاں واجب میں عبدیت کہاں
حیراں ہوں یہ بھی ہے خطایہ بھی نہیں وہ بھی نہیں
(حدائق بخشش - ج 1 - ص 49 - احمد رضا)

23 احمد رضا خان صاحب سنت اور حدیث کا بے ادب:

اہل حضرت قدس سرہ کتب حدیث کھڑے ہو کر پڑھایا کرتے تھے۔ دیکھنے والوں نے ہم کو
لگایا کہ خود بھی کھڑے ہوتے پڑھنے والے بھی کھڑے ہوتے تھے۔
(بابا الحق - حصہ اول - ص 228 - احمد یار)

24 احمد رضا خان صاحب کا ختم نبوت سے انکار:

لا انا خاتم دے آغاز رسالت باشند ایک گوہم تابع عبدالقادر

(حدائق بخشش - ج 2 - ص 72 - احمد رضا)

ختم دور رسالت پہ لاکھوں سلام

(حدائق بخشش - ج 2 - ص 28 - احمد رضا)

25 شیخ عبدالقادر جیلانی کی شکل نبی سے ملتی:

لشہ شاہدینہ صاف آتا ہے نظر جب تصویر میں جہاں ہے سرِ یا غوث کا

(ملفوظات احمد رضا - ج 3 - ص 45 - احمد رضا)

26 انگوٹھا چومنا

شیخ جیلانی کا نام سن کر انگوٹھا چومنا۔

(غیر مستثنیٰ رضویہ - ص 5۔۔۔ فتاویٰ افریقہ - احمد رضا)

(27) حضرت عبدالقادر جیلانی

حضرت عبدالقادر جیلانی کی نیند ایسی تھی کہ دل جاگتا تھا آنکھیں سوتی تھیں۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ج 1۔ قدیمی)

(28) پیر کا ہاتھ نبی کے ہاتھ سے بہتر:

حضرت سچائی منیر کی ایک مرید دریا میں ڈوب رہے تھے حضرت خضر علیہ السلام حاضر ہوئے اور فرمایا کہ اپنا ہاتھ مجھ دے کہ تجھے باہر نکال لوں۔ اس مرید نے عرض کی یہ ہاتھ حضرت سچائی منیر کے ہاتھ دے چکا ہوں۔ اب دوسرے کو نہ دوں گا۔ حضرت خضر علیہ السلام غائب ہو گئے اور حضرت سچائی منیر کی ظاہر ہوئے اور ان کو نکال لیا۔

(ملفوظات احمد رضا۔ ج 2۔ ص 51۔ احمد رضا)

(29) حضور ﷺ کی سخت ترین گستاخی:

(1) مولا کو شایان ہے کہ اپنے محبوب نبی ﷺ کو جن عبارت سے چاہے تعبیر فرمائے یوں خیال کرو کہ زید نے اپنے بیٹے عمرو کی اغزش یا بھول پر متنبہ کرنے اور ادب دینے کے لیے مثلاً، نالائق، جاحق، وغیرہ الفاظ سے تعبیر کیا۔ (فتاویٰ رضویہ۔ جلد 2۔ ص 233۔ احمد رضا)

(2) انبیاء اکرام کی قبور مطہرہ میں ازواج مطہرہ پیش کی جاتی ہیں اور ان کے ساتھ شب باشی فرماتے ہیں۔ (ملفوظات۔ ص 27۔ حصہ 3۔ احمد رضا)

(30) شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی توہین:

احمد رضا شیخ جیلانی کے بارے میں لکھتا ہے:

مرثا سب بولتے ہیں بول کر چپ رہتے ہیں

ہاں اسل ایک نواسیخ رہے گا تیرا (حدائق بخشش۔ ج 1۔ ص 6)

(31) اعلیٰ حضرت اور شیخ عبدالقادر جیلانیؒ

(1) اگر کوئی نبی ہوتا تو شیخ عبدالقادر جیلانی نبی ہوتا۔ (عرفان شریعت۔ ص 85۔ احمد رضا)

(2) رسالت کا آغاز شیخ عبدالقادر جیلانی سے ہو گیا ہے۔

(حدائق بخشش حصہ 2۔ ص 185۔ احمد رضا)

(32) پیر اور مرید کی بیوی

امام احمد کلامی کی دو بیویاں تھیں سیدی عبدالعزیز دباغ نے فرمایا کہ رات کو تم نے ایک رات کے جاگتے ہوئے دوسری سے ہمستر کی کی یہ نہیں چاہیے عرض کیا حضور وہ اس وقت سوتی تھی۔ فرمایا سوتی تھی، سوئے میں جان ڈال دی تھی۔ عرض کیا حضور کو کیسے علم ہوا کہ وہ سو رہی تھی، کوئی اور پلنگ بھی تھا عرض کیا ہاں ایک پلنگ خالی تھا فرمایا اس پر میں تھا اس کی وقت شیخ مرید سے چند انیس ہر آن ساتھ ہے۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت ج 2 ص 56۔ احمد رضا)

(33) حضرت عائشہؓ کی توہین:

(1) تنگ و چست ان کا لباس اور وہ جو بن کا ابھار

منسکی جاتی ہے قبا سر سے کمر تک لے کر

یہ پھٹا پڑتا ہے جو بن مرے دل کی صورت

کہ ہوئے جاتے ہیں جامہ سے بروں سینہ و بر

(2) مطلب یہ کہ ان کا ایسا تنگ اور چست لباس اور پھر اس پر مترا دینہ کا ابھار ایسا تھا کہ ان کے سر سے کمر تک پھٹنے کے قریب ہے ان کی جوانی کا ابھار مرے دل میں باندھ پھٹتا جا رہا ہے اور سینہ سے جسم لباس تنگی کی وجہ سے کپڑوں سے باہر ہوتے جا رہے ہیں۔۔۔)

(حدائق بخشش۔ حصہ 3۔ ص 37۔ احمد رضا)

(3) امام ابو نعیم عائشہ صدیقہؓ جو الفاظ شان جلال میں ارشاد کرتی ہیں پس دوسرا کہے تو گردن

ماری جائے۔ (ملفوظات - حصہ 3 - ص 234 - احمد رضا)

(۳) حضرت ام المومنین محبوبہ سیدہ المسلمین کا روح اقدس سیدنا غوث الاعظم کو دودھ پلانا بعض مدائین حضور اسے واقعہ خواب بیان کرتے ہیں۔ اور اگر بیداری ہی میں مانا جاتا ہو تو ہم بلاشبہ عقلاً ممکن اور شرعاً جائز اور اس میں کوئی استحلالہ درکنار استبعاد بھی نہیں۔

(فتاویٰ رضویہ - جلد ۱۲۸ - ص ۳۱۶ - عرفان شریعت - ص 85 - احمد رضا)

(34) صحابی رسول حضرت عبدالرحمن قاریؒ کی توہین۔

عبدالرحمن قاری شیطان تھا۔ (ملفوظات احمد رضا - ج 1 - ص 52)

(35) اعلیٰ حضرت کا حقہ۔

(۱) رازین حاجتیں پیش کرتے انکی حاجتیں پوری کی جاتی۔ حقہ پانے سے ہر ایک کی تواضع کی جاتی۔ (حیات اعلیٰ حضرت - ج ۱ - ص 126)

(۲) میرے پیر و مرشد اعلیٰ حضرت سرکار کو حقہ نوشی کا بہت شوق تھا کہیں تشریف لے جاتے تو حقہ ساتھ جاتا۔ (تجلیات امام احمد رضا - ص 77)

(۳) حقہ پیتے وقت میں بسم اللہ نہیں پڑھتا۔ (ملفوظات - حصہ 2 - ص 221 - احمد رضا خان)

بنکہ

یہ حقہ بڑ کرتا ہے شیطان کا خایہ ہے۔ یہ لہبا کا ایسا جیسا شیطان ذکر چھپایا ہے۔

(انوار شریعت - ج 1 - ص 329 - محمد اسلم بریلوی)

(36) حضور ﷺ کو احمد رضا کا انتظار

بارگاہ رسالت میں عرض کیا کہ کس کا انتظار ہے؟ فرمایا احمد رضا کا انتظار ہے۔

(اعلیٰ حضرت اعلیٰ سیرت - ص 161 - اکبر بک)

(37) احمد رضا کی شیطان سے ہمدردیاں

(ملفوظات - ج 1 - ص 15 - اعلیٰ حضرت)

(۱) شیطان نماز پڑھتا ہے۔

(۱) اللہ اپنے لیے جھوٹ کو ناپسند کرتا ہے۔

(ادکام شریعت - حصہ اول - ص 135 - احمد رضا)

(۲) سلطان کا علم حضور ﷺ سے وسیع ہے۔ (خالص الاعتقاد احمد رضا ص 6)

(۳) سلطان رب سے اپنی بخشش کا طالب ہے۔ (ملفوظات - ج 1 - ص 15 - احمد رضا)

(38) بیت اللہ مجروح کرتا ہے۔

تیری آمد تھی کہ بیت اللہ مجروح ہو گیا

تیری محبت تھی کہ ہر بت تھر تھرا گیا (حدائق بخشش ص 20 - حصہ 1)

(39) رٹیلوں کا مال ہضم:

اس طوائف جسکی آمدنی صرف حرام پرانکے یہاں میلا و شریف پڑھنا اور اسکی حرام آمدنی کی ادا کی جاتی ہے۔ (ملفوظات احمد رضا - ج 1 - ص 126)

(۲) میرے پیر و مرشد اعلیٰ حضرت سرکار کو حقہ نوشی کا بہت شوق تھا کہیں تشریف لے جاتے تو حقہ ساتھ جاتا۔ (تجلیات امام احمد رضا - ص 77)

(۳) حقہ پیتے وقت میں بسم اللہ نہیں پڑھتا۔ (ملفوظات - حصہ 2 - ص 221 - احمد رضا خان)

بنکہ

یہ حقہ بڑ کرتا ہے شیطان کا خایہ ہے۔ یہ لہبا کا ایسا جیسا شیطان ذکر چھپایا ہے۔

(انوار شریعت - ج 1 - ص 329 - محمد اسلم بریلوی)

(36) حضور ﷺ کو احمد رضا کا انتظار

بارگاہ رسالت میں عرض کیا کہ کس کا انتظار ہے؟ فرمایا احمد رضا کا انتظار ہے۔

(اعلیٰ حضرت اعلیٰ سیرت - ص 161 - اکبر بک)

(37) احمد رضا کی شیطان سے ہمدردیاں

(ملفوظات - ج 1 - ص 15 - اعلیٰ حضرت)

(۱) شیطان نماز پڑھتا ہے۔

ارشاد: اس روز نہ لے ہاں اگر دوسرے روز دے تو لے لے۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ج 1۔ ص 115۔ احمد رضا)

42) قبروں پر چراغ

رسول خدا نے قبروں پر چراغ روشن کرنے والوں پر لعنت فرمائی۔ (ترمذی، نسائی)
اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں: انگلی (صاحب قبر) کی ارواح طیبہ کی تعظیم کے لیے روشنی کی جائے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ جلد 9۔ ص 491)

43) کتے کی پاکی

عرض: کتے کا رواں تو ناپاک نہیں؟

ارشاد: صحیح یہ ہے کہ کتے کا صرف لعاب نجس ہے۔ (ملفوظات ج 3 ص 161 احمد رضا)

44) ہندو نکاح پڑھائے تو ہو جاتا ہے:

نکاح ہو ہی جائے گا۔ اس واسطے کہ نکاح نام ہے باہمی ایجاب و قبول کا اگرچہ بہمن پڑھا
دے۔ (احکام شریعت۔ حصہ دوم۔ ص 225۔ احمد رضا)

45) احمد رضا کے ہندوؤں سے تعلقات:

رضا الحسن قادری لکھتے ہیں اعلیٰ حضرت بنارس تشریف لے گئے ایک دن دوپہر کو ایک جگہ دعوت
تھی میں ہمراہ تھا۔ واپسی میں تانگے والے سے فرمایا: اس طرف قلاں مندر کے سامنے سے
ہوتے ہوئے چل، مجھے حیرت ہوئی کہ اعلیٰ حضرت بنارس کب تشریف لائے اور کیسے یہاں کی
گلیوں سے واقف ہوئے اور اس مندر کا نام کب سنا۔ اسی حیرت میں تھا کہ مندر کے سامنے
پہنچا۔ دیکھا کہ ایک سا دھومندر سے نکلا اور تانگہ کی طرف دوڑا۔ آپ نے تانگہ رکوا دیا۔ اسے اعلیٰ
حضرت کو ادب سے سلام کیا اور کان میں کچھ باتیں ہوئی جو میری سمجھ سے باہر تھیں پھر وہ سا دھو
مندر میں چلا گیا۔ اصرار تانگہ کی چل پڑا تب میں نے عرض کی حضور کو تھا؟ فرمایا بیدل وقت
عرض کی مندر میں؟ فرمایا آم کھائیے۔ پتے نہ لگیے۔ (اعلیٰ حضرت اعلیٰ سیرت ص 134)

46) انگریز حکومت اور احمد رضا:

امامان بفضلہ تعالیٰ دارا اسلام ہے یہاں کے شیروں میں صحیح ہے۔

(احکام شریعت۔ ج 2۔ ص 151۔ احمد رضا)

47) حق کے پانی سے وضو:

آپ مطلق۔۔۔ نہ ملے تو یہ پانی حق کا آب مطلق ہے اسکے ہوتے ہوئے تیمم ہرگز
کامیاب (احکام شریعت۔ ج 3۔ ص 244) اور اگر تیمم کیا تو نماز باطل۔

48) نماز میں احتلام:

نماز میں احتلام ہوا سلام پھرنے تک مٹی نہ لگی نماز ہو گئی۔

(فہارس فتاویٰ رضویہ۔ ص 62۔ احمد رضا)

49) نماز میں عورت کو دیکھنا:

اگر اپنی نماز میں اپنی بی بی کی عورت کے فرج کے اندر کی طرف نظر کرے تو نماز فاسد نہیں
ہوتی۔ (فتاویٰ رضویہ۔ ج 1۔ ص 67۔ احمد رضا)

50) احمد رضا اور اولیاء

۱) اہل اللہ سے مدد مانگنا اور انہیں پکارنا اور ان کے ساتھ تسلی کرنا شرعی حکم اور پسندیدہ عمل
(الامین والعلی۔ ص 29۔ احمد رضا)

۲) میں نے (احمد رضا نے) جب بھی مدد طلب کی یا غوث، ہی کہا ایک مرتبہ میں نے ایک
اگر سے ولی سے مدد مانگنی چاہی مگر میری زبان سے ان کا نام نہ نکلا بلکہ بان سے یا غوث ہی
(ملفوظات ص 307۔ احمد رضا)

۳) اولیاء چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شیروں میں دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کر لیں۔

(خلاص الاعتقاد ص 40۔ احمد رضا)

54) اللہ سے یانی سے استعانت طلب کریں:

بیٹھے اٹھے حضور پاک سے

التماء واستعانت کیجئے (حدائق بخشش ج 1- ص 107- احمد رضا)

55) احمد رضا کی گستاخی

احمد رضا خان علماء دیوبند کو مخاطب کر کے کہتا ہے۔ تمہارا خدا ربذیوں کی طرح زنا کرانے والا دیوبندی چپکے والیاں اس پر نہیں گئیں کہ تمہارے برابر نہ ہو سکا۔ اور ضروری ہے کہ اللہ کا آلہ قاتل بھی ہو۔ یوں خدا کے مقابلے میں ایک خدا نافرمانی پڑے گی۔

(سبحان السیاح- ص 142- احمد رضا خان)

56) احمد رضا کے پسندیدہ کھانے

(۱) احوال ہے (فتاویٰ رضویہ- جلد 20- ص 312- احمد رضا)

(۲) کاکڑ احوال ہے (فتاویٰ رضویہ- جلد 20- ص 318- احمد رضا)

57) نصرانی دیہودی زیبح:

اولی کا زیبح حال ہے جبکہ نام الہی عز و جہالہ کے ذبح کرے، یونہی اگر کوئی واقعی نصرانی ہو

(فتاویٰ رضویہ- جلد 20- ص 229)

58) احمد رضا کا شعر غلط:

اور گاہ سعیدی میں اتفاقا وہاں دیگر علمائے کرام بھی موجود تھے اور امام اہلسنت کی اعلیٰ پر تہرہ اور اعتراف پر محفل گرم تھی اور اس بات پر بحث تھی کہ اعلیٰ حضرت کا یہ شعر

کون دیتا ہے دینے کو منہ چاہئے

دینے والا ہے سچا ہمارا نبی

(معارف رضا- ص 163)

(۳) اعلیٰ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے خود ساختہ قول نقل کرتے ہو لکھتے ہیں کہ شیخ عبدالقادر فرماتے ہیں اقباب طوع نہیں ہوتا یہاں تک کہ مجھ پر سلام کرے۔ نیا سال جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے کہ جو کچھ اس سال میں ہونے والا ہے۔ نیا ہفتہ جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اسی میں ہونے والا ہے۔ ہر نیا دن مجھے سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے مجھ پر نیکی و بدی پیش کی جاتی ہے میری آنکھوں محفوظ رہی ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۴۹۲ خالص الاعتقاد ص 149 احمد رضا) (۵) سورۃ لقمان: آیت نمبر 34 میں جن پانچ غیب کی باتوں کا ذکر ہے حضور ﷺ کو ان کا علم صرف خود علم ہے بلکہ ان باتوں کو آپ جسے چاہیں عطا کر دیں۔ چنانچہ حضور ﷺ کی امت کے ساتوں قطب ان باتوں کو جانتے ہیں۔ (خالص الاعتقاد ص 54-53- احمد رضا) (۶) مزاروں کے پاس اولیاء اکرم کی رو میں حاضر ہوتی ہیں (احکام شریعت ص 171 احمد رضا) (۷) اولیاء اللہ بعد الوصال زندہ، ان کے تصرفات کرامات پائندہ، ان کا فیض بدستور جاری اور ہم غلاموں خادموں، محبوں معتمدوں کے ساتھ وہی امداد و اعانت جاری۔

(فتاویٰ رضویہ- ج 6- ص 236- احمد رضا)

51) بریلوی سب بھیڑیں ہیں:

(۱) احمد رضا وصیت کرتا ہے۔ تم مصطفیٰ ﷺ کی بھولی بھالی بھیڑیں ہو اور بھیڑیے تمہارے

چاروں طرف ہیں (اعلیٰ حضرت بریلوی از بہتوی- ص 105)

(۲) او بے پروا بکر یو کس خید سوری ہو۔ (کچھ اگے لکھتے ہیں) وہ بھی تمہاری طرح اس گالے

کی بکری تھا۔ (فتاویٰ رضویہ- جلد 15- ص 430)

52) بریلوی اولیاء:

اولیاء از عرش تا تحت الارض دیکھتے ہیں

(ملفوظات اعلیٰ حضرت- ج 1- ص 174 احمد رضا)

احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ کا آپریشن بریلوی قلم سے

احمد رضا خان صاحب نے ترجمہ قرآن پاک کنز الایمان کے نام سے کیا ہے جس میں انہوں نے بے شمار جگہوں پر نقش غلطیاں کی ہیں اور اصول و ضوابط اور لغات قرآن سے بہت دور ترجمہ کیا ہے اور بہت سارے بریلوی علماء بھی اس ترجمہ سے اختلاف کیا ہے مولوی احمد رضا صاحب سورۃ فتح کی آیت کا ترجمہ کرتے ہیں ترجمہ: تاکہ تمہارے سب گناہ بخشے تمہارے اگلوں کے اور پچھلوں کے۔

(کنز الایمان - سورۃ فتح 2)

بریلوی علماء اس پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

☆ یہ ترجمہ صحیح نہیں ہے کہ (شرح مسلم ج 6 ص 91-294 غلام رسول سعیدی)
☆ ہمارے نزدیک یہ ترجمہ صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ ترجمہ لغات قرآن، نظم قرآن اور احادیث صحیحہ کے خلاف ہے اور یہ اس پر عقلی ذشت اور ایرادات ہیں۔

(شرح مسلم - ج 7 ص 325، 324)

☆ تعلق اگلوں اور پچھلوں کے ساتھ کیا گیا ہے اور وہ لغت قرآن مجید کی بکثرت آیات میں انبیاء کے ساتھ مغفرت کے تعلقاً، نظم قرآن، احادیث، آثار اور فقہاء اسلام کی تصریحات کے خلاف ہے۔

☆ اس جگہ آیت سے امت کی مغفرت صحیح نہیں۔

(شرح صحیح مسلم - ج 7 ص 346)

☆ (یہ ترجمہ) حدیث کے صریح خلاف ہے۔

(مغفرت ذنب - ص 6 - ابوالخیر محمد زبیر آبادی)

☆ کئی احادیث کے یہ ترجمہ خلاف ہے۔ (مغفرت ذنب - ص 6 - ابوالخیر محمد زبیر)

☆ یہاں امت کی مغفرت مراد لینا کی دو وجوہات کی بناء پر درست نہیں اور صحیح نہیں

(مغفرت ذنب - ص 29 - ابوالخیر محمد زبیر)

اولی حضرات احمد رضا کے ترجمہ کے خلاف ترجمہ تحریر کرتے ہیں مثلاً

☆ تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کے لیے معاف فرما دے آپ کے اگلے اور پچھلے خلاف اولی (البیان - سورۃ الفتح 2 - سید احمد سعید کاظمی)

☆ رسول اللہؐ نے صغیرہ سہو اور خلاف اولی کا مومن پر اعتراف ظلم کر کے استغفار کیا۔

(مقالات کاظمی - ج 3 ص 78 - احمد سعید کاظمی)

☆ تاکہ اللہ تعالیٰ تمہارے خیال میں جتنے بھی تمہارے گناہ ہیں سابقہ یا آئندہ ان

☆ نام کی مغفرت فرما دے۔ (کوثر الخیرات - ص 237 - اشرف سیالوی)

☆ اے محبوب اللہ نے وہ تمام امور جنہیں تم مرتبہ قرب اور منصب محبوبیت کے لحاظ گناہ سمجھتے ہو وہ تم سے صادر ہوا یا بھی مرتبہ نہیں ہوئے وہ سب بخش دیئے۔

(کوثر الخیرات - ص 225)

☆ اے حبیب کریم آپ اپنے منصب قرب اور جلالت شان کے مطابق جن امور کو گناہ و امور خیال کرتے ہیں ان کے لیے اور مومن مردوں اور مومن عورتوں کے لیے مجھ

☆ بخش طلب کریں۔ (کوثر الخیرات - ص 263)

☆ تمہاری مغفرت کا اعلان اس دنیا میں کر دیا۔ (کوثر الخیرات - ص 324)

☆ فتح مکہ کے موقع پر نبی اکرمؐ کو مغفرت ذنب کی بشارت دی گئی۔

(جاہ الحق - احمد یار)

☆ مولوی غلام دغیر قصوری نے اپنی کتاب تقدیس الوکیل میں احمد رضا کے خلاف

☆ ترجمہ کیا۔

☆ مولوی نقی علی خان نے اپنی کتاب اکلام الاوضح میں احمد رضا کے خلاف ترجمہ کیا

باطل عقائد کی خاطر احمد رضا خان صاحب کا قرآن

بدل دینا

احمد رضا خان صاحب المعروف اعلیٰ حضرت نے قرآن مجید کا ترجمہ کنز الایمان کے نام سے کیا ہے جس کے بارے میں خود ہریلوی علماء لکھتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت یہ ترجمہ قرآن سونے اور قیلوہ کرنے کے وقت میں سابقہ تفسیروں سے استفادہ حاصل کیے بغیر زبانی لکھواتے جاتے تھے۔ (انوار رضا، انوار، کنز الایمان، برائین صادق)

اس ترجمہ قرآن میں احمد رضا نے جہاں اور بہت سے کارنامے (غلطیاں) سرانجام دیئے وہاں یہ بھی کارنامہ سرانجام دیا کہ قرآن کی وہ آیات جن میں انبیاء کا بشر ہونا، علم غیب کا خاصہ باری تعالیٰ ہونا، اللہ نے کسی مخلوق کو مختار کل نہیں بنایا وغیرہ ذکر کیا گیا ہے ان آیات کے ترجمہ کو بدل کر اپنے الفاظ میں پیش کیا اور اپنے باطل عقائد کو قرآن سے ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی۔ مزید یہ کہ ایک نیا عقیدہ ”انبیاء حاضر و ناظر“ میں قرآن سے ثابت کرنے کی کوشش کی۔ سابقہ ترجمہ و تفسیر سے استفادہ حاصل کیے بغیر محض اپنی کم علمی و جہالت کی بنا پر قرآن کی واضح آیات کو ترجمہ کے ذریعے بدل دینا قرآن میں کھلی تحریف و تہدیل اور قیامت کے نشانی کا پورا ہونا نہیں تو اور کیا ہے؟ مثلاً

(۱) عقیدہ علم غیب کو قرآن سے ثابت کرنے کی ناکام کوشش

ہریلوی حضرات کے باطل عقیدے نبی کریم ﷺ کا علم الغیب ہیں کی رو میں قرآنی آیت ہے

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ وَلَا

(سورۃ النعام-50)

أَقُولُ لَكُمْ أَنِّي مُلْكٌ

اس آیت کا ترجمہ احمد رضا خان کرتے ہیں:

”تم فرما دو میں تم سے نہیں کہتا میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ یہ کہوں کہ

☆ میرا کرم شاہ نے اپنی تفسیر ضیاء القرآن میں احمد رضا کے خلاف ترجمہ کیا۔

☆ مولوی ابوداؤد صادق نے رضائے مصطفیٰ میں احمد رضا کے خلاف ترجمہ کیا

☆ احمد رضا سورۃ قصص کی آیت 27 کر ترجمہ کرتا ہے

”میری بیٹی کے میر میں تم میری بکریوں کو چراؤ۔

(کنز الایمان-قصص 27-احمد رضا)

☆ اقتدار احمد خان صاحب تنقید کرتے ہوئے لکھتا ہے

”یہ ترجمہ ہر اعتبار سے نامناسب، نہ تو قرآن مجید میں اس کی گنجائش، نہ یہ کسی لفظ کا ترجمہ ہو سکتا ہے یہ ترجمہ ان کے بھی خلاف ہے علاوہ ازیں فقہ حنفی کے بھی خلاف ہے۔

(تنقیدات علی المطبوعات-ص 29-اقتدار احمد)

میں آپ غیب جان لیتا ہوں اور نہ تم سے یہ کہوں کہ میں فرشتہ ہوں۔“

(کنز الایمان - ترجمہ احمد رضا خان)

”لا علم الغیب“ کا ترجمہ ”اور نہ یہ کہوں کہ میں آپ غیب جان لیتا ہوں“ عربی گرامر کے اعتبار سے قطعی طور پر صحیح نہیں بلکہ یہ ترجمہ ساقط تمام قضاہ اور تراجم کے بالکل مخالف ہے۔ کیا بریلوی حضرات یہ بتا سکتے ہیں کہ لفظ ”آپ“ قرآن کے کس لفظ کا ترجمہ ہے یا اگر انہر کا لون سا قاعدہ ہے؟ اس طرح کا ترجمہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ چونکہ یہ آیت رضا خانیوں کے باطل عقیدے ”علم غیب“ پر ضرب تھی تو احمد رضا نے اس باطل عقیدے کو تحفظ دینے کے لئے اس آیت کے ترجمہ کو ہی بدل دیا۔ صحیح ترجمہ وہ ہے جو کہ حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن محدث دیوبندی نے کیا ہے۔

”تو کہہ میں نہیں کہتا تم سے کہ میرے پاس ہیں خزانے اللہ کے اور نہ میں جانوں غیب کی بات اور نہ میں کہوں تم سے کہ میں فرشتہ ہوں۔“

(2) باطل عقیدہ نور انبیاء کو قرآن سے ثابت کرنے کی ناکام کوشش

بریلوی حضرات کے باطل عقیدے ”نبی کریم ﷺ بطرف نور ہیں بشر نہیں“ کے رد میں قرآنی آیت ہے۔

قل انما انا بشر مثلكم يوحى الی (سورہ کہف - 110)

اس آیت کا ترجمہ احمد رضا خان کرتے ہیں:

”تم فرماؤ ظاہر صورت بشری میں تو میں تم جیسا ہوں مجھے وحی آتی ہے“

(کنز الایمان - ترجمہ احمد رضا)

اس ترجمہ میں ”ظاہر صورت“ کسی قرآنی لفظ کا ترجمہ نہیں بلکہ خان صاحب کا اپنی طرف سے اضافہ ہے اور کوئی بریکٹ وغیرہ بھی نہیں ہے۔ کیا رضا خانی ہمیں بتا سکتے ہیں کہ ”ظاہر صورت“ قرآن کے کس لفظ کا ترجمہ ہے یا عربی گرامر کے کس قانون کے تحت یہ ترجمہ صحیح ہے؟ اب رہا یہ کہ خان صاحب ظاہر صورت کا اضافہ کرنے پر کیوں مجبور ہوئے؟ انکی وجہ بھی

اللہ باطل عقیدے کا تحفظ ہے کہ اس حضرت ﷺ ظاہری صورت میں بشر اور انسان تھے اللہ تعالیٰ میں وہ خوری مخلوق تھے۔ اس آیت کا صحیح ترجمہ وہ ہے جو حضرت شیخ الہند یا حضرت تھانوی نے کیا ہے

”آپ کہہ دیجئے کہ میں تو تم جیسا بشر ہوں میرے پاس بس یہ وحی آتی ہے“

(ترجمہ حضرت تھانوی)

اب یہ کہہ یہ آیت عموماً اس حضرت ﷺ کی بشریت پر استدلال کے لیے پیش کی جاتی ہے اس لیے احمد رضا خان صاحب نے اس آیت میں خیانت کا ارتکاب کیا۔ لیکن یہی آیت اب سورۃ السجدہ نمبر 6 میں آتی ہے تو یہ کہ عقل خان صاحب ترجمہ یوں کرتے ہیں۔

”تم فرماؤ آدمی ہونے میں تو میں تمہیں جیسا ہوں“ (کنز الایمان - ترجمہ احمد رضا خان)

اس آیت کے ترجمہ میں احمد رضا نے یہ بھی عقیدہ بنایا ہے کہ حضور ﷺ کی ظاہری صورت کلاماً جیسی تھی جو کہ ہرگز باطل عقیدہ ہے۔ اعلیٰ حضرت نے حضور ﷺ کی ظاہری صورت کو کلاماً کے مشابہ کر کے گستاخی اور بے ادبی کا ارتکاب کیا ہے۔ حالانکہ قرآن کی اس آیت میں بات شکل و صورت کی نہیں ہو رہی بلکہ بات جناب رسول اللہ کے بشر اور انسان ہونے پر اور یہی ہے۔

(3) عقیدہ عقاب کل کو قرآن سے ثابت کرنے کی ناکام کوشش

بریلوی حضرات کے باطل عقیدہ ”نبی کریم ﷺ عقاب کل“ میں کے رد میں قرآنی آیت ہے

قل لا املك لنفسی نفعاً ولا ضراً الا ما شاء الله (سورۃ یونس 49)

احمد رضا خان اس آیت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں۔

”تم فرماؤ میں اپنی جان کے برے بھلے کا (ذاتی) اختیار نہیں رکھتا مگر جو اللہ چاہے“

(کنز الایمان - ترجمہ احمد رضا)

اس ترجمہ میں ذاتی کے لفظ کا اضافہ (اگرچہ قرآن پاک کے متن میں اس کے مقابلے میں کوئی ایسی لفظ نہیں ہے) احمد رضا خان کے اہلسنت سے مخالف عقیدے کی ترجمانی کے لیے ہے

اسکا مطلب یہ ہوا کہ میں خود بخود تو نہیں البتہ اللہ کے دیے سے اپنے لیے برفع و نقصان اختیار رکھتا ہوں۔ اگر احمد رضا خان صاحب کے پیش کردہ مفہوم کو صحیح مان لیا جائے تو بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ پھر آیت کے آخر میں الا ما شاء اللہ کیوں آیا ہے؟ ترجمہ میں بریکٹ کا اضافہ بعد کا معلوم ہوتا ہے ورنہ خان صاحب اتنے متعاطف نہیں تھے بلکہ بیشتر الفاظ پر تھے میں وہ اپنی طرف سے زیادہ کر دیتے ہیں اور کوئی بریکٹ وغیرہ نہیں ہوتا۔ اس آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے۔

”آپ فرمادیجئے کہ میں اپنی ذات کے لیے تو کسی ضرر کا اور کسی نفع کا اختیار رکھتا ہی نہیں مگر جتنا خدا کو منظور ہو۔“ (حضرت تھانوی)

(4) عقیدہ حاضرہ ناظر کو قرآن سے ثابت کرنے کی ناکام کوشش

قرآن کی آیت ہے

يا ايها النبي انا ارسلتك شاهد و مبشر او نذير

(احزاب - رکوع 6 - پ 22)

اس کا ترجمہ احمد رضا خان صاحب کرتے ہیں۔

”بے شک ہم نے تمہیں بھیجا حاضر و ناظر“ (کنز الایمان - ترجمہ احمد رضا)

احمد رضا خان صاحب نے اپنے باطل عقیدے کی ”نبی کریم ﷺ ہر وقت ہر جگہ حاضر و ناظر“ ہیں کو تحفظ دینے کے لیے لفظ شہاد کا ترجمہ حاضر و ناظر کر دیا۔ احمد رضا کے ترجمہ قرآن سے پہلے جتنے بھی قرآن کی آیت تھیں کہیں گئے اور جتنی بھی تفسیر کی گئیں (چاہے اردو، فارسی یا کسی بھی زبان میں ہیں) کسی نے بھی لفظ شہاد کا ترجمہ حاضر و ناظر نہ کیا بلکہ شہاد کو ”گواہ“ کے معنی میں استعمال کیا اس طرح کا ترجمہ اعلیٰ حضرت کی علمی حیثیت، کم عقلی اور قرآن میں کھلی تحریف کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ اس آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے

”اے نبی! ہم نے تجھ کو بھیجا ہے گواہی دینے والا اور خوش خبری سنانے والا“

احمد رضا خان صاحب کا مسلمانوں کو کافر بنانا

(۱) اہل دیوبند

(ملفوظات - ج ۱ - ص 90 - احمد رضا)

(۲) دیوبند ہر یوں کے بعد سب کافروں سے زیادہ جاہل باللہ و باہیہ خصوصاً دیوبندی ہیں۔

(فتاویٰ رضویہ - ج 1 - ص 748 - احمد رضا)

(۳) شہید احمد اور جو اس کے پیروہوں جیسے خلیل احمد، اشرف علی وغیرہ ان کے کفر میں کسی شبہ کی طرح کی مجال بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے بلکہ کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہے میں توقف کرے اس کے کفر میں بھی شبہ نہیں۔ (فتاویٰ افریقہ ص 124 احمد رضا)

(۴) حقیقت میں ان سب سے سخت یہ دہائیہ ہیں خدا ان پر لعنت کرے اور ان کو رسوا کرے اور ان کا عہد نامہ اور سکین جہنم کرے۔ (فتاویٰ افریقہ - ص 125)

(۵) جو ان کو کافر نہ کہے جو ان کا پاس لحاظ کرے جو ان کے استاد یا رشتہ یا دوستی کا خیال کرے وہ بھی ان میں سے ہے انہیں کی طرح کافر ہے۔

(فتاویٰ افریقہ ص 130 - احمد رضا)

(۶) دیوبندیوں سے مصافحہ کرنا ناجائز و گناہ ہے۔ ان کے سلام کا جواب دینا حرام ہے۔

(فتاویٰ افریقہ - ص 170 - احمد رضا)

(۷) اگر وہابی سے نکاح پر حواہا تو نہ صرف یہ کہ نکاح نہیں ہوگا بلکہ اسلام بھی گیا۔ تجدید اسلام و تہذیب کا لازم۔ (فتاویٰ رضویہ - ص 72 - ج 5)

(۸) وہابی، قادیانی، دیوبندی، نجیری چکڑالوی جملہ مرتدین ہیں کہ ان کے مرد یا عورت کا تمام جہاں میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر اصلی ہو مرتد انسان ہو، حیوان محض یا بطل اور ناخالص ہوگا۔

(ملفوظات - جلد 2 - ص 97 - احمد رضا)

2 مولانا شاہ اسماعیل دہلوی شہیدؒ

(۱) اعلیٰ حضرت کہتا ہے میرا مسلک یہ ہے کہ اسماعیل دہلوی بڑی پاکیزہ طرح ہے۔ اگر کوئی کام کے ہم منہ نہ کریں گے اور خود کہیں نہیں سمجھیں۔ البتہ غلام احمد، خلیل احمد، رشید احمد اشرف علی کے کفر میں جو شک کرے وہ خود کافر ہے۔

(ملفوظات - ج 1 - ص 135، 134 - احمد رضا)

(۲) مولوی اسماعیل دہلوی ستر 70 وجہ یا اس سے زیادہ وجوہ کی بناء پر کافر ہے۔

(سلسلہ سیوف البندیہ الکوکیۃ الشہابیہ - احمد رضا)

(۳) اسماعیل کی کتاب تقویۃ الایمان یہ ناپاک کتاب سخت ضلالت و بے دینی اور کلمات کفر پر مشتمل ہے اسکا پڑھنا زنا اور شراب خوردی سے بدتر حرام ہے۔

(فتاویٰ رضویہ - ج 6 - ص 183 - احمد رضا)

(۴) علمائے حقین اسماعیل دہلوی کو کافر نہ کہیں یہی ثواب ہے یہی جواب ہے اور اسی پر فتویٰ ہوا اور یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامتی اور اس میں استقامت ہے۔

(تمہید ایمان - ص 36 - احمد رضا)

3 ندوة العلوم:

اعلیٰ حضرت نے ندوہ اور ندوہ والوں کی رو میں بے گنتی اشتہارات کے علاوہ ۱۰۰۰ کے قریب رسائل لکھے اور ندوہ کا کام و نشان مٹا دیا

(ذکر رضا - ص 11)

4 اہل حدیث

مولوی ثناء اللہ امرتسری، سید محمد حسین سب کے سب کافر، مرتد یا جماع امت اسلام سے خارج ہیں۔

(حسام الحرمین - ص 113 - احمد رضا)

5 ابوالکلام آزادؒ اور سرسید احمد خانؒ

(۱) ظاہر ہے کہ مرتد ابوالکلام آزاد کے عقائد نیچر یہ ہیں جو لوگ اسکے موافق ہیں وہ سارے

ہمارے طہرین اور مرتد ہیں ان کا نماز جنازہ میں شریک ہونا ان کو مسلمانوں کے اہل ایمان میں دفن کرنا حرام ہے۔

(اجمل انوار الرضا - ص 25 - احمد رضا)

(۲) سرسید احمد خان خبیث اور مرتد تھا۔

(ملفوظات - ج 1 - ص 66 - احمد رضا)

(۳) سرسید جہنم کے کتے ہیں ان کا کوئی عمل قبول نہیں۔

(احکام شریعت - حصہ 1 - ص 80 - احمد رضا)

6 علماء عرب:

(۱) تو معلوم ہوا کہ دیوبندی و نجدی دونوں ایک ہی طرح عقائد کفریہ رکھتے ہیں۔ کفر و ارتداد

ان دونوں ایک دوسرے کے سنگے بھائی ہیں۔

(حسام الحرمین ص 113 فتاویٰ افریقہ ص 115 - عرفان شریعت ج 1 ص 24 - احمد رضا)

8. بریلوی حضرات کی اللہ کی شان میں بے اعتدالیان

(۱) شیخ عبدالقادر جیلانی کا رومیں چھین لینا:

غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک خادم فوت ہو گیا۔ اس کی بیوی آپ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور آہ و زاری سے اپنے خاوند کے زندہ ہونے کی التجا کی۔ آپ نے مراقبہ اور علم باطن سے دیکھا کہ ملک الموت علیہ الصلوٰۃ والسلام اس دن کی تمام ارواح مقبوضہ لیکر آسمان کی طرف جارہے ہیں۔ تو آپ نے ملک الموت کو پھرے کا حکم دیا کہ میرے فلاں خادم کی روح کو واپس کر دو تو ملک الموت نے جواب دیا کہ میں نے تمام ارواح کو اللہ تعالیٰ کے حکم سے قبض کیا ہے اور رب ذوالجلال کی بارگاہ میں پیش کرنی ہے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ میں آپ کے خادم کی روح کو واپس کر دوں جس کو میں حکم الہی قبض کر چکا ہوں۔ تو آپ نے دوبارہ کہا مگر ملک الموت نہ مانے۔ اس کے ہاتھ میں ایک نوکری تھی جس میں تمام رومیں ڈالی ہوئی تھیں جو اس دن قبض کی تھیں۔ پس آپ نے قوت محبوبیت سے نوکری ان سے چھین لی۔ تو تمام رومیں نکل کر اپنے اپنے جسموں میں چلی گئیں ملک الموت نے بارگاہ رب العزت میں شکایت کی اور عرض کیا۔ مولا کریم تو جانتا ہے جو میرے اور عبدالقادر کے درمیان تکرار ہوئی کہ اس نے آج مجھ سے تمام ارواح جو قبض کی تھیں چھین لی ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا اے ملک الموت بیشک عبدالقادر میرا محبوب ہے۔ تو اس نے اس کے خادم کی روح کو واپس کیوں نہ کیا۔ اگر ایک روح واپس کر دیتے تو اتنی رومیں اپنے ہاتھ سے دیتے نہ پریشان ہوتے۔

(تفہیم الخواطر ص 68، 69۔ از ملاں عبدالقادر قادری۔ قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۲) معراج کی رات خدا خدا سے ملا:

وہی ہے اول وہی ہے آخر وہی ہے باطن وہی ہے ظاہر
اسی کے جلوے اسی سے ملے اس سے اس کی طرف گئے تھے

(حدائق بخشش۔ ج 1۔ ص 114۔ احمد رضا)

(۳) تم خدا بھی ہو اور خدا سے جدا بھی ہو:

خدا کہتے نہیں بنتی۔ جدا کہتے نہیں بنتی
خدا پر تم کو چھوڑا ہے وہی جانے کیا تم ہو
(حدائق بخشش۔ جلد 2۔ ص 104۔ احمد رضا)

(۴) شیخ عبدالقادر کے پاس خدائی اختیارات

احمد سے احمد اور احمد سے احمد
کن کن اور سب کن کن حاصل ہے یا غوث
(حدائق بخشش۔ ج 2۔ ص 9۔ احمد رضا)

(۵) خدا بے بس اور بے اختیار۔ ولی سب اختیارات والا

اللہ عزوجل سے غزوہ احزاب میں حضور ﷺ کی مدد کرنی چاہی اور شامی ہوا کو حکم دیا کہ جا
ہم سے حبیب کی مدد فرما۔ اور کافروں کو نیست و نابود کر دے۔ ہوائے انکار کر دیا اور کہا کہ
اے اہل ایمان (عورتیں) رات کو نہیں نکلتیں۔ اللہ تعالیٰ نے اسکو بچھ کر دیا اسی وجہ سے شامی ہوا سے
بکس پانی نہیں برستا۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ج 4۔ ص 78۔ احمد رضا)

(۶) اولیاء ہر چیز پر غالب

اولیاء میں سے ایک ولی ایسا ہوتا ہے کہ سوائے حق سبحانہ تعالیٰ کے ہر چیز پر غالب و متصرف
رہتا ہے۔ (ملفوظات مہر یہ۔ ص 187)

(۷) خدا اور رسول گلے ملے:

تجارب انھیں میں لاکھوں پردے ہر ایک پردے میں لاکھوں جلوے
عجب گھڑی تھی کہ وصل و فرقت جنم کے چھڑے گلے ملے تھے
(حدائق بخشش۔ ج 1۔ ص 112۔ احمد رضا)

(۸) میر اور خدا کی عمر میں فرق:

ابوالحسن خرقانی نے فرمایا کہ میں اپنے رب سے دو سال چھوٹا ہوں۔ (فوائد فریدیہ ص 78)

(۹) میر کی خدا سے کشتی:

حضرت ابوالحسن خرقانی نے فرمایا کہ صبح سویرے اللہ تعالیٰ نے میرے ساتھ کشتی کی اور ہمیں بچھاڑ دیا۔ (فوائد فریدیہ ص 78)

(۱۰) خدا بھی میر کا ولیفہ پڑھتا ہے

ملک مشغول ہیں انکی ثناء میں
وہ تیرا ذکر و شاعل ہے یا غوث

(حدائق بخشش ج 2- ص 7- احمد رضا)

(۱۱) بریلوی خدا کی طرف توجہ نہیں کرتے:

شرف قادری صاحب لکھتے ہیں ہمارے ہاں بہت سارے ایسے لوگ ہیں جو اللہ تعالیٰ کی طرف توجہ ہی نہیں کرتے۔ اگر کرتے بھی ہیں تو ضمناً اور تبعاً۔ حالانکہ یہ بات قطعاً اللہ کا شایان شان نہیں۔ (مقالات شرف قادری ص 244)

(۱۲) کفر و اسلام کے جھگڑے اللہ کی وجہ سے ہیں:

کفر و اسلام کے جھگڑے تیرے جھینپے سے بڑھے
(نور العرفان ص 796)

(۱۳) نبی کریم ﷺ کا احد ہیں:

آپ علیہ السلام احدو احد ہیں۔
(فتاویٰ رضویہ ج 15- ص 298)

(۱۴) محمد ﷺ خدا

بھی انا احمد ہے مہم کہا کبھی انا عرب ہے میں پڑھا
(دیوان قادری ص 82)

(۱۵) نبی کریم ﷺ کا دیدار خدا کا دیدار ہے:

اللہ تعالیٰ خیال خداوند تعالیٰ ہے اور ان کا دیدار خدا داودنی ہے۔

(منابر جھنگ ص 173)

(۱۶) خدا نبی کا منشی ہے:

نعتیں بانٹا جس سمت وہ ذیشان گیا
ساتھ ہی منشی رحمت کا قلمدان گیا

(حدائق بخشش ج 1- ص 20- احمد رضا)

(۱۷) اللہ کو پکارنا شیطان کا وسوسہ ہے:

اللہ! حضرت جنید بغدادی دجلہ پر تشریف لائے اور یا اللہ کہتے ہوئے اس پر زمین کے مثل بن گئے۔ بعد کو ایک شخص آیا اسے بھی پار جانے کی ضرورت تھی کوئی کشتی اس وقت موجود نہ تھی۔ اس نے حضرت کو جاتے دیکھا عرض کی میں کس طرح آؤں۔ فرمایا یا جنید یا جنید کہتا چلا آؤں۔ اس نے یہ کیا اور دیا پر زمین کی طرح چلنے لگا۔ جب دریا میں پہنچا تو شیطان لعین نے دل میں وسوسہ ڈالا کہ حضرت خود تو یا اللہ کہیں اور مجھ سے یا جنید یا جنید کہلاتے ہیں میں بھی یا اللہ کہوں۔ اس نے یا اللہ کہا اور ساتھ ہی غوطہ کھایا۔ پکارا حضرت میں چلا فرمایا وہی کہہ یا اللہ یا جنید، جب کہا دریا پار ہو گیا۔ (ملفوظات احمد رضا خان ج 1- ص 117)

(۱۸) خدا بشارت کے پردے میں

اللہ و محمد میں جو ہے فرق تو اتنا
واں پردہ نشینی ہے یہاں پردہ دردی ہے

(ہفت اقطاب ص 151)

(۱۹) حضور ﷺ کا نور کا ٹکڑا ہے:

اللہ! پردہ دکھا دو چہرہ کنوڑی باری حجاب میں ہے۔ (حدائق بخشش ج 1 ص 80 احمد رضا)

شکل بشر میں نور الہی اگر نہ ہو
کیا اس قدر خمیرہ پامد کی ہے
(صداق بخشش - ج 1 - ص 94 - احمد رضا)

(۲۰) احمد رضا خدا:

یہ دعا ہے یہ دعا ہے یہ دعا ہے
تیرا اور سب کا خدا احمد رضا

(نغمۃ الروح - ص 43)

(۲۱) احمد رضا تمیز رحمن:

مولانا بریلوی تمیز رحمن تھے انہوں نے کسی سے شرف تلمذ حاصل نہیں کیا۔

(حیات احمد رضا خان - ص 53)

(۲۲) اللہ کو ہر جگہ حاضر ناظر ماننا بے دینی ہے:

☆ خدا کو ہر جگہ میں (موجود) ماننا بے دینی ہے۔ ہر جگہ میں ہونا تو رسول خدا کی شان ہو سکتی ہے۔
(جاء الحق - ص 122 - احمد یار نعیمی)

☆ ہر جگہ میں حاضر و ناظر ہونا خدا کی صفت ہرگز نہیں۔
(جاء الحق - ص 161 - احمد یار نعیمی)

☆ اللہ کے لیے لفظ حاضر ناظر استعمال کرنے سے منع کیا ہے

(فتاویٰ رضویہ - ج 14 - ص 688-640)

☆ اللہ کے لیے حاضر ناظر کا لفظ استعمال کرنا بہت برے معنی رکھتا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ - ج 6 - ص 157-132)

☆ وہابیہ کا یوں کہنا کہ ”ہر جگہ حاضر و ناظر ہر مانا یہ اللہ ہی کی شان ہے واپس“

یہ محض جہالت و گمراہی و گمراہی ہے ہر جگہ حاضر ناظر سے صفات الہیہ سے نہیں

اور شان کا اطلاق اللہ پر جائز۔ (فتاویٰ ملک العلماء میں 297 ظفر الدین قادری رضوی)

”جس طرح اللہ تعالیٰ کی صفت میں کسی کو شریک ماننا شرک ہے اسی طرح مخلوق کی صفت میں اللہ کی شرکت ماننا کفر ہے۔ مجھ تعالیٰ ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ حاضر و ناظر اللہ تعالیٰ ہی ہے اللہ کے شان نہیں۔ اس لیے کہ وہ تمام معانی اوزام اجسام ہیں تو وہ اس کیلئے لائق ہیں جو ہم ہوتا ہے ہر جگہ حاضر ناظر ماننا اسے جسم کہنا ہے

تعالیٰ اللہ عن ذالک علواً کبیراً

یہاں سے ظاہر کہ اہلسنت پر اللہ کی صفت ثابت کی ہے اور یہ آپ کی کوئی نئی

اگر آپ کے امام الطائفہ نے بھی خدا کو ہر جگہ حاضر ناظر کہہ کر اس کی توحید کی ہے۔

اس منہ سے توحید پرست بننے ہوا اور دوسروں کو شرک بتاتے ہو۔

(انوار رضا ص 115 - اختر رضا خان ازہری - مطبوعہ فیضان القرآن پبلی کیشنز لاہور)

(۲۳) بریلوی کی توحید:

☆ تین خدا کا قائل شرک نہیں (فتاویٰ رضویہ - ج 1 - ص 738 - احمد رضا)

☆ میں سو جاؤں یا مصطفیٰ کہتے کہتے
کھلے آنکھ صلی کہتے کہتے

☆ حبیب خدا کو خدا کہتے کہتے
خدا لیا مصطفیٰ کہتے کہتے

(نعت مقبول - نور محمد - ص 25)

(۲۴) بریلوی امت کی توحید:

☆ عرض: حضور اقدس ﷺ کو اسے خداوند عرب کہہ کر نہ کر سکتے ہیں؟

☆ کر سکتے ہیں۔ خداوند عرب کے معنی مالک عرب۔

(ملفوظات احمد رضا - ج 1 - ص 127 - احمد رضا)

☆ سورۃ اخلاص اور سورۃ فاتحہ میں رسول اللہ کی تعریف ہے۔

(احکام شریعت - ص 163 - احمد رضا - احمد رضا)

☆ جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام حاجت روا ہیں۔

(ملفوظات احمد رضا ص 111 - احمد رضا)

☆ حضور اقدس کو حاجت روا و مشکل کشا و دفع البلاء ماننے میں کسی مسلمان کو ایسا ہو سکتا ہے وہ جو جبریل کے بھی حاجت روا ہیں۔

(ملفوظات احمد رضا۔ ص 111۔ احمد رضا)

۲۵) اللہ تعالیٰ حضور سے مشورہ لیتا ہے:

ترجمہ: بے شک میرے رب نے میری امت کے بارے میں مجھ سے مشورہ طلب فرمایا کہ میں ان کے ساتھ کیا کروں۔

(الاسن والعلی۔ ص 84۔ احمد رضا)

۲۶) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

رب سلطان محمد رسول اللہ و ذریعہ عظم

(شان حبیب الرحمان۔ ص 141)

۲۷) میر خدا

جب میرے مظہر اتم ہوا پھر کون سا تیرا خدا باقی رہ گیا۔

(ملفوظات میر۔ ص 26)

۲۸) خدا بہر دنیا:

یہ کارہ گری کس بہر دنیا کی ہے۔

(اسرار الشاق۔ ص 21)

۲۹) لا تانی میر کا دیدار خدا کا دیدار:

آپ کا دیدار ہے لا رب دیدہ میر کیا۔

(میرے مرشد۔ ص 114)

۳۰) بریلوی تو حید کی اہمیت کو کم رہے ہیں:

مولوی عبدالحکیم شرف قادری اپنوں کے واقعات کھ کر آگے فیصلہ دیتے ہیں۔ یہ لاشعوری طور

پر عقیدہ تو حید کی اہمیت کم کرنے کا ستر اوف ہے۔ (مقالات شرف قادری۔ ص 247)

۳۱) حضور ﷺ اور مخلوق میں نور خالق میں

احمد رضا خاں کے مدرسہ کے نعت خواں خاص حافظہ عظیم حسن ایک جگہ لکھتے ہیں:

نور خالق آپ کا نور اسلام

آپ ہی نور علی نور اسلام

(آئینہ پیغمبر ص 158)

الہائیں جو چیز بھی نور ہے یا ہو سکتی ہے آپ اس سے بالا ایک نور ہیں کیوں کہ آپ نور خالق (نور کرنے والے نور) ہیں۔ اس کا مطلب سوائے اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ آپ خود خدا

ﷻ عاذا للہ من عذاب اللہ

۳۲) حضور ﷺ خدا:

نور سے تھا یا نور خدا کے نور کا پر نہ خدا سے تھا خدا نور خدا کے نور کا

(خمخنا نہ حجاز ص 23)

اللہ اللہ اللہ تعالیٰ کے لیے ہے، دوسرا لفظ ”خدا“ حضور ﷺ کے لیے لکھا گیا ہے۔

۳۳) رسول اپنی ذاتی قدرت سے رازق جہاں ہیں:

احمد رضا خاں لکھتے ہیں:

اور اگر کہیں کہ اللہ پھر رسول خالق السموات والارض ہیں اللہ پھر رسول اپنی ذاتی قدرت سے

رازی جہاں ہیں تو یہ شرک نہ ہوگا۔ (الاسن والعلی ص 151)

۳۴) شرکین کبھی اللہ تعالیٰ کے ساتھ صفت خلق میں کسی کو شریک نہ سمجھتے تھے۔

(لقمان 25)

اللہ رازق ہونے میں بھی وہ کسی کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک نہ کرتے تھے۔ (یونس 32)

۳۵) باطل عقیدہ:

احمد رضا خاں لکھتے ہیں:

وہی نور حق وہی عل رب ہے انہی سے سب ہے

انہی کا سب ہے نہیں انہی ملک میں آسمان کے زمیں نہیں کہ زمان نہیں

وہی لا مکان کے کین ہوئے سر عرش تخت نشین ہوئے

وہی ہے جس کے ہیں یہ مکان وہ خدا ہے جس کا مکان نہیں

(حدائق بخشش۔ حصہ اول۔ ص 48)

کہی آئی ذی والا مخالف کو گرفتار کرنے سے پہلے اس کے منہ سے مخالفت کے اظہار کے لیے چند کلمات اس کی مرضی کے کہہ دیتا ہے۔ تو مخالف جب ان کلمات کو منہ پر لاتا ہے۔ اسی ذی والا اس کو فوراً مجرم قرار دے کر گرفتار کر دیتا ہے۔ ایسے ہی رب العزت نے مخالف علی اللہ کو جب معلوم کر لیا کہ یہ نبی اللہ کے قدرشان کو تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں۔ بلکہ یہ تو اس کے ظاہر کی طرف دیکھنے لگ گیا ہے۔ تو رب العزت نے مخالف نبی اللہ کو ظاہر کرنے کے لیے اس کے خیال کے الفاظ پیش کر کے پھر جہدے کا حکم صادر فرمایا۔

(مقیاس النور۔ ص 191)

حضور ﷺ کو خدا کا سایہ کہنا اور یہ کہنا کہ آپ ہی سے سب چیزیں موجود ہوئیں، زمین و آسمان سب آپ ہی کی ملک ہیں۔ زمانہ آپ کے حکم سے ہی گردش کرتا ہے۔ آپ ہی لامکان کے کسین اور مستوی علی العرش ہیں۔

۳۵ حضور ﷺ کے عین خدا ہونے کا دعویٰ:

معراج کی رات حضور ﷺ نے اللہ تعالیٰ کے قریب پہنچے۔ احمد رضا خاں فرماتے ہیں کہ یہ فاصلہ بھی ایک ظاہری پردہ تھا۔ یہ پردہ اٹھے تو صاف پتہ چل جائے کہ یہ دونہ تھے حقیقت میں ایک ہی تھا، وہاں دوئی (۲) کا کیا سوال فرماتے ہیں:

اٹھے جو قصر دئی کے پردے کوئی خردے تو کیا خبر دے
وہاں تو جانی نہیں دوئی کی، منہ کہہ وہ ہی نہ تھے، ارے تھے

(صدائق بخشش۔ حصہ اول۔ ص 114)

یعنی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ وہاں دوہستیاں تھیں۔ یہ نہ کہنا کہ وہی ذات برحق نہ تھے، ارے وہی تو تھے۔ (معاذ اللہ)

۳۶ خدا کے لیے بیٹے کی تجویز:

احمد یار لکھتے ہیں: ”ہم چاہتے ہیں کہ تمہارے منہ سے اپنے اوصاف میں تم ہمیں سناؤ اللہ احد یا تشبیہ یوں سمجھو کہ محبوب فرزند سے باتیں سنتے ہیں۔“

(شان حبیب الرحمن۔ ص 13)

فرزند کا لفظ یہاں کسی مثال یا تشبیہ کے لیے نہیں کہا جا رہا۔ حضور ﷺ کو یا تشبیہ اللہ کا بیٹا کہا ہے۔

۳۷ اللہ تعالیٰ کے بافضل جھوٹا ہونے کا عقیدہ:

بریلویوں کے مولوی محمد عمر اچھروی لکھتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کی حقیقت کو ”انی خالق بشر ا من صلصال من حماء مسنون“ کہہ کر ذکر فرمایا۔ جیسا

9. بریلوی حضرات کی انبیاء کی شان میں بے اعتدالیان

(1) عیسیٰ علیہ السلام کا مایاب :

س: حضرت عیسیٰ لوگوں کی ہدایت کے لیے اتریں گے، حضرت محمد ﷺ نہیں آئیں گے پس افضل کون؟

ج: دوبارہ وہی بھیجا جاتا ہے جو پہلی دفعہ ناکامیاب رہے۔ امتحان میں دوبارہ وہی لوگ بلائے جاتے ہیں جو پہلے ہوں۔ حضرت مسیح علیہ السلام پہلی آمد میں ناکامیاب رہے اور یہود کے ڈر کے مارے کام تبلیغ رسالت سرانجام نہ دے سکے اس لیے ان کا دوبارہ آنا عطا فی مافات ہے۔ (انور شریعت - ج 2 - ص 55 - محمد اسلم)

(2) حضرت آدم علیہ السلام ذلیل ہو گئے (معاذ اللہ):

وہ آدم جو سلطان ملک بہشت تھے وہ آدم جو منوج تاج عزت تھے آج شکار تیر ذلت ہیں۔ (اوراق غم - ص 2)

(3) حضرت آدم علیہ السلام کا مذہب ہندو مذہب تھا:

اسکے بعد اہل ہندو (ہندو) کے مذہب کا ذکر ہونے لگا۔ آپ نے فرمایا کہ ہندوں کا مذہب قدیم اور کهنہ ہے اور ہر مذہب اسکے بعد وجود میں آیا ہے کیونکہ یہ مذہب حضرت آدم علیہ السلام کا ہے (مقامیں الجالس - ص 263)

(4) آدم علیہ السلام دانہ کھا کر اٹھ بھاگے:

آدم سے پوچھا جائے کہ اسے کون یہاں لایا ہے اور وہ کہاں سے آیا ہے اور اس نے کہاں جاتا ہے تمہیں کیا مشکل پڑی تھی کہ وہاں دانہ گندم کھا کر اٹھ بھاگے ہو۔

(شرح قانون عشق - ص 489)

(6) حضرت آدم علیہ السلام اور حواء شیطان کا بچہ کھا گئے:

اب حضرت آدم اور مانی حواء نے زمین پر اتر کر اپنا ٹھکانہ بنایا تو ایک دن شیطان مانی حواء کے پاس آیا اور چنانچہ وہاں چھوڑ کر خود چلا گیا جب آدم علیہ السلام آئے تو اس نے پوچھا یہ بچہ کس کا ہے۔ حواء نے کہا ابلیس بچہ کو میرے پاس چھوڑ گیا آدم نے غضبناک ہو کر اس کو مارا۔۔۔۔۔۔ جب آدم آئے تو انھوں نے کہا اسے حواء میں نے اس بچے سے چھپا پھرانے کیلئے تمام حربے استعمال کیے مگر کوئی بھی کارگر نہ ہوا اب مجھے ایک تجویز سوجھی ہے کہ اسے دیکھیں بچہ کا کرم کھائیں انہوں نے اسی طرح کیا جب شیطان نے آکر آواز دی کہ اے خناس حاضر ہو تو اس نے دونوں صاحبان کے اندرون سے جواب دیا میں حاضر ہوں شیطان نے کہا اسی جگہ رہ کیونکہ میری خواہش بھی یہی تھی۔ (واقعہ اختصار کے ساتھ) (مرات العاشقین مجلس 26 - ص 168 - 169 - سید محمد سعید)

(7) آدم علیہ السلام نے دھوکا کھایا:

وہ (آدم) ابلیس کو نہ پہچان سکے وہ سمجھے شاید کوئی فرشتہ ہے واقعاً دوست ہے اسکے ہمیں اور آدموں سے دو وجہ سے دھوکا کھایا۔ (تفسیر نفیسی - ج 16 - ص 880)

(8) حضرت آدم علیہ السلام نا فرمان:

تیسری نا فرمانی حضرت آدم نے کی (تفسیر نفیسی - ج 16 - ص 913)

(9) آدم علیہ السلام ناکام:

ہر خواہش منافا میں ناکام ہو گئے۔ نہ رضا الہی ملی نہ رزق جنت باقی رہی صرف ایک دفعہ غرر ش کھائی اور ایک دفعہ ناکام ہوئے۔ (تفسیر نفیسی - ج 16 - ص 925)

(10) حضرت آدم علیہ السلام وعدہ خلاف:

حضرت آدم نے وعدہ خلافی کی۔ (تفسیر نفیسی - ج 16 - ص 915)

(11) حضرت آدم علیہ السلام کا دماغ ماؤف:

صحیح راہ اور سچی سوچ فکر سے ناواقف ہو گئے۔ یعنی دماغ ماؤف ہو گیا۔

(تفسیر نعیمی۔ ج 16۔ ص 915)

(12) حضرت آدم علیہ السلام میں بشری کمزوریاں:

یہ بشری کمزوریاں کا ظہور آدم علیہ السلام سے پہلے ہوا۔

(تفسیر نعیمی۔ ج 16۔ ص 899)

(13) حضرت آدم علیہ السلام اور ٹی۔وی:

جو چیزیں قیامت تک کبھی بھی پیدا ہونے والی تھیں۔ مثلاً۔ ریلوے، موٹر کار، ٹیلی فون، ریڈیو، ہوائی جہاز، ٹی وی وغیرہ یہ سب چیزیں ان کو دکھا کر ان کے نام اور بنانے کی ترکیبیں اور ان کے سارے حالات بتائے گئے۔ (تفسیر نعیمی مفتی احمد یار نعیمی۔ جلد 1۔ ص 231)

(14) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین:

عیسیٰ کے معجزوں نے مردے جلا دیئے ہیں

میرے آقا کے معجزوں نے کئی عیسیٰ بنا دیئے ہیں

(فوز القال۔ ج 4۔ ص 364)

(یہاں آقا سے مراد ابراہیم الدین سیالوی ہے)

(15) چاچا دا نگ مدینہ ہے:

چاچا دا نگ مدینہ جاتم۔۔۔ تے کوٹ مٹھن بیت اللہ (حج فقیر بر آستانہ پیر۔ ص 45)

(16) علی پور مدینہ کے برابر:

مدینہ بھی مطہر ہے مقدس ہے علی پور بھی

ادھر جائیں تو اچھا ہیں ادھر جائیں تو اچھا ہیں

(حج فقیر بر آستانہ پیر۔ ص 41)

(17) حضور ﷺ کی توہین:

تو (احمد رضا) دیکھ کر بے رحمی ہے۔

(وصایا شریف۔ ص 75)

(18) کرشن اور رام چندر حضرت ابراہیم علیہ السلام کے نام

اللہ کے خود ایک ہندو نے کہا کہ جنہیں تم ابراہیم کہتے ہو انہیں ہم کرشن جی کہتے ہیں اور

(نور العرفان۔ ص 371)

(۲) اللہ کے مشرک انہیں (حضرت ابراہیم علیہ السلام) کو کرشن کا نام دے کر تعریف کرتے

(نور العرفان۔ ص 814)

(19) حضرت ابراہیم علیہ السلام عشق الہی سے دور

اسٹیل علیہ السلام آپ ابھی عشق الہی سے دور ہیں۔ یہ تو انسان کے اندر چھپا ہوا ہوتا

(شرح قانون عشق۔ ص 184۔ ابوالکاشف قادری)

(20) شیخ عبدالقادر حضرت یوسف علیہ السلام سے زیادہ حسین

روئے یوسف سے فزوں تر حسن روئے شاہ ہے

پشت آئینہ نہ ہوا اناز روئے آئینہ

(حدائق بخشش۔ حصہ 3۔ صفحہ 64۔ احمد رضا)

(21) ولی درجے اور تقویٰ میں حضرت یوسف علیہ السلام سے بڑھ کر ہے

یوسف بن حسین حرمین شریفین کو روانہ ہوا اور منزل بہ منزل چلتے ہوئے مکہ شریف پہنچ گیا

ایک دن وہ بازار میں گیا کہ ایک کامیاب لڑکی کی نظر اس پر پڑی اور وہ عشق کی وجہ سے بیخود

ہوئی۔ پھر ایک دن یوسف بن حسین مراقبے میں بیٹھا ہوا تھا کہ اس لڑکی نے محبت کے غلبے

کی وجہ سے اپنے آپ کو اس کے پہلو میں ڈال دیا یوسف نے چونکہ کر لڑکی کو پرے دھکیل دیا

اور خود ویرانے میں چلا گیا اور رو کر خدا سے فریاد کی کہ میں یہاں کس لئے آیا تھا اور کس

مسیبت میں گرفتار ہو گیا کرتے روئے اسے نیندا آگئی خواب میں اس نے دیکھا کہ ایک خیمہ

(20) شیطان حضرت موسیٰ علیہ السلام کا استاد:

اولیٰ علیہ السلام نے جب معلم کی درخواست کی تو حکم ہوا کہ مضر کی بات پوچھتے ہو تو جاؤ اور اعلان سے پوچھو بھلا جو ایسا معلم ہوا کہ بغیر انکے پاس بھیجے جاویں تو انکی گمراہی تھی عجیب و غریب ہے جب موسیٰ انکے پاس پہنچے تو کہی برستے تعلیم تو بخد کی دی ہے۔

(تذکرہ غوثیہ - ص 269 - گل حسن شاہ قادری)

(20) حضرت داؤد علیہ السلام کی عصمت پر حملہ

یہاں تصویرت مسئلہ فرشتوں نے پیش کی اس سے مقصود حضرت داؤد علیہ السلام کو توبہ دلانا تھا اس امر کی طرف جو انہیں پیش آیا تھا وہ یہ تھا کہ آپ کی نانوائے بیبیان تھیں اس کے بعد آپ نے ایک اور عورت کو پیغام دے دیا جس کو ایک مسلمان پہلے ہی پیغام دے چکا تھا لیکن آپ کا پیام پہنچنے کے بعد عورت کے اعز و اقارب دوسرے کی طرف التفات کرنے والے کہتے تھے؟ آپ کیلئے راضی ہو گئے اور آپ سے نکاح ہو گیا۔ ایک قول یہ ہے کہ اس مسلمان کے ساتھ نکاح ہو چکا تھا آپ نے اس مسلمان سے اپنی رغبت کا اظہار کیا اور چاہا کہ وہ اپنی عورت کو طلاق دے دے وہ آپ کے لحاظ سے منع نہ کر سکا اور اس نے طلاق دے دی، آپ کا نکاح ہو گیا۔ (سورہ ص 23 کی تفسیر - نعیم الدین مراد آبادی)

(27) حضور ﷺ "گوری" تھے (معاذ اللہ)

ایک دفعہ تو نرسہ شریف میں حضرت صاحب کے مکان کے قریب ہی چند خانہ بدوش عورتیں گارہی تھیں اور کچھ اس قسم کے الفاظ کہتی تھیں۔

گوری نوں وزگا چڑھا دے یار
ایک عالم نے کہا ان عورتوں کو گوئی سے شرم بھی نہیں آتی۔ خواجہ صاحب نے فرمایا۔ میں اس کے پاس بیٹھا ہوا تھا میں نے کہا یہ بے ہودہ نہیں بلکہ ایک قسم کا ررود ہے اس نے کہا۔ ہیں وہ کس طرح؟ میں نے کہا "گوری" سے مراد رسول خدا، "وزگان" سے مراد رحمت خدا، یار

لگا ہوا ہے اور ایک خوبصورت بزرگ تخت پر بیٹھا ہوا ہے جس کے ارد گرد لشکریوں نے گھیر لیا۔ اگر رکے ہیں۔ یوسف بن حسین نے پوچھا کہ یہ تخت پر بیٹھنے والا کون صاحب ہے؟ بتایا گیا کہ وہ یوسف علیہ السلام ہے اور یہ ارد گرد کے خیمے ان کے لشکریوں کے ہیں اس نے کہا اگر مجھے اجازت ہو تو میں بھی زیارت کر لوں اجازت ملی تو وہ اندر گیا اور زمین پر پڑا دے کر اس نے حضرت یوسف علیہ السلام سے ان کی تشریف آوری کی وجہ پوچھی آپ نے فرمایا خدا نے مجھے فرمایا کہ اے یوسف تم پر ایک امیر لڑائی عاشق تھی اگر ہم تمہیں محفوظ رکھتے تو تم مصیبت میں گرفتار ہو جاتے۔ اب دیکھو کہ میرا دوست یوسف بن حسین بھی اسی معاملے میں گرفتار ہو گئے لیکن جب اسے لڑائی کا علم ہوا تو اس نے فوراً سے دور دھکیل دیا۔ لہذا میں تمہاری زیارت کیلئے آیا ہوں۔ (مرات العاشقین - ص 261)

(22) جو مریض حضرت عیسیٰ سے نہ ٹھیک ہوئے وہ! امیر آجائیں

برائے لادائے دو
درین امریک دار الشفاء کردہ ام پیدا

(دیوان محمدی - ص 90 - خواجہ محمد یار فریدی)

(23) حضرت غلام فرید حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے طاقت ور:

لاکھوں جلائے آپ نے ٹھوکر کے زور سے
اختہ نہیں مسج سے مارا فرید کا

(دیوان محمدی - ص 174 - خواجہ محمد یار فریدی)

(24) احمد رضا حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے معجزے میں بڑھ کر ہے:-

شفا بیمار پاتے ہیں طفیل حضرت عیسیٰ
ہے زندہ کر رہا ہے مردے خرام احمد رضا کا

(مدائح علی حضرت - ص 25 - ایوب علی - خلیفہ احمد رضا)

سے مراد ذات باری تعالیٰ۔ یعنی اے خدا رسول خدا پر درود بھیج۔ عالم نے متعجب ہو کر کہا عجیب مفہوم ہے جو تم نے سمجھا ہے۔ (واقعہ اختصار کے ساتھ)

(مرآت العاشقین ص 269- مٹس الدین بریلوی)

(28) حضرت حسینؑ کے غم میں رونے کا ثواب حضرت ابراہیم علیہ السلام کی قربانی کے برابر۔

ارشاد ہوا کہ فطیل جو ان (امام حسینؑ) کے غم میں رونے کا اسے ثواب اس قدر تم عطا فرمائیں گے جتنا کہ تمہیں تمہارے فرزند کی قربانی میں عطا ہوا ہے۔

(اور انیئم ص 32- فیاء القرآن پبلیکیشنز)

(29) حضرت موسیٰ علیہ السلام کی توہین:

حضرت موسیٰ علیہ السلام ایک مکان میں بیٹھے تھے اوپر سے کچھ قطرے حضرت کے کپڑوں پر گرے دیکھا تو چھلکی تھی۔ جناب باری تعالیٰ میں عرض کیا کہ خدایا اس کو کیوں پیدا کیا یہ کس مرض کی دوا ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اے موسیٰ یہ چھلکی بھی ہر روز یہی سوال کیا کرتی ہے کہ خدایا موسیٰ کو کیوں پیدا کیا اس سے کیا فائدہ۔

(تذکرہ غوثیہ، 261، مطبوعہ لاہور، 2000ء)

(30) متفرق گستاخیاں:

☆ حضرت ابو بکرؓ کو حضور ﷺ نے فطیل اس قدر ملا کہ نبیوں کو بھی نہ ملا۔

(لذکر ص 7- کرنل انور مدنی)

☆ بریلوی مولوی کہتا ہے میں یوسف علیہ السلام ہوں۔ پھر کہتا ہے میں یعقوب علیہ

السلام ہوں۔ پھر کہتا ہے بابا غلام فرید محمد ہے۔ (دیوان محمدی ص 91- از محمد یار)

☆ پھر کہتا ہے حضور علیہ السلام خود میر صدر الدین کی شکل میں ہیں۔

(دیوان محمدی ص 58- یار محمد)

☆ ایک بریلوی کہتا ہے میر نازک عین محمد ہے۔ (ہفت انقلاب ص 180)

☆ ایک کہتا ہے حضور ﷺ کی زیارت کرنے کا شوق ہو تو خواہ تو نسوی کی زیارت کر (تذکرہ خواجہ سلیمان نسوی ص 170)

☆ ایک کہتا ہے میر علی پور بھی شاہدینہ ہیں۔ (جغ فیہ بر آستانہ پیر ص 41)

☆ نورانی کا دیدار حضور کا دیدار ہے۔ (اسلامی جمہوریہ 1974)

(31) حضور ﷺ کا حق قرآن احکام کو بدل دیں

☆ حضور ﷺ احکام کے مالک ہیں جس کیلئے جو چاہیں حلال فرمائیں حرام اور جس کیلئے جو چاہیں قرآنی احکام کو بدل دیں۔ (سلطنت مصطفیٰ ص 27)

(32) حضور ﷺ کا گانے باج کی مجلس میں تشریف لائے:

☆ مودہ جو بڑے بزرگ تھے کہ وقت میں ایک دن مجلس سماع گرم تھی۔ شیخ سوندھا اور دوسرے ماسکین اور صوفی لوگ موجود تھے۔ ان حضرات پر کیفیت طاری ہوئی۔ اور ساری مجلس میں آواغاح اٹھنے لگے۔ کہہ رہے تھے۔ کہ مجھ کے بعد یہ سارا ذوق و شوق اور جوش و خروش بند ہو گیا۔ اور معاملہ ختم ہو گیا۔ یہ سب لوگ حیران ہو کر شہ سوہدا کی طرف متوجہ ہوئے شیخ نے فرمایا کہ اس مجلس میں شیخ الشیخ خواجہ بزرگ معین الدین اجیری اور حضرات خواجہ قطب الدین بختیار کاکی شامل تھے۔ اور مجلس کا یہ ذوق و شوق ان حضرات کی صحبت کی برکت سے تھا اب حضور ﷺ مجلس میں انواریت کی خاطر تشریف لائے تھے لیکن جب آپ ﷺ نے دیکھا کہ مجلس میں بے ریش لڑکے آئے ہیں تو آنحضرت ﷺ نے وہاں سے چلے گئے۔ (مقامیں اجلاس ص 392)

(33) مفتی احمد یار نعیمی کی انبیاء کی شان میں گستاخیاں

☆ ایلین سیدنا آدم علیہ السلام کا استاد ہے۔ (معلم التقریر ص 95- احمد یار نعیمی)

☆ خاک عاجز اور کمزور مخلوق ہے اس پر گندگی وغیرہ دیتی ہے اسی سے اپنے حبیب

ﷺ کو پیدا کیا۔ (مفسر معلم التقریر ص 93- احمد یار نعیمی)

صورت رحمان ہے تصویر میرے پیر کی علم القرآن ہے تقریر میرے پیر کی

(ص 201)

کیا خدا کی شان ہے یا خدا خود ہے جلوہ گر ملتی ہے اللہ سے تصویر میرے پیر کی

(ص 201)

کھلے جلوے ہیں اس در پہ فطرت اللہ اکبر کے ہمیں سجدے روا پس خواجہ اجیر کے در کے

(ص 211)

محمد مصطفیٰ محشر میں طہ بن کر نکلیں گے

اشا کر مہم کا پردہ ہو یدار بن کے نکلیں گے

حقیقت جن کی مشکل تھی تماشا بن کے نکلیں گے

جسے کہتے ہیں بندہ قل ہوا اللہ بن کے نکلیں گے

(دیوان محمدی - خواجہ محمد یار فریدی - ص 215)

(38) گستاخ رسول کون؟ نقل کفر، کفر تہا شد

برکات احمد کی قبر سے حضور کے روضہ مبارک کی خوشبو۔

برکات احمد صاحب کو دفن کے وقت اکی قبر میں اترتا ہوں مجھے (احمد رضا) بلا مبالغہ وہ خوشبو محسوس

ہوئی جو پہلی بار روضہ انور کے قریب پائی تھی۔

(ملفوظات رضا خان - حصہ 2 - ص 142 فرید بک سٹال - احمد رضا)

(40) حضور ﷺ کی ذات نفائس و معیوب سے پاک نہیں (معاذ اللہ)

اللہ تعالیٰ کی جناب والا اپنی شانِ صمدیت اور بے نیازی کے باعث اور مقامِ خالقیت اور

مرتبہ ربوبیت کی وجہ سے چونکہ مخلوق کی عیب جوئی سے بالاتر ہے اور اس میں کسی اور نقص

کا احتمال ہی نہیں برخلاف جنابِ نبوت مآب اور رسالتِ پناہی ﷺ کے

(عبارات اکابر کا تحقیق و تنقید جائزہ - ص 11 - تفسیر الدین سیالوی)

(41) نبی شاگرد، پیر استاد

تقریر جیسے خود کایوں تیرا قرض ہے

سب اہل نور پر فاضل ہے یا غوث (حدائق بخشش - ج 1 - ص 11 - احمد رضا)

(42) شیخ عبدالقادر جیلانی عین محمد ﷺ ہیں۔

اسکے بعد آپ نے فرمایا خدا کی قسم یہ وجود میرے مانا سید الانبیاء کا وجود ہے نہ کہ

عبدالقادر کا وجود۔ (تفریح الخواطر - ص 107)

(43) شکاری نبی

اں آیت میں کفار سے خطاب ہے، چونکہ ہر چیز اپنی غیر جنس سے نفرت کرتی ہے لہذا فرمایا

کہ اے کفار تم مجھ سے گھبراؤ نہیں میں تمہاری جنس ہوں یعنی بشر ہوں شکاری جانوروں کی سی

آواز نکال کر شکار کرتا ہے۔ (چاند الحق - ص 145 - احمد یار)

(44) حضور ﷺ یہاں بیوی کی ہم بستری کے وقت حاضر

ظہور الیقین و جہنم کے خفت و ہم بستری ہونے کے وقت بھی حاضر و ناظر ہوتے ہیں۔

(مقیاس حقیقت - ص 291 - عمر اچھروی)

(45) حضور ﷺ شاہ عالم کی صورت میں

ظہور اکرام ﷺ نے فرمایا شاہ عالم تمہیں اپنے اسباق رہ جانے کا بہت افسوس تھا لہذا تمہاری

نگاہ تمہاری صورت میں تخت پر بیٹھ کر میں روزانہ سبق پڑھا دیا کرتا تھا۔

(تذکرہ صدر الشریعہ - ص 37-36 - مکتبۃ المدینہ)

(46) حضور ﷺ کو دیکھنے والے کافر

اعتراف محمد کے نور کو دیکھنے سے تمام ادیان والے کافر ہو گئے کسی کو اکی خبر نہیں۔

(نور اکبر فرید - ص 80)

47 حضور ﷺ کے کمال کے بعد زوال شروع

الیم الکسلت۔ آقائے مدینہ رحمت مجسم نے اس آیت میں سے راجح انتقال فرمائی اس لیے کہ ہر شے میں بعد کمال زوال ہوتا ہے۔ (اوراق غم۔ ص 125۔ محمد احمد قادری)

48 نبی ﷺ کی شان میں گستاخی

رب کی مرضی یہ تھی کہ سور کا گوشت میں حرام کروں اور اسکے باقی اجزاء میرے حبیب حرام فرماویں۔ جیسے اس نے صرف سور کو حرام کیا اور باقی کتا، بلاء، اسکے حبیب نے حرام کیا۔

(نور العرفان۔ ص 32۔ احمد یار گجرانی)

ممکن میں یہ قدرت کہاں واجب میں عہدیت کہاں
حیراں ہوں یہ بھی ہے خطایہ بھی نہیں وہ بھی نہیں

(حدائق بخشش۔ ج 1۔ ص 49۔ احمد رضا)

49 نبی ﷺ کے لیے کتوں کی مثال

خیال رہے عبد اور عبدہ میں بڑا فرق ہے۔ عبد تو رحمت الہی کا منقر ہے اور عبدہ جس کی عہدیت سے شان الوہیت ظاہر ہو۔ حضورؐ بظہر بندے ہیں کلب یعنی کتا ذلیل ہے۔ اصحاب کلب کا کتا عزت والا ہے۔ (نور العرفان۔ ص 432۔ احمد یار گجرانی)

50 شیطان اور حضور ﷺ کی آواز

شیطان اپنی آواز حضورؐ کے مشابہ کر سکتا ہے۔ (مواعظ نصیہ۔ حصہ 1۔ ص 143)

51 حضور ﷺ نے ازواج مطہرات کی رضا کے لیے اللہ کے حلال کے

ہوئے کو حرام کیا۔

اے حبیب حرام فرماتا آپ کی بے خبری سے نہیں بلکہ ان ازواج کی رضا کے لیے ہے۔

(جام الاحق احمد یار۔ ص 138)

52 حضور ﷺ کی حقیقت کھلے تو سب مرتد ہو جائیں۔

اگر حضور ﷺ کی حقیقت کھل جائے تو سب مرتد ہو جائیں گے۔

(مقام رسول۔ ص 150۔ محمد منظور احمد فیضی)

53 حضور ﷺ کے مقابلے میں شیخ عبدالقادر جیلانی کی فضیلتیں

عین و حسن کی آنکھوں کا تار وہ خاتم ہیں اور تو کس غوث اعظم
اے مورج اگر مصطفیٰ چاند ہے تو پس جلوے تیرے چاروں غوث اعظم

(قبالہ بخشش۔ ص 45۔ باہنام شاہ تراب الحق قادری)

54 حضرت غوث ہی سب کچھ دیتے ہیں۔ نبی بھی غوث کے در کے سوالی:

کوئی سالک ہے یا داصل ہے یا غوث

وہ کچھ بھی ہو تیرا سائل ہے یا غوث

(حدائق بخشش۔ ج 2۔ ص 7۔ احمد رضا)

55 شیطان اور رسول ہم مرتبہ:

در مذہب عاشقان یک رنگ۔ ابلیس و محمدؐ ہم رنگ

(یعنی ابلیس اور محمدؐ ہم رنگ وہم وزن ہیں) (تذکرہ غوثیہ۔ ص 255)

56 بریلوی مذہب میں شیخ عبدالقادر جناب رسول ﷺ کے بیٹے ہیں۔

کیوں نہ قاسم ہو کہ تو ان ابی القاسم ہے کیوں نہ قادر ہو کہ تیرے بابا تیرا

(حدائق بخشش۔ ج 1۔ ص 4۔ احمد رضا)

یہ مندر نہ کسی قابل ہے یا غوث

(حدائق بخشش۔ ج 2۔ ص 13۔ احمد رضا)

57 جناب رسول اللہ ﷺ پر تہمت:

حضور علیہ السلام نے اپنی پاک بیویوں اور اپنی آل و اطہار کے لیے یہ جائز قرار

دیا کہ وہ بحالت فیض یا جنابت میں مسجد میں بیٹھیں۔ (مقام رسول۔ جلد 2۔ ص 744)

(58) محمد ﷺ اور اللہ ایک ہیں:

خدا کی پاک صورت کو محمد میر کہتے ہیں محمد بے کدورت کو خدا یا میر کہتے ہیں

احمد اہل حدیث فرق نہیں اے محمد (دیوان محمدی۔ ص 131)

گر محمد نے محمد کو خدا مان لیا۔ پھر تو سمجھو کہ مسلمان ہے دعا بخار نہیں (دیوان محمدی۔ ص 152)

(59) شیخ عبدالقادر جیلانی کی شکل نبی سے ملتی:

نقشہ شاہ مدینہ صاف آتا ہے نظر جب تصور میں جماتے ہیں سراپا غوث کا (ملفوظات احمد رضا۔ ج 3۔ ص 45۔ احمد رضا)

(60) نبی کا متقی یا معصوم ہونا ضروری نہیں:

(آدم علیہ السلام پیدائش سے پہلے متقی نہ بنے تھے۔)

(تفسیر نور العرفان۔ ص 343۔ احمد یار گجراتی)

(۲) حضرت یعقوب کے سارے فرزند نبی تھے اور نبی کا نبوت سے پہلے معصوم ہونا ضروری نہیں۔ (نور العرفان۔ ص 164۔ احمد یار)

(61) میر کا ہاتھ نبی کے ہاتھ سے بہتر:

حضرت سخی میزی کے ایک مرید دریا میں ڈوب رہے تھے حضرت خضر علیہ السلام حاضر ہوئے اور فرمایا کہ اپنا ہاتھ مجھ دے کہ تجھے باہر نکال لوں۔ ان مرید نے عرض کی یہ ہاتھ حضرت سخی منیری کے ہاتھ دے چکا ہوں۔ اب دوسرے کو نہ دوں گا۔ حضرت خضر علیہ السلام غائب ہو گئے اور حضرت سخی منیری ظاہر ہوئے اور ان کو نکال لیا۔ (ملفوظات احمد رضا ج 2 ص 51۔ احمد رضا)

(62) پیر جماعت علی حضرت یوسف علیہ السلام سے افضل:

خادم ہیں تیرے سارے جتنے حسین جہاں کے یوسف سے تجھے یہ قربان شیریں مقال والے (انوار علی پور۔ ص 10)

(63) حضور ﷺ کا دہن مبارک راتقل کی طرح تھا:

ال میں حضور کی زبان شریف کی طرف اشارہ ہے یعنی اے میرے محبوب دعا ہماری بتائی اور زبان تمہاری ہو۔ کار توس راتقل سے پوری مار کرتا ہے۔

(نور العرفان۔ ص 855۔ احمد یار)

(64) امام الانبیاء علیہ السلام کو سانپ سے تشبیہ: (العیاذ باللہ)

معاذے موسوی سانپ کی شکل میں ہو کر سب کچھ نگل گیا تھا۔ ایسے ہی ہمارے حضور نوروی بشر ہیں۔ کھانا، پینا، نکاح اسی بشریت کے احکام تھے۔

(مراۃ المناجیح۔ ص 24۔ احمد یار)

(65) درود کی نیت:

اس نیت سے درود شریف نہ پڑھو کہ مجھے رسول اللہ کی زیارت نصیب ہو۔

(وظیفہ کریم۔ ص 17۔ احمد رضا)

(66) حضور ﷺ کا نکاح عورت کی مرضی کے بغیر:

آپ کو یہ اختیار تھا کہ بلا امر، بلا ولی اور بغیر گواہ اور بغیر عورت کی رضا کے نکاح کر لینا۔

(مقام رسول۔ ج 2۔ ص 743۔ منظور احمد فیضی)

(67) انبیاء اکرام کی قبور مطہرہ:

انبیاء اکرام کی قبور مطہرہ میں ازواج مطہرہ پیش کی جاتی ہیں اور ان کے ساتھ شب ناشی فرماتے ہیں۔ (ملفوظات۔ ص 27۔ حصہ 3۔ احمد رضا)

68 حضور ﷺ کا زوال:

آقائے مدینہ رحمت مجسم نے آیت الیوم اکملت لکم دینکم اور انقال پائی۔ اسے لیے کہ بعد کمال زوال ہوتا ہے۔ (اوراق غم۔ ص 113 محمد احمد، خلیفہ احمد رضا)

69 اولیاء کرام و پیشین حضور ﷺ کو دہلایا:

عرس کے معنی میں شادی یا برات ہر مسلمان کیلئے عموماً اور اولیاء کیلئے خصوصاً دنیا قید خانہ ہے الدنیا سجن المومن و جنة الکافر اور موت کے دن حضرات کے دنیاوی غم سے آزاد ہونے اور اپنے محبوب سے ملنے کا دن ہے لہذا یہ دن شادی کا دن ہے نیز مومن سے نکیرین سوالات کے جوابات سن کر کہتے ہیں کہ جن کی طرح سوچا معلوم ہوا کہ لوگ بزبان ملائکہ دہلے گئے اس لئے یہ دن روز عرس یعنی شادی کا دن ہوا۔

تیسرے یہ کہ یہ دن حضور ﷺ سے ملنے کا دن ہے اور حضور عالم کے دہلایا ہیں اور دہلایا سے ملنے کی رات شب برات ہے۔ (مواعظ نعیمیہ۔ حصہ دوم۔ ص 222)

70 حضور ﷺ کا میر شیخ عبدالقادر جیلانی کے کندھوں پر سوار ہونا:

حضور ﷺ نے ہجران پر تشریف لے جاتے ہوئے جب براق پر سوار ہونے لگے اور اسی طرح جب عرش پر چڑھنے لگے تو ہجران میر عبدالقادر جیلانی کے کندھوں پر پائے اور رکھ کر تشریف فرما ہوئے۔ (عرفان شریعت۔ ص 87۔ احمد رضا)

71 انبیاء اور محرم:

احمد یار نبی کہتے ہیں: ”نمازی تیار ہے، امام الانبیاء کا انتظار ہے، دو دہلایا کا پہنچنا تھا کہ سب نے سلامی ہجر ادا کیا۔“ (مواعظ نعیمیہ۔ حصہ اول۔ ص 7)

72 حضرت یعقوب علیہ السلام کی توہین:

۱) بریلوی ایک طرف تو یہ کہتے ہیں کہ نبی کے معنی فیب کی خبریں دینے والے ہیں اور دوسری طرف یہ کہتے ہیں کہ حضرت یعقوب اپنے بیٹوں کی اس خبر پر کہ حضرت یوسف علیہ السلام

۱) پہلے یا کھایا بہت گھبرا گئے تھے۔ مولوی نعیم الدین مراد آبادی برادران یوسف کی بحث لکھتے ہیں:

۲) کھینچنے کی آواز حضرت یعقوب نے سنی تو گھبرا کر باہر تشریف لائے۔

(خزان العرفان۔ ص 282)

۳) اس کہ جناب نعیم الدین صاحب مراد آبادی کو اسے ایک جھگڑے کی طرف نسبت کرتے ہوئے ایمانی حجاب مانع نہ آیا۔

۴) حضرت یعقوب نے جب حضرت یوسف کے کرتے کی خوشبو پائی تو اپنے بیٹوں سے کہا: اسی لا جد و مع یوسف لو لا ان تفقدون۔

۵) یوسف کی خوشبو پارہا ہوں اگر تم میری طرف نقصان عقل کی نسبت نہ کرو۔

(پ 13۔ یوسف ع 11۔ آیت 94)

اب احمد رضا خاں کا ترجمہ دیکھیے:

”بے شک میں یوسف کی خوشبو پاتا ہوں اگر مجھے نہ کہو کہ سٹھ گیا ہوں۔“

(کنز الایمان۔ ص 492)

۶) گھلایا ہوں عجیب دیہاتی زبان ہے، سٹھ جانا اس وقت بولتے ہیں جب انسان عام آبادی میں ناکارہ سمجھا جانے لگے۔ حضرت یعقوب کو اس بات پر اپنے ناکارہ ہونے کا اندیشہ ہرگز نہ ہوا تھا۔ نبی ناکارہ نہیں ہوتا۔ قرآن کریم میں کہیں شیخانے کا لفظ نہیں تھا۔

73 شیطان بھی غیب جانتا ہے:

ابو اسحاق رابن ہونی کہتے ہیں:

اس سے معلوم ہوا کہ شیطان کو بھی آئندہ غیب کی باتوں کا علم دیا گیا ہے چنانچہ اکثر لوگ افسوس کرتے ہیں۔۔۔۔۔ تو نبی کا علم اس سے زیادہ ہونا چاہیے۔

(انوار ساطعہ۔ ص 57)

(74) پیغمبر شیطان کی زد میں (معاذ اللہ):

احمد یار گجراتی لکھتے ہیں:

کوئی شخص کسی جگہ شیطان کے دوسرے محفوظ نہیں، آدم مقبول بارگاہ ہے۔۔۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ دوسرے انبیاء کرام کو بھی ہوسکتا ہے۔

(تفسیر نور العرفان۔ ص 241)

(75) احمد رضا خاں کا عقیدہ حیاتِ مسیح:

احمد رضا خاں لکھتے ہیں:

”حیاتِ وفاتِ سیدنا عیسیٰ رسول اللہ علی نبینا الکریم و علیہ صلوات اللہ تسلیمات اللہ کی بحث چھیڑتے ہیں جو خود ایک فری ہبل، خود مسلمانوں میں ایک نوع کا اختلافی مسئلہ ہے۔ جس کا اقرار یا انکار کفر تو درکنار ضلال بھی نہیں۔“

(الجزر الدیانی۔ ص 23۔ مطبوعہ کانپور)

(76) نئی مومن نہیں:

احمد یار لکھتے ہیں:

مومنین کے لفظ میں نئی داخل نہیں ہوتے۔

(نور العرفان۔ ص 77)

10. بریلوی حضرات کی صحابہ و امہات المومنین کی

شان میں بے اعتدالیاں

(۱) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی توہین:

نگ و چست ان کا لباس اور وہ جوین کا ابھار
مکلی جاتی ہے قہار سے کمر تک لے کر
یہ پھٹا پڑتا ہے جوین مرے دل کی صورت
کہ ہوئے جاتے ہیں جامہ سے بس نیند ویر

(حدائق بخشش۔ حصہ 3۔ ص 37۔ احمد رضا)

(2) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی توہین:

(۱) ام المومنین صدیقہؓ جو الفاظِ شانِ جلال میں ارشاد کر گئی ہیں پس دوسرا کہے تو گردن ماری
(ملفوظات۔ حصہ 3۔ ص 234۔ احمد رضا)

(۲) حضرت ام المومنین محبوبہ سید المرسلین کا روح القدس سیدنا الفوت الاعظم کو دودھ پلانا۔
اعضائے اہل بیت حضور اسے واقعہ خواب بیان کرتے ہیں۔ اور اگر بیداری ہی میں مانا جاتا ہوتا
ام ہاشمہ عقیقا ممکن اور شرعاً جائز اور اس میں کوئی استیجاد و رکنار استیجاب بھی نہیں۔

(عرفان شریعت۔ ص 85۔ احمد رضا)

(3) صحابی رسول حضرت عبدالرحمن قاری رضی اللہ عنہ کی توہین:

(۱) عبدالرحمن قاری شیطان تھا۔ (ملفوظات احمد رضا۔ ج 2۔ ص 52)

(۲) اس محمد شیر (حضرت ابوقحافہ) نے خود شیطان (عبدالرحمن قاری) کو دے مارا۔

(ملفوظات۔ حصہ دوم۔ ص 46)

(4) احمد رضا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے بہتر:

عمایاں ہے شان صدیقی تمہاری شان تقویٰ سے
کہوں کیونکہ نہ اتنی جبکہ خیر الا تقیاء تم ہو

(یاد اعلیٰ حضرت۔ ص ۸)

(5) سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل کا انکار:

ولایت میں سیدنا علی مرتضیٰ حضور نبی کریم کے خلیفہ بلا فصل یعنی براہ راست نائب ہیں۔

(السیف النجفی۔ ص ۸)

(6) سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر طنز:

احمد رضا خاں صاحب کے خلیفہ ابوالحسنات قادری لکھتے ہیں:

خلافت پاتر تو سنیے لطیف
کہ اجماع میں چو کے اہل عقیدہ
تو ہوتے نہ اتنے نفیس کے جھگڑے
تشیع کے قصے تسنن کے جھگڑے

(اوراق غم۔ ۱۷۶۔ طبع اول)

احمد رضا خاں کے خلیفہ نے اسے تحقیق حق قرار دیا ہے اور مستقیفہ بنی سادہ کے صحابہ کے اجماع پر طنز کیا ہے۔

(7) حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر طعن:

اہل علم سے مخفی نہیں کہ سیدنا حضرت عثمان غنیؓ کے عہد خلافت میں جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر منبر کے سامنے ہونے لگی اور اس پر اجماع صحابہ ہوا۔ کسی نے اس پر تکبیر نہ کی۔ اس وقت سے لے کر اب تک یہ سنت اسلام اسی طرح چلی آ رہی ہے۔ احمد رضا خاں نے اس کے خلاف آواز اٹھائی اور فتویٰ دیا کہ جمعہ کی اذان ثانی بھی مسجد کے باہر ہونی چاہیے۔ علماء ہدایوں حضرت عثمانؓ کی حمایت میں اٹھے تو احمد رضا خاں نے انہیں پدر پستی کا طعن دیا۔

اولاً عبدالمتنبر بدایونی نہایت عثمانی تھے اور مسلک اہل سنت کے تھک میں خلفائے راشدین کی اتباع سے نکلنے کے لیے تیار نہ تھے اب احمد رضا خاں کے الفاظ دیکھئے کس نے اور کی سے حضرت عثمان غنیؓ کو سنت رسول ﷺ کا مخالف ٹھہراتے ہیں، لکھتے ہیں:

پھر بارہ اذان سنت رسول ﷺ کی اتباع کرے۔ اگر امام وقت ہے۔ جاہل و نامہذب اور ابرو و دشنام کا مستوجب ہے۔ اور جو پدر پستی میں سنت نبویؐ اور ارشادات فقہ کو پس پشت پھینک دے وہ جاہل سے جاہل ہو امام اور علامہ نہیں و چنانچہ ہے۔

(اعلیٰ انوار رضا۔ ص ۱۳)

امیر شریف کے مشہور عالم دین حضرت مولانا معین الدین صدر مدرس مدرسہ عثمانیہ علماء دیوبند میں سے نہ تھے۔ خیر آبادی حضرات سے تلمذ کرتے تھے اور جناب پیر قمر الدین صاحب ہانوی کے استاد تھے۔ وہ احمد رضا خاں کی اس گستاخی پر چپ نہ رہ سکے۔

آپ لکھتے ہیں:

”یہ صریح حضرت عثمان غنیؓ ذوالنورین خلیفہ سومؓ پر طعن ہے کہ معاذ اللہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی سنت کے خلاف کیا اور اس خلاف میں تمام صحابہ کرامؓ ان کے ساتھ ہوئے اور اتباع سنت کی توفیق ملی تو اس شخص کو جو چودہویں صدی میں خاک پر بلی سے اٹھا۔ انا للہ والیہ راجعون۔ اب فرمائیے کیا وہ بابیوں کے سر پر سیٹنگ ہوتے ہیں کہ وہ حضرت امام اعظمؒ پر طعن اور آزادی کے باعث لاندہب (بیباں لاندہب بمعنی غیر مقلد ہے نفی اسلام یہاں مراد نہیں) کہلائے جاویں اور اعلیٰ حضرت حضرت عثمان غنیؓ کو ایسی صاف ستانے پر بھی بنے کہتے رہے ہیں۔ فاعتبروا یا اولی الابصار“ (تجلیات انوار المعین۔ ص ۴۳)

(8) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے متعلق:

پھر ان لوگوں کا صحابہ کے بارے میں انداز حکام دیکھیے حضرت ابو ہریرہؓ کے بارے میں لکھتے ہیں:

ابو ہریرہؓ بخیر میں مسلمان ہوا تھا پس قطعاً متاخر۔۔۔۔۔

(نغم الرحمن - ص 17 - مولوی غلام محمود جیلانی مطبوعہ لاہور)

☆ نہ "حضرت" کا لفظ ہے

☆ نہ "رضی اللہ عنہ" لکھا ہے

☆ نہ احترام جمع کے لفظ سے ذکر کیا ہے۔

(9) حضرت عبداللہ ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی:

بریلویوں کے مفتی احمد یار لکھتے ہیں:

"عشاق آداب سے بے خبر ہوتے ہیں ان کے ایسے قصور معافی کے لائق ہیں اس لئے انہیں ناجائز فرمایا یعنی جو آپ کے عشق میں آداب سے تباہ ہے۔"

(نور العرفان - ص 934)

غور کیجیے اور دیکھیے کہ

ایک ممتاز صحابی کو کس بے دردی سے آداب سے اندھا کہا جا رہا ہے۔ یہ لوگ تو وہ تھے جو حضور ﷺ کے فیض صحبت سے تزکیہ قلبی کی نعمت پانچکے ہیں۔

11. بریلوی حضرات کی اولیاء اللہ کی شان میں بے

اعتماد الیاں

(1) شاہ ولی اللہ دہلوی نے جو تمام علماء اسلام نے متفقہ طور پر فتویٰ کفر صادر کئے۔

(مقیاس حقیقت - ص 563 - محمد عمر اچھروی)

(2) بریلوی امام بخاری کے گستاخ

(ا) امام بخاری نے تو سجا بکرام، رسول علیہ السلام کی سخت توہین کی۔

(انوار شریعت - ج 1 ص 502 - محمد اسلم)

(۲) اب دیکھئے کہ بخاری کی متعدد جگہوں میں رسول مقبول ﷺ کی شان میں رسول اللہ نہ کہا بلکہ بھانے اسکے لفظ رعل کا جو کہ عوام الناس کے حق میں بولا جاتا ہے کس کشادہ پیشانی سے بے ہوشک استعمال کیا گیا ہے کہ جو ہر حال میں سخت افسوس کے قابل ہے۔

(انوار شریعت - ص 503 - ج 1، محمد اسلم)

(۳) امام بخاری میں احناف کے بارے میں شدید تعصب تھا۔ (تقویۃ الاقارب - ص 10)

(۴) بخاری کے دل میں ایک ذاتی قسم کی عداوت امام صاحب کے ساتھ اور ان کے تبعین کے ساتھ ہو گئی۔ (انوار شریعت - ج 1 - ص 502)

(3) شیخ عبدالقادر جیلانی کی توہین:

احمد رضا شیخ جیلانی کے بارے میں لکھتا ہے

(1) مرغ سب بولتے ہیں بول کر چپ رہتے ہیں

ہاں امیل ایک نواسخ رہے گا حیرا (حدائق بخشش - ج 1 - ص 6)

(۲) فیوض عالم امی سے تھہر

عباس ماضی مستقبل ہے باغوث (حدائق بخشش - ج 2 ص 10، احمد رضا)

12. بریلوی عقائد

- (۱) الیاس قادری اور رمضان کی توہین
امجد کیوں نہ منائیں؟ دیکھئے نا! جب کوئی ملک کسی ظالم حکومت کے جنگل سے آزادی پاتا ہے تو ہر سال اسی ماہ کی اسی تاریخ کو اس کی یادگار کے طور پر جشن منایا جاتا ہے۔
(فیضان سنت۔ الیاس قادری۔ ص 1206)
- (۲) بندر کا محفل میلاد میں قیام
امجد رضا کہتے ہیں میں اپنے پرانے مکان میں مجلس میلاد پڑھ رہا تھا ایک بندر سامنے دیوار پر آکا مودب بیٹھا سر رہا تھا جب قیام کا وقت آیا مودب کھڑا ہو گیا۔
(ملفوظات۔ ج 6 ص 54۔ امجد رضا)
- (۳) درود ابراہیمی اور بریلوی حضرات
اماز کے علاوہ درود ابراہیمی پڑھنا منع اور ناجائز وہ مکروہ ہے کیونکہ اس میں سلام نہیں ہے اور سلام کے بغیر درود و شریف پڑھنا حکم قرآنی کے خلاف ہے اس لیے مکروہ تحریمی ہے اور ہر مکروہ تحریمی گناہ کبیرہ ہے۔
(تحقیقات۔ ص 210۔ مفتی اقتدار احمد)
- (۴) بریلوی امت کے ساقی کوڑا احمد رضا ہیں:
جب زبا میں سوکھ جائیں بیاس سے شکرے دن جب کہیں سایہ نہ ہو
جام کوڑکا پلا احمد رضا اپنے سایہ میں چلا احمد رضا
(مدائح اعلیٰ حضرت۔ ص 48)
- (۵) شیطان تو حید پرست ہے:
شیطان لوگوں سے شرک کراتا ہے خود کبھی بت پرستی یا شرک نہیں کرتا وہ بڑا موحدا
(ملفوظات۔ حصہ 3۔ ص 70)
- (۶) شیخ عبدالقادر جیلانی کا بچپایا ہوا دلہا گجرات میں:
احمد یار لکھتے ہیں: وہ دہلہا جسے شیخ عبدالقادر جیلانی نے بارہ سال بعد دریا سے نکالا تھا مفتی احمد یار صاحب لکھتے ہیں کہ یہ وہی ہے جو شاہ دولہ کے نام سے معروف ہے اور اس کی قبر گجرات میں ہے۔
(نور العرفان۔ ص 688)
- (۷) حضرت مجدد الف ثانی کی حالت سکر میں غلطیاں:
احمد رضا خاں صاحب حضرت مجدد الف ثانی پر اعتراض کرتے ہوئے ایک جگہ لکھتے ہیں: "کوئی مجددی ان کے قول سے استدلال کرے اس کو وہ جانے تم تو ایسے شخص کے غلام ہیں جس نے جو بتایا سمجھو بتایا خدا کے فرمانے سے کجا تمام جہان کے شیوخ نے جو زبانی دعوے کیے ہیں ظاہر کر دیا ہے کہ ہمارا سکر ہے اور ایسی غلطیاں دوجہوں سے ہوتی ہیں ناواقفی یا سکر سکر تو یہی ہے۔
(ملفوظات۔ حصہ 3۔ ص 70)

(۳) تیری جاگیر میں ہے شرق تا غرب

قلم و میں خرم حاصل ہے یا غوث
(حدائق بخشش ج 2 ص 7۔ امجد رضا)

(۴)

کہا تو نے کہ جو، گلوئے گا

رضا تجھ سے تیرا ساکل ہے یا غوث
(حدائق بخشش ج 2 ص 8۔ امجد رضا)

(۵)

ابن تیمیہ کی توہین:

ابن تیمیہ کی تفسیر اہل سنت کی نہیں
(احسن البیان۔ ص 148۔ حصہ اول)

(۶)

ابن کثیر دھابیوں کا امام:

(۱) ابن کثیر جو ابن تیمیہ کا عاشق و مقید و شاگرد اور دھابیوں و دیوبندیوں کا امام اور مفسر قرآن ہے۔

(حضور کا حسی نور۔ ص 21)

(۲) ابن کثیر مستند دھابی۔۔۔ الخ
(مقیاس نور۔ ص 51، 52)

(۷)

شیخ عبدالقادر جیلانی کا بچپایا ہوا دلہا گجرات میں:

احمد یار لکھتے ہیں: وہ دہلہا جسے شیخ عبدالقادر جیلانی نے بارہ سال بعد دریا سے نکالا تھا مفتی احمد یار صاحب لکھتے ہیں کہ یہ وہی ہے جو شاہ دولہ کے نام سے معروف ہے اور اس کی قبر گجرات میں ہے۔

(نور العرفان۔ ص 688)

(۸)

حضرت مجدد الف ثانی کی حالت سکر میں غلطیاں:

احمد رضا خاں صاحب حضرت مجدد الف ثانی پر اعتراض کرتے ہوئے ایک جگہ لکھتے ہیں: "کوئی مجددی ان کے قول سے استدلال کرے اس کو وہ جانے تم تو ایسے شخص کے غلام ہیں جس نے جو بتایا سمجھو بتایا خدا کے فرمانے سے کجا تمام جہان کے شیوخ نے جو زبانی دعوے کیے ہیں ظاہر کر دیا ہے کہ ہمارا سکر ہے اور ایسی غلطیاں دوجہوں سے ہوتی ہیں ناواقفی یا سکر سکر تو یہی ہے۔

(ملفوظات۔ حصہ 3۔ ص 70)

(۹)

شیطان تو حید پرست ہے:

شیطان لوگوں سے شرک کراتا ہے خود کبھی بت پرستی یا شرک نہیں کرتا وہ بڑا موحدا
(ملفوظات۔ حصہ 3۔ ص 70)

(۱۰) شیطان لوگوں سے شرک کراتا ہے خود کبھی بت پرستی یا شرک نہیں کرتا وہ بڑا موحدا
(ملفوظات۔ حصہ 3۔ ص 70)

(۱۱) شیطان لوگوں سے شرک کراتا ہے خود کبھی بت پرستی یا شرک نہیں کرتا وہ بڑا موحدا
(ملفوظات۔ حصہ 3۔ ص 70)

(۱۲) شیطان لوگوں سے شرک کراتا ہے خود کبھی بت پرستی یا شرک نہیں کرتا وہ بڑا موحدا
(ملفوظات۔ حصہ 3۔ ص 70)

(۱۳) شیطان لوگوں سے شرک کراتا ہے خود کبھی بت پرستی یا شرک نہیں کرتا وہ بڑا موحدا
(ملفوظات۔ حصہ 3۔ ص 70)

ہے ایسا سواحد کس نے خدا کے حکم سے بھی آدم علیہ السلام کو جبرہ نہ کیا۔

(نور العرفان۔ ص 411۔ احمدیہ)

6) بریلوی امت کا اسلام

امام برحق احمد رضا سلام علیک
ستائے حشر میں گر مشرکی پیش ہم کو
چھپائے ہم کو زید واسلام علیک
جناب نائب غوث الوری سلام علیک
بیشمار پر غنڈہوں کے یر میں قائم
جناب مصطفیٰ احمد رضا سلام علیک
(مدائح اعلیٰ حضرت۔ ص 26)

7) بیت اللہ مجرہ کرتا ہے۔

تیری آمد تھی کہ بیت اللہ مجرے کو چکا
تیری ہیبت تھی کہ ہر بت تھر تھرا گیا
(حدائق بخشش۔ ص 20۔ حصہ 1)

8) ولی کا طواف کعبے کی طواف سے افضل ہے۔

ایک درویش بولا اسے باز یہ کعبہ جا کر تم صرف کعبے کا طواف ہی کرو گے۔ تم میرا طواف کرلو
اور یہ یاد رکھو میرا طواف کعبے کے طواف سے افضل ہے۔

(مقامات اولیاء۔ ص 57)

9) کوٹ مٹھن بیت اللہ ہے۔

چاچو واگد مدینہ جا تم نے کوٹ مٹھن بیت اللہ

(ج فقیر بر آستانہ پیر۔ ص 45۔ نور محمد)

10) قبروں کا طواف جائز ہے۔

اور طواف قبور اولیاء کا جواز بھی صوفیا کرام نے لکھا ہے۔

(ج فقیر بر آستانہ پیر۔ ص 5)

11) مندروں میں خدا کی عبادت اور بیت اللہ میں بت پرستی:

متم خاتے جانے میں بھی خدا کو جبرے کرتے ہیں اور کعبہ میں بت پرستی کرتے ہیں۔
ان کی محبوب حقیقی کی پرستش کرتے ہیں۔

(مقامیں انجاس۔ ص 558۔ خواجہ غلام فرید کوٹ مٹھن)

12) میلاد شریف کے مطلق بریلوی عقیدہ۔

مبارج۔ (احمد رضا، کتاب الامن والاعلیٰ۔ ص 176)
سنت الہیہ۔ (جاء الحق، مفتی احمد یار عیسیٰ۔ ص 239)
سنت: (خزانة العرفان، ص 30۔ نعیم الدین مراد آبادی)
بدعت حسینہ۔ (عبد القیوم ہزاروی۔ عقائد و مسائل۔ ص 75)
واجب۔ (کتاب انوار ساطع۔ مولوی عبد السمیع)
درجہ و جوب۔ (ارشاد سمیع کالمی کتاب۔ میلاد النبی۔ ص 3)
مستحب۔ (نور العرفان ص 33۔ سورہ بقرہ آیت 143۔ حاشیہ
۴۔ 4۔ احمد یار عیسیٰ)

فرض نماز کی طرح (تذکار گویہ۔ ج 2۔ ص 111، 112)

13) پیر اور مدبر کی بیوی

محمد احمد جمالی کی دو بیویاں تھیں سیدی عبدالعزیز دباغ نے فرمایا کہ رات کو تم نے ایک
ہولی کے جائگے ہوئے دوسری سے ہمستر کی کی یہ نہیں چاہیے عرض کیا حضور وہ اس وقت
ہولی تھی۔ فرمایا سوئی تھی، ہوتے میں جان ڈال دی تھی۔ عرض کیا حضور کو کیسے علم ہوا۔ فرمایا
وہ سوری تھی، کوئی اور پٹنگ بھی تھا عرض کیا ہاں ایک پٹنگ خالی تھا فرمایا اس پر میں تھا تو کسی
دلت شیخ مرید سے چمانیں برآن ساتھ ہے۔

(ملفوظات)

اہل حضرت۔ ج 2۔ ص 56۔ احمد رضا

14 بریلوی عید مسجد میں گدھی سے بدفعلی کرتے ہیں

جب ہم روٹی لے کر مسجد میں پہنچے تو دیکھا کہ میاں صاحب ایک گدھی سے مصروف ہیں۔ میں نے منہ پھیر لیا۔ پھر جو دیکھا تو نماز پڑھتے ہیں۔

(الانسان فی القرآن - ص 254۔ از نور الحسن شاہ بخاری، مطبوعہ گوجرانوالہ)

15 بریلوی حضرات کا کعبہ

فرمایا۔ کہ کہولہ اللہ انگریز رسول اللہ لا اللہ الا اللہ وہ ہے چارہ ہیبت سے لرز رہا تھا۔ مجلس بھی دم بخود تھی اور برابر پڑھ رہا تھا۔

(انقلاب حقیقت فی التصوف والطریقت - ملفوظ نمبر 72 - محمد عمر - سجادہ نشین بیر بل شریف)

16 کعبہ اور اولیاء اللہ

۱) کعبہ معظمہ بھی اولیاء کی زیارت کے لیے عالم میں چکر لگاتا ہے۔

(جاہ الحق - ص 161 - احمد یار نعیمی)

۲) سارے اقطاب جہاں کرتے ہیں کعبہ کا طواف۔ کعبہ کرتا ہے طواف دروالاتیرا

(حدائق بخشش - 30 حصہ 1 - احمد رضا)

17 قرآن پاک کی توبین:

علاج کے لیے قرآن پاک کو پیشاب سے لکھا جاسکتا ہے۔ (فتاویٰ دیداریہ - ج 1 - ص 692)

18 خدا و رسول:

شریعت کا ذریعہ نہیں تو صاف کہہ دوں۔ خدا و رسول خدا این کر آ یا

(بحوالہ: فائقہ کا صحیح طریقہ - ص 56)

19 بریلوی توحید:

۱) تین خدا کا قائل شرک نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ - ج 1 - ص 738 - احمد رضا خان)

۲) بغیر غوث کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے۔ (ملفوظات احمد رضا جلد 1 - ص 128)

۱) القیادت میں دیکھو تو خوب خدا ہے ہمیں ورپے خوب کے بعد سے روایتیں۔

(بحوالہ: فائقہ کا صحیح - ص 55)

21 بریلوی کرامت:

اور سے میر صاحب نے ایک مرتبہ کہتے کے پافانہ پر ہاتھ مارا تو وہ دس ہزار روپے بن

(عبدالکریم بریلوی - تذکرہ بابا ظفر اللہ خان نیاز - ص 16)

22 بریلویوں کی تانی اندرا گاندھی

۱) ارا سابق وزیر اعظم اندرا گاندھی از خود چل کر بلا دعوت آستانہ رضویہ پر حاضری دینے کے

لیے آئیں۔ (دارالعلوم مظہر السلام اور مدرسہ دیوبند - مولوی حسن علی رضوی بریلوی - ص 6)

23 بریلوی مولوی کی دماغی حالت

حضرت حکیم سید برکات احمد درگاہ کبھی کبھی الٹا پاجامہ پہن کر تشریف لے آئے۔ ایک دن

امام کی بجائے پاجامہ سر سے باندھ کر دریا پہنچ گئے۔ (باقی ہندوستان - ص 194)

24 اذان سے پہلے صلوٰۃ والسلام

بریلوی حضرات نے ہر اذان سے متصل پہلے یا بعد میں صلوٰۃ و سلام کا اضافہ کر دیا ہے۔ جس

طرح آج معاشرے میں نہ خالص دودھ ملتا ہے نہ خالص گھی اسی طرح خالص اذان سے

گلی ہم گئے۔

(ہو اعظم غلام نظام الدین مرووی ص 42 - اسلامک بک لاہور 1979)

25 پافانہ کھانے سے ولایت مل گئی۔

ایک بابا جس میں یہ کمال تھا کہ جو بات منہ سے نکالتا وہی ہو جاتی۔ راجہ نے اس سے پوچھا کہ

آپ کو یہ کمال کیوں کر حاصل ہوا۔ اس نے جواب دیا میں بارہ برس سے اپنا پافانہ پیشاب

کھاتا پیتا ہوں اسکی بدولت میری زبان کو یہ تاثیر ہے۔

(تذکرہ غوثیہ - ص 349)

(26) فرشتے عورتوں سے محبت کرتے ہیں:

فرشتے شکل انسانی میں آکر کھاتے پیتے بلکہ محبت بھی کر سکتے تھے۔

(مراۃ المناجیح۔ ص 24۔ احمد یار گجرالی)

(27) مریضوں کا مال عضم:

س: طواف جسکی آمدنی صرف حرام پر اسکی یہاں میلاد شریف پڑھنا اور اسکی حرام آمدنی کی مذکائی ہوئی شریعت پر فاقہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

ج: اس مال کی شیرینی پر فاقہ کرنا حرام ہے مگر جب کہ اس نے مال بدل کر مجلس کی ہو اور لوگ جب کوئی کار خیر کرنا چاہے ہیں تو ایسا ہی کرتے ہیں اور اس کے لیے شہادت کی حاجت نہیں اگر وہ کہے کہ میں نے قرض لے کر یہ مجلس کی ہے اور وہ قرض اپنے حرام مال سے ادا کیا ہے تو اس کا قول مقبول ہوگا۔

(احکام شریعت۔ ج 2 ص 144-145۔ احمد رضا)

(28) اذان سے قبل صلوٰۃ السلام پستیکری نبض کا پتہ دیتا ہے:

قبل اذان صلوٰۃ و سلام پڑھنے کی ضرورت بھی ہے وہ اسے کہ لاؤ ڈیکٹر اور غربانی معلوم کرنے کے لیے بیلو، بیلو، وان تو تھری وغیرہ کہتے ہیں تو ہمارے اہل سنت (بریلوی) نے انگریزی الفاظ کو مٹا کر درود شریف کا ورد کیا تاکہ پستیکری نبض کا پتہ چل جائے۔

(اصولۃ الاسلام عند الاذان۔ ص 5) (ندائے پارسل اللہ۔ ص 250)

(29) کتے کی پاک:

عرض: کتے کا رو ان کو تپا ک نہیں؟

ارشاد: صحیح یہ ہے کہ کتے کا صرف احاب نجس ہے۔ (ملفوظات ج 3۔ ص 61۔ احمد رضا)

(30) بریلوی مذہب اور اولیاء

(1) اولیاء اللہ سے مدد نکلنا اور انہیں پکارنا اور ان کے ساتھ توسل کرنا شرعی حکم اور پسندیدہ عمل

(الامین والعلی۔ ص 29۔ احمد رضا)

(۲) میں نے (احمد رضا نے) جب بھی مدد طلب کی یا غوث، ہی کہا ایک مرتبہ میں نے ایک اور سے ولی سے مدد مانگی چاہی مگر میری زبان سے ان کا نام نہ نکلا بلکہ زبان سے یا غوث ہی

(ملفوظات۔ ص 307۔ احمد رضا)

(۳) اولیاء چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کر لیں۔

(خاص الاعتقاد۔ ص 40۔ احمد رضا)

(۴) اہلی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے خود ساختہ قول نقل کرتے ہو لکھتے ہیں کہ شیخ

عبدالقادر فرماتے ہیں اقباب طلوع نہیں ہوتا یہاں تک کہ مجھ پر سلام کرے۔ نیا سال جب

آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے کہ جو کچھ اس سال میں ہونے والا ہے۔ نیا

سال جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ بھی اس میں ہونے والا ہے۔

ہر یاد ان مجھے سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے مجھ پر نیکی و بدی

دیکھیں کی جاتی ہے میری آنکھ اور محفوظ پر لگی ہے۔

(خاص الاعتقاد۔ ص 49۔ احمد رضا)

(۵) سورۃ لقمان: آیت نمبر 34 میں جن پانچ غیب کی باتوں کا ذکر ہے حضور ﷺ کو ان کا نہ

صرف خود مسم ہے بلکہ ان باتوں کو آپ جسے چاہیں عطا کر دیں۔ چنانچہ حضور ﷺ کی امت

کے ساتوں قطب ان باتوں کو جانتے ہیں۔ (خاص الاعتقاد۔ ص 54-53۔ احمد رضا)

(۶) مزاروں کے پاس اولیاء اکرم کی رو میں حاضر ہوتی ہیں۔

(احکام شریعت۔ ص 71۔ احمد رضا)

(۷) اولیاء اللہ بعد الوصال زندہ، ان کے تصرفات کرامات پائندہ، ان کا فیض بدستور جاری

اور ہم ناموس خادموں، جیوں معتقدوں کے ساتھ وہی امداد و اعانت سازی۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ج 6۔ ص 236۔ احمد رضا)

31) بریلوی مذہب میں قرآن کتوں پر بھی نازل ہوتا ہے۔

میرے خیال میں مصنف مذکور (حضرت تھانوی) کو جو قرآن شریف نبی پر اترا ہے اسکی اتباع کی کیا ضرورت ہے کسی لڑکے یا دیوانے یا کتے وغیرہ کے نازل شدہ قرآن پر ہی ایمان لے آئے اور آؤ آؤ کرتا پیچھے۔ (مقیاس حنفیت۔ عمر اچھروی۔ ص 223)

32) گجرات شہر کو مدینہ بنانا:

مضمون کی تعلیم جسے جو چاہیں بنادیں۔ اگر چاہیں تو گجرات شہر کو مدینہ بنادیں۔

(مراۃ شرح مشکوٰۃ۔ جلد 8۔ ص 538 احمدیاری)

33) بریلوی سب بھیڑیں ہیں:

۱) احمد رضا وصیت کرتا ہے۔ تم مصطفیٰ ﷺ کی بھولی بھالی بھیڑیں ہو اور بھیڑیے تمہارے چاروں طرف ہیں۔ (اعلیٰ حضرت بریلوی۔ از بسنوی۔ ص 105)

34) بریلوی عارف کی پہچان:

۱) مرد کامل ہر اس حمل کی حالت پر مطلع ہوتا ہے جو ابھی تک ماں کے پیٹ میں ہوتا ہے یعنی کہ کسی عورت کو حمل قرار نہیں پاتا مگر وہ اسے جانتا اور دیکھتا ہے۔

۲) عارف کی پہچان یہ ہے کہ وہ عورتوں کے اندام مخصوصہ کو بر وقت زیر نظر رکھتا ہے۔

(نعم الرحمن۔ ص 106۔ غلام محمود پیلانوی)

(نعم الرحمن۔ ص 104۔ غلام محمود پیلانوی)

35) بریلوی اولیاء:

اولیاء بازمشر تا تحت اثری دیکھتے ہیں۔ (ملفوظات ج 1۔ ص 174 احمد رضا)

36) اللہ سے ناپی سے استعانت طلب کریں:

بیٹھے بیٹھے حضور پاک سے التواء و استعانت کیجئے۔

(حدائق بخشش۔ ج 1۔ ص 107۔ احمد رضا)

37) پیر جماعت علی کا آستانہ خانہ کعبہ ہے:

تیرا آستان ہے وہ آستان کہ حریف بہت حرام ہے
تیری بارگاہ ہے وہ بارگاہ کہ جو قید گاہ انام ہے۔

(رسالہ جماعت۔ امرتسری۔ 1924)

38) بریلوی گستاخی

احمد رضا خان علماء دیوبند کو مخاطب کر کے کہتا ہے۔ تمہارا خدا رند یوں کی طرح زنا کرانے اور دیوبندی چپکے والیاں اس پر نہیں گیس کہ کھینٹو تو ہمارے برابر نہ ہو۔ کا۔ اور ضروری ہے کہ خدا کا آلہ ناقص بھی ہو۔ یوں خدا کے مقابلے میں ایک خدا نیک مافی پڑے گی۔

(سبحان السبوح۔ ص 142۔ احمد رضا خان)

39) بریلوی حضرات کے پسندیدہ کھانے

الو حال ہے (فتاویٰ رضویہ۔ جلد 20۔ ص 312۔ احمد رضا)

چوکاڑا حال ہے (فتاویٰ رضویہ۔ جلد 20۔ ص 318۔ احمد رضا)

مینڈک حال ہے (فتاویٰ مظہریہ۔ ص 296)

کوا حال ہے (انوار شریعت۔ ص 402۔ مفتی محمد اسلم)

پیشاب پاخانہ دوئی کہ طور پر حال ہے۔

(فتاویٰ دیہاریہ۔ ج 1۔ ص 690۔ دیہاری)

40) دیوبندیوں کی کتابوں پر پیشاب

اب تو دیوبندیوں کی دوورقیوں کا کوئی جواب نہیں دیتا۔ اور یہ نہ دیکھا کہ کسی عاقل کے لڑکے ان کی دوورقیوں تھوکنے کے قابل بھی نہ ہیں بلکہ ان پر پیشاب کرنا پیشاب کو مزید پاک و خراب کرتا ہے۔ (اللہ جمہوت سے پاک۔ ص 96)

41) بریلوی حضرات اور حج

جب تک حجاز مقدس میں ابن سعود کوئی حکومت سے مسلمانوں پر حج کی فرضیت ساقط نہ ہو اور اذیہ لازم ہے حج پر جانا اپنے مال، وقت کو ضائع کرنا ہے جو کہ حرام ہے۔

(تجوید الخیر، مصطفیٰ رضا، ابراہیم رضا۔ ص 9)

42) بریلوی گلے:

1) ایک شخص خواجہ معین الدین چشتی کے پاس آیا اور کہا مجھے اپنا مرید بنائیں فرمایا پڑھ: لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ (خواندہ فرمائیے۔ ص 83) (سبع سائل۔ ص 278)

2) پھر حکم دین کے پاس ایک شخص مرید ہونے کے لیے آیا بعد بیعت اس سے کہا پڑھ لا الہ الا اللہ حکم دین رسول اللہ (تذکرہ غوثیہ۔ ص 110)

3) حضرت ابوبکر شبلی کی خدمت میں دو شخص بیعت کے لیے حاضر ہوئے کہا پڑھ لا الہ الا اللہ شبلی رسول اللہ (تذکرہ غوثیہ۔ ص 232)

4) خواجہ معین الدین چشتی امیری نے اپنے نئے مرید سے کہا پڑھ۔ لا الہ الا اللہ معین الدین رسول اللہ (نفث انقلاب۔ ص 167)

5) لا الہ الا اللہ انگریز رسول اللہ (خزینہ معرفت۔ ص 155)

43) بریلوی حضرات اور پیر، اولیاء

1) ایک بریلوی کہتا ہے مرید نے جب آکر دیکھا تو پیر صاحب گدھی کے ساتھ مصروف تھے۔ (تذکرہ غوثیہ۔ ص 366)

2) ایک رضا خانی کہتا ہے مرید جب بیوی کے ساتھ میسری کرتا ہے تو بھی پیر مرید کے ساتھ ہوتا ہے۔ (ملفوظات ص 202۔ احمد رضا)

3) ایک جلد ایک رضا خانی نے مریدوں کو پیروں کے حصار پر لڑکیاں چڑھا دینا کہ چڑھانے کی ترقیب دی ہے۔ (ملفوظات۔ ص 310 احمد رضا)

4) ایک بریلوی کہتا ہے پیر صاحب عورت کے رحم میں جاتا ہوا لطف بھی دیکھتا ہے۔

(نجم الزمان۔ ص 104۔ غلام محمد پٹیلانوی)

5) دلی سارا نکا ہوتا ہے۔ صرف لنگوٹا پہنتا ہے۔ (مواعظ نصیہ۔ ص 236۔ حصہ دوم)

44) بریلویوں کے درود:

صرف حوالہ گھر بابوں۔ اصل عربی عبارت کتابوں سے دیکھی جاسکتی ہے:

مولوی احمد رضا خان پردرود۔ (شجرہ طیبہ سلسلہ عالیہ قادریہ رضویہ۔ ص 13)

مولوی احمد رضا پردرود۔ (بہار عقیدت۔ ص 32)

مولوی حامد رضا بریلوی پردرود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ۔ ص 13)

مولوی ابراہیم رضا پردرود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ۔ ص 14)

مولوی محمد رحمان رضا پردرود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ۔ ص 14)

ایتھے میاں بریلوی پردرود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ۔ ص 12)

شاہ آل رسول احمدمارہروی پردرود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ۔ ص 12)

ابراہیم احمد نورانی پردرود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ۔ ص 12)

شیخ احمد کابودی پردرود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ۔ ص 11-10)

سید فضل اللہ کابودی پردرود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ۔ ص 11)

شاہ برکت اللہ پردرود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ۔ ص 11)

شاہ آل محمد مارہروی پردرود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ۔ ص 11)

شاہ ہمز مارہروی پردرود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ۔ ص 11)

کل 45 کوہوں پردرود

45) قرآن کی توجین

اورت نے کہا: میرے باپ دلیق شخص وے رانجھا

جیسا کہ قرآن نے عورت نے قرآن پڑھا ہے۔۔۔۔

میر صاحب نے کہا قرآن کی آیت (اس دن نہ رسوا کرے گا اللہ تعالیٰ نبی کی ذات کو) ترجمہ کب نہ ہی ہے۔۔۔ میر سیال نے فرمایا کہ رانجھے سے مراد اللہ تعالیٰ اور بائبل سے مراد محبوب کبریائی ہیں۔ (واقعہ اختصار سے)

(انوار ترمیر۔ ملفوظات خواجہ محمد قمر الدین سیالوی۔ تالیف غلام احمد سیالوی۔ ص 240)

46 بریلوی حضرات کی مزید سے محبتیں

(1) عبدالسیع راجپوری لکھتے ہیں مزید تابعی طبقہ وسطی تا بعین میں یعنی جس طبقہ میں حسن البصری اور ابن سیرین ہیں یہ اسی طبقہ میں تھا۔ (انوار ساطعہ ص 71 صدقہ فاضل بریلوی)

(2) فاضل بریلوی نے غوث پاک کی شان میں کہا کہ وہ تابعین کے بعد والوں سے افضل ہیں آگے فیض احمد ویسی لکھتے ہیں اس پر اعتراض واقع ہوتا تھا کہ غوث اعظم تابعین کے بعد والوں سے افضل ہیں تو پھر بہت سے تابعین ان سے افضل ہو گئے مثلاً مزید وغیرہ دیگر اس قسم کے عام حمل ایمان اسی لیے اس کے بعد اس کا ازالہ فرمایا ہزاروں تابعی سے تو فزوں ہاں۔

(تحقیق الاکار۔ ص 166)

(3) مزید اصل میں مسلمان تھا اور بعد میں کسی یقینی اور قطعی دلیل سے اس کا کفر ثابت نہیں ہوا اس لیے اس پر لعنت کرنا خلاف تحقیق ہے۔ (شرح مسلم۔ ج 2۔ ص 109)

(4) دعوت اسلامی کی مجلس عالیہ لکھتی ہے۔ بعض علماء کا یہ تفسیر لغو میں توقف (سکوت اختیار) کرتے ہیں اور یہی رائج اور سنی اسلام اور یہی ہمارے احمدی حدیث کا مذہب اصح و اقوم ہے۔

(حاشیہ فضائل دعا۔ ص 196)

(5) نقی علی خان صاحب لکھتے ہیں۔ بہت محققین علماء مزید پر لعنت میں توقف کرتے ہیں۔

(فضائل دعا۔ ص 194)

47 احمد رضا خان مددگار

امام بریلویت جناب احمد رضا خان بریلوی بھی اس صفت الہیہ میں ان کے شریک ہیں آپ آج بھی ہمارے درمیان موجود ہیں اور ہماری مدد کرتے ہیں۔ (انوار رضا۔ ص 246)

13 بریلوی حضرات کی شیطان سے ہمدردیاں

(1) شیطان نماز پڑھتا ہے۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ج 1۔ ص 15)

(2) ابلیس اپنے لیے جھوٹ کو تاپسند کرتا ہے۔

(احکام شریعت۔ حصہ اول۔ ص 135۔ احمد رضا)

(3) شیطان کا علم حضور ﷺ سے وسیع ہے۔ (خالص الاعتقاد۔ احمد رضا۔ ص 6)

(4) شیطان نہ ہوتا تو دین و دنیا میں کچھ نہ ہوتا۔ (تفسیر نعیمی ج 1۔ ص 248۔ احمد یار)

(5) برہم شیطان کو بھی تھا۔ (تفسیر نعیمی۔ ص 515۔ احمد یار)

(6) شیطان پکا موصد تھا۔ (رسائل نعیمیہ۔ احمد یار)

(7) شیطان کو علم غیب دیا گیا۔ (نور العرفان۔ ص 751)

(8) شیطان ہر جگہ حاضر و ناظر ہے۔ (نور العرفان۔ ص 184)

(9) ابلیس کو زمین اور پہلے آسمان کی بادشاہت اور جنت کے خزانے عطا فرمائے۔

(تفسیر نعیمی۔ ج 1۔ ص 222)

(10) شیطان گناہوں کو اچھا نہیں سمجھتا۔ (نور العرفان۔ ص 821)

(11) شیطان شرک نہیں۔ (نور العرفان۔ ص 788)

(12) شیطان کی دعا سے تقدیر بدل جاتی ہے۔ (نور العرفان۔ ص 317)

(13) حضور نے شیطان سے پناہ مانگی۔ (نور العرفان۔ ص 419)

(14) شیطان رب کا مطیع بندہ تھا۔ (نور العرفان۔ ص 800)

(15) شیطان رب سے اپنی بخشش کا طالب ہے۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ج 1۔ ص 15۔ احمد رضا)

(16) رب کے سامنے شیطان نے بھی جھوٹ نہ بولا۔ (نور العرفان۔ ص 347)

17 (شیطان) خود کبھی بت پرستی یا شرک نہیں کرتا وہ بڑا موصد ہے۔

(نور العرفان ص۔ 788)

18 موت کا دن بزرگوں کی دعا سے ٹل جاتا ہے بلکہ شیطان کی دعا سے بھی اس کی عمر لمبی بنتی ہے۔

19 اقیقہ کرتا جھوٹ بولنا اتنا بڑا گناہ ہے کہ ابلیس نے بھی نہ کیا۔

(نور العرفان ص۔ 720)

20 (شیطان نے کہا) میں پرانا صوفی عابد عالم فاضل دیوبند ہوں۔

(نور العرفان ص۔ 730۔ ادارہ اسلامیہ گجرات)

21 رمضان، رمن، بغفران، قرآن، شیطان تقریباً ہم وزن ہیں۔

(رسائل نعیمہ ص۔ 296)

22 اس (شیطان) نے منافقت کی باتیں نہ کیں۔ (رسائل نعیمہ ص۔ 383)

23 انبیاء، اولیاء، مکی قوت اور عصمت کا وہ (شیطان) بھی قائل ہے۔

(رسائل نعیمہ ص۔ 383)

24 شیطان دین کے ہر مسئلہ سے واقف ہے۔ (رسائل نعیمہ ص۔ 383)

25 شیطان سیدنا آدم علیہ السلام کا استاد ہے۔ (معلم التقریر ص۔ 95)

26 وہ (شیطان) صرف انسان کا دشمن ہے اور اللہ تعالیٰ کا دشمن نہیں ہے اگرچہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک وہ سب سے بڑا دشمن ہے۔

(ابلیس تا دیوبند ص۔ 4)

27 ابلیس کے دس خطابت کی شان یہ تھی کہ عرش کے نیچے یا قوت کا منبر لگایا جاتا تھا۔ سر پر نور کا پتھر یا افشا میں لہرتا تھا۔

(ابلیس تا دیوبند ص۔ 11)

28 دنیوی سلطنت اور وجاہت و سطوت اس کی نظروں میں کچھ نہ تھے وہ صرف اور صرف عبادت ہی کا عاشق تھا۔ اسی لئے اسے اللہ تعالیٰ نے آسمانوں پر بلا لیا۔

(ابلیس تا دیوبند ص۔ 12)

29 ابلیس برائی نہیں کرتا بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ برائی جو اس کی ذات سے متعلق

اور وہ خود نہیں کرتا مثلاً ظاہر ہے کہ شیطان زانی نہیں چور نہیں، ڈاکو نہیں کہ کسی کا مال چھین لیتا

اور نہ ہی دوسری عملی غلط کاریوں میں مبتلا ہے بلکہ وہ قواعد اعمال صالحہ کے لحاظ سے تاحال

اپنے پابند ہے جیسے پہلے تھا۔ اور تو حید میں رکھیں الموصدین ہے یہاں تک کہ اب اس کا نام

ابلیس نہیں ہو تو عزرا زیل عبد اللہ (یعنی اللہ کا بندہ) نام بتائے گا۔ ابلیس شیطان، رنجیم وغیرہ

کس بتائے گا۔

(ابلیس تا دیوبند ص۔ 18)

30 بارگاہ حق میں عبادت کو ایسا سجا کر پیش کیا کہ خود خالق کو اس سے ایسا پیار ہوا کہ

اسے نہ صرف ساتویں آسمان تک بلا لیا گیا بلکہ بہشت کے چیف افر حضرت رضوان فرشتے

واشدہ عا کر نی پر ہی کہ ابلیس کے بغیر جنت کی زیب و زینت گویا بے زیب ہے پھر ادب

والعزائم کے ساتھ بہشت میں بلا لیا۔

(ابلیس تا دیوبند ص۔ 12)

14. بریلویت اور تقدیس حرمین

بریلوی علماء نے علما و ائمہ حرمین شریفین اور خادمانِ ارض مقدسہ سے نفرت کرنے میں ان کو کافر کہنے ان کو بے عزت کرنے میں اپنی تمام تر صلاحیتیں نگار کھچی ہیں پہلے احادیث کی روشنی میں علما و حرمین اور ارض مقدسہ کی اہمیت و عزت ملاحظہ کریں پھر بریلوی حضرات کے فتوے بھی ایک نظر کیجیے۔

عرب والوں سے نفرت و بغض کا نتیجہ

(۱) نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں جس شخص نے عرب والوں سے دشمنی و بغض رکھا وہ میری شفاعت میں داخل نہ ہوگا اور نہ اسے میری محبت حاصل ہوگی۔ (مشکوٰۃ ص 552-ترمذی)
(۲) زید بن اسلم فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ دعا کی اے اللہ جو مدینہ والوں کے ساتھ برائی کا ارادہ کرے تو اسے اس طرح پگھلا دے جیسا کہ رات گ

آگ میں ٹنک پانی میں اور چکنائی و حوچ میں۔ (کنز العمال)

(۳) حضور ﷺ نے فرمایا: میں مدینہ منورہ کو باحرمیت قرار دیتا ہوں جیسا کہ حضرت ابراہیم نے مکہ مکرمہ کو حرم قرار دیا۔

(۴) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو کوئی بھی مدینہ منورہ کے رہنے والوں کے ساتھ کفر کرے گا وہ ایسا ٹھل جائے گا جیسا کہ ٹنک ٹھل جاتا ہے پانی میں۔ (مشقی علیہ)

(۵) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو عرب والوں کے ساتھ بغض رکھے گا وہ میرے ساتھ بغض رکھے گا۔ (ترمذی)

بریلوی حضرات علماء عرب سے اپنی کھلی دشمنی کا اعلان اپنی کتابوں اور فتوں میں کرتے ہیں ہر ممبر سے ان کو گالیاں اور وہابیت کے لیبل لگا رہے ہیں مصطفیٰ رضا خان جو کہ احمد رضا خان کا چہنبا ہے اس کا فتویٰ تنویر ایضاً اور علامہ ارشد قادری کی کتاب وادی نجد کے پیکار پتھر وغیرہ ملاحظہ کریں۔

ارض مقدسہ مدینہ منورہ میں کون لوگ رہ سکتے ہیں؟

(۱) حضور ﷺ نے فرمایا قیامت قائم نہیں ہوگی تا وقت کہ مدینہ اپنے میں سے شریکوں کو دور کر لیں کرے گا جیسا کہ بھی لوہے کے میل کو دور کر دیتی ہے۔ (مسلم)

(۲) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مدینہ بھیجی کی طرح ہے اپنے میں سے برے لوگوں کو دور کر دیتا ہے اور نیک لوگوں کو اور پختہ اور خالص بنا دیتا ہے۔

(۳) آپ ﷺ نے فرمایا مدینہ برے لوگوں کو اس طرح دور کر دیتا ہے جیسا کہ بھیجی لوہے کے میل اور زنگ کو دور کر دیتی ہے۔ (بخاری، مسلم)

(۴) آپ ﷺ نے فرمایا یہ مدینہ طیبہ ہے اور یہ برے آدمیوں کو اس طرح دور کر دیتا ہے جیسا کہ آگ چاندی کے میل کو دور کر دیتی ہے۔ (صحیح مسلم)

(۵) آپ ﷺ نے فرمایا مجھے ایسی بستی میں رہنے کا حکم دیا گیا جو ساری بستیوں کو کھالے لوگ اس بستی کو شرب کہتے ہیں اس کا نام مدینہ ہے اور وہ (برے) آدمیوں کو اس طرح دور کر دیتی ہے جیسا کہ بھیجی لوہے کے میل کو دور کر دیتی ہے۔ (بخاری، مسلم)

(۶) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس نے مدینہ منورہ میں کوئی نیک بات نکالی یا کسی بدعت کو پناہ دی تو اس پر خدا کی اور اس کے فرشتوں اور تمام لوگوں کو لعنت ہے نہ اس کا کوئی فرض قبول کیا جائے گا اور نہ کوئی نفل۔ (بخاری)

(۷) ارشاد نبوی ﷺ ہے کہ ایمان مدینہ منورہ کی طرف ایسا کھینچ کر آتا ہے جیسا کہ سانپ اپنے سوراخ کی طرف کھینچ آتا ہے۔ (بخاری، مسلم)

(۸) ارشاد نبوی ﷺ ہے مدینہ منورہ قبلہ اسلام دار ایمان ارضِ بھرت ہے۔ (مجمع التوائد ج 1 ص 201)

(۹) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا مدینہ امن ہے۔ (طبرانی)

بریلوی گواہی

مدینہ منورہ ہمیشہ اسلام کا مرکز رہا ہے۔

(جاء الحق۔ ج 2۔ ص 265۔ احمد یار)

علامہ بریلوی آئمہ حرمین کو اور علماء دیوبند کو کافر قرار دیتے ہیں انکے چچھے نماز پڑھنے کو حرام قرار دیتے ہیں اور حج کے فریضہ کو ختم قرار دیتے ہیں۔ لیکن شاید بریلوی حضرات نبی کریم ﷺ کے ان ارشادات کو بھول گئے۔ اور شاید یہ بھی بھول گئے کہ جن علماء دیوبند کو کافر، مرتد اور گالیاں دیتے ہیں وہ نبی کریم ﷺ کے شہر مدینہ میں مسجد نبوی میں اور بیت اللہ میں (150) سال سے زائد عرصہ سے قرآن، حدیث پڑھا رہے ہیں گنبد خضرا کے سامنے بیٹھ کر نبی ﷺ کا کلام اور اللہ کا کلام پڑھانے کی توفیق تو علماء دیوبند کے حصے میں آئی اور آئمہ حرمین کے چچھے نماز نہ پڑھنے کے لیے بیت الخلاء میں وقت گزارتا بریلوی حضرات کے حصے میں آیا۔ مدینہ منورہ جو کہ بھی کی مانند ہے اس نے صاف طور پر بریلوی حضرات کو اپنے اندر سے باہر نکال پھینکا اور علماء دیوبند کو (150) سال سے زائد عرصہ سے اپنے اندر رکھا ہے بلکہ ان کو مزید پختہ اور خالص بنادیا ہے اور اللہ کے در سے پوری سو فی صد امید ہے کہ قیامت کی صبح تک بریلوی حضرات مدینہ منورہ پر اپنی حکومت قائم نہیں کر سکتے اور نہ ہی کوئی بدعتی مدینہ میں مکتا ہے۔ کیونکہ سورج بے نور ہو سکتا ہے مگر نبی کریم ﷺ کا فرمان غلط نہیں ہو سکتا۔

جنت البقیع میں دفن ہونے والے

(۱) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو شخص مدینہ منورہ میں مرنے کی طاقت رکھتا ہو تو اسے وہیں مرنے چاہیے اس لیے کہ جو شخص مدینہ منورہ میں انتقال کرنے کا میں اسکا دعا فرما دوں گا۔ (بخاری)

(۲) آپ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے بھیجا گیا ہے تاکہ میں اہل بقیع والوں کے لیے دعا کروں۔

(کنز العمال)

(۳) آپ ﷺ نے فرمایا مجھے اس بات کا حکم دیا گیا ہے کہ میں اہل بقیع کے لئے استغفار

(کنز العمال)

(۴) آپ ﷺ نے فرمایا کہ جبرائیل میرے پاس آیا اور عرض کی کہ آپ ﷺ کا پروردگار اس کا حکم کرتا ہے کہ آپ ﷺ اہل بقیع کے لئے استغفار کرو۔

(صحاح ستہ میں مختلف طرق سے مروی ہے)

احمد رضا خان بریلوی کا فتویٰ

(۱) حدیث نمبر 18: جو حرمین میں سے کسی حرم میں مرے روز قیامت بے خوف اٹھے۔ (فتاویٰ رضویہ۔ ج 10۔ ص 808۔ احمد رضا خان)

(۲) حدیث نمبر 20: جس سے مدینہ میں مرنے ہو سکے تو اس میں مرے کہ جو مدینہ میں

مرے گا میں اس کی شفاعت فرماؤں گا۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ج 10۔ ص 809۔ احمد رضا خان)

(۳) ان چیزوں پر وعدہ شفاعت فرمایا گیا ہے جسے یا حدیث یا حدیث زیارت شریفہ یا حدیث موت فی المدینہ یا حدیث سوال و سئلہ وغیرہ وہ محمد اللہ حسن خاتمی کی بشارت جمیلہ ان کہ یہاں وعدہ شفاعت ہے اور وعدہ حضور وعدہ رب غفور (بے شک اللہ وعدہ کے خلاف نہیں کرتا۔ اور کافر کی شفاعت محال۔ تو لاجرم بشارت فرماتے ہیں کہ ختمی مدینہ پر صابر اور غفور پر نور کا زائر اور مدینہ طیبہ میں مرنے والا اور حضور کے لیے سوال و سئلہ کرنے والا اہل ان پر خاتمہ پائے گا۔ (فتاویٰ رضویہ۔ ج 10۔ ص 828۔ احمد رضا خان)

بریلوی علماء شاید ان احادیث اور اپنے اہل حضرت کے فتوے کو بھول گئے اور یہ نہ دیکھا کہ اللہ البقیع میں علماء دیوبند کے کتنے جید علماء دفن ہیں اور بریلوی حضرات کے کتنے علماء دفن ہیں یہ بریلوی حضرات تو نورانی صاحب کی موت پر عرب والوں سے منت سماجت کرتے ہیں کہ ان کو بقیع میں دفن کریں لیکن جس شخص کا زندگی میں مدینہ منورہ میں داخلہ نہ تھا وہ مرے گا وہاں بقیع کسکتا تھا؟ مولانا نور محمد مظاہری کی کتاب ”رضائیاں کی کفر سزائیں“ کے

15. بریلوی حضرات کا تمام لوگوں کو کافر قرار دینا

☆ قائد اعظم

☆ مسٹر محمد علی جناح بد مذہب ہے بد مذہب سارے جہاں سے بدتر ہیں، جانوروں سے بدتر ہیں، جنینیوں کے کتوں سے بدتر ہیں کیا کوئی سچا ایماندار مسلمان کسی کتے اور وہ بھی دو (دو) کتوں کے کتے کو اپنا قائد بنانا پسند کرے گا؟ (مسلم لیگ کی ذریں بنیوری۔ ص 12)

☆ قائد اعظم اپنی تقریروں اور لکچروں میں نئے نئے کفریات بکتا رہتا ہے۔

(تجانب اہل السنۃ۔ ص 119)

☆ مسٹر جناح اپنے عقائد کفریہ قطعی کی بنا پر قطعاً کافر و مرتد اور خارج از اسلام ہے۔ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر و مرتد ہے۔ (تجانب اہل السنۃ۔ ص 122)

☆ مسلم لیگ میں مرتدین شامل ہیں لیگ کی حمایت کرتا اور انہیں چندے دیتا، اس کا ممبر بننا، اہل اشاعت و تبلیغ کرنا منافقین و مرتدین کی جماعت کو فروغ دینا اور دین اسلام سے دشمنی کرنا ہے۔ (الجوابات السنیہ۔ ص 32)

☆ علامہ اقبال

☆ فلسفی نیچریت و اکثر اقبال صاحب نے اپنی فارسی وار و نظموں میں دہریت اور الحاد کو ازہرست پر وینڈہ کیا ہے۔ (تجانب اہل السنۃ ص 334)

☆ اگر ان اعتقادات کے باوجود بھی ڈاکٹر صاحب مسلمان ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے کوئی اسلام گھڑ لیا ہے اور وہ اپنے اسی گھڑے ہوئے اسلام کی بنیاد پر مسلمان ہیں۔

(تجانب اہل السنۃ۔ ص 345)

☆ ڈاکٹر اقبال کی زبان پر شیطان بول رہا ہے۔ (تجانب اہل السنۃ۔ ص 340)

اندر 65 جید علماء دیوبند کی فہرست موجود ہے جو کہ جنت البقیع میں دفن ہیں اور 35 اعلیٰ میں دفن ہیں اگر سب علماء کی فہرست تیار کی جائے تو یہ سینکڑوں میں جاتی ہے۔

نوٹ: بریلوی مولویوں کی علماء عرب سے جو نفرت ہے اس کو مزید جاننے کے لیے مولانا سعید احمد قادری کی کتاب ”رضا خانیت اور تقدس حرمین“ کا مطالعہ کریں جس میں مولانا بریلویوں کے 49 جید علماء سے علماء عرب پر فتوے حاصل کیے اور تمام فتوے اس کتاب میں موجود ہیں۔ اور یہ تمام فتوے اس بات کا منہ بولنا ثبوت ہے کہ علماء بریلوی کے دل میں علماء عرب اور آئمہ حرمین کے لیے کتنی نفرت بھری ہے۔ مزید بریلوی حضرات کے نام کے بعد اعلیٰ حضرت کے مہتمم مفتی رضا خان کافتمی تو برا چیخ بھی اس کتاب میں موجود ہے جس میں جج پر جانا یا عمر کرنا گناہ بتایا گیا ہے۔

☆ سرسید احمد خان

☆ سرسید احمد خان غیثت اور مدد تھا۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت ج 1 ص 166 احمد رضا)

☆ سرسید جنہم کے کہتے ہیں ان کا کوئی عمل قبول نہیں۔ (احکام شریعت حصہ 1 ص 80)

☆ شبلی نعمانی، الطاف حسین حالی

مولوی شبلی نعمانی، الطاف حسین حالی اور ڈاکٹر اقبال کی صلح کلیت حد سے گزر کر نیچریت و دہریت تک پہنچ ہوئی ہے۔

(تجانب اہل السنۃ - ص 289)

☆ خواجہ حسن نظامی

ہر سنی پر روشن واضح ہے کہ حسن نظامی اپنے کفریات قطعیہ یقینہ کفریہ کے سبب بحکم شریعت مطہرہ ایسا مرتد کافر ہے کہ جو شخص ان کو مسلمان سمجھے یا اسکے کافر ہونے میں شک کرے وہ زندیق، بے دین ہے۔

(تجانب اہل السنۃ - ص 160)

☆ بریلوی کے علاوہ سب کافر

ہندوستان میں جس قدر مسلمان کہلانے والے ہیں۔ سنی (بریلوی) مسلمانوں کے علاوہ یہ تمام مدعیان اسلام بحکم شریعت مطہرہ کفار و مرتدین ہیں۔ (تجانب اہل السنۃ - ص 112)

☆ وابی کا جنازہ پڑھنا کفر ہے۔ (ملفوظات - ج 1 ص 90 - احمد رضا)

☆ رشید احمد اور جو اس کے پیرو ہوں جیسے غلیل احمد، اشرف علی وغیرہ ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں نہ شک کی مجال بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے بلکہ کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے میں توقف کرے اسکے کفر میں بھی شبہ نہیں۔ (فتاویٰ افریقہ - ص 124 - احمد رضا)

☆ حقیقت میں ان سب سے سخت یہ دہائیہ ہیں خدا ان پر لعنت کرے اور ان کو رسوا کرے اور ان کا ٹھکانہ اور مسکن جنہم کرے۔ (فتاویٰ افریقہ - ص 125)

☆ جو ان کو کافر نہ کہے جو ان کا پاس لحاظ کرے جو ان کے استادی یا رشتے یا دوستی کا خیال

کرے وہ بھی ان میں سے ہے انہیں کی طرح کافر ہے۔

(فتاویٰ افریقہ - ص 130 - احمد رضا)

☆ دیوبند، ہر یوں کے بعد سب کافروں سے زیادہ جاہل باللہ و ہابیہ خصوصاً دیوبندیہ ہیں (فتاویٰ رضویہ - ج 1 ص 748 - احمد رضا)

☆ وابی، قادیانی، دیوبندی، نیچری چکڑالوی جملہ مرتدین ہیں کہ ان کے مرد یا عورت کا تمام جہاں میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر اصلی ہو مرتد انسان ہو، حیوان محض باطل اور زنا خالص ہوگا۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت - جلد 2 - ص 97 - احمد رضا)

☆ ندوۃ العلماء

اعلیٰ حضرت نے ندوہ اور ندوہ والوں کی رد میں بے گنتی اشتہارات کے علاوہ ۱۰۰ کے قریب رسالے لکھے اور ندوہ کا نام و نشان مٹا دیا

(ذکر رضا - ص 11)

☆ شاہ اسماعیل دہلوی

☆ مولوی اسماعیل دہلوی ستر وجہ یا اس سے زیادہ وجوہ کی بناء پر کافر ہے:

(سلسلہ ایضوف الہندیہ - لکھنؤ کتبہ الشہابیہ - احمد رضا)

☆ اعلیٰ حضرت کہتا ہے میرا مسلک یہ ہے کہ اسماعیل دہلوی بزدلی کی طرح ہے۔ اگر کوئی کافر کہے ہم معتمد کریں گے اور خود کہیں گے نہیں۔ البتہ غلام احمد، سید احمد، غلیل احمد، رشید احمد، اشرف علی کے کفر میں جو شک کرے وہ خود کافر ہے۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت - ج 1 ص 135، 134 - احمد رضا)

☆ اہل حدیث

☆ مولوی ثناء اللہ امرتسری، سید نذیر حسین سب کے سب کافر، مرتد باجماع امت (حسام الحرمین - ص 113 - احمد رضا)

اسلام سے خارج ہیں

☆ ابوالکلام آزاد

ظاہر ہے کہ مرتد ابوالکلام آزاد کے عقائد کچھ نہیں ہیں جو لوگ اسکے موافق ہیں وہ سارے کے سارے ملحدین اور مرتد ہیں ان کا نماز جنازہ میں شریک ہونا ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا حرام ہے۔
(امہل انوار الرضا۔ ص 25۔ احمد رضا)

☆ مولانا حسن نظامی

حسن نظامی سے بڑھ کر ذہل کا فرو کوں ہوگا۔ (تجانب اہل السنۃ۔ ص 150)

☆ علماء عرب:

اب تو معلوم ہوا کہ دیوبندی و نوری ایک ہی طرح عقائد کفریہ رکھتے ہیں۔ کفر و ارتداد میں دونوں ایک دوسرے کے سنگے بھائی ہیں۔

(حسام الحرمین ص 113۔ فتاویٰ افریقہ۔ ص 115۔ عرفان شریعت ج 1 ص 24 احمد رضا)

☆ ابن سعود

ابن سعود کو اللہ رسوا کرے۔ اللہ اس کا مذکر لاکرے۔ (تجانب اہل السنۃ۔ ص 259، 258)

ابن سعود خوش دھن اور مردود۔ (تویر الحجہ ص 9۔ مصطفیٰ رضا خان)

جب تک حجاز مقدس میں حکومت سعودیہ موجود ہے اس وقت تک کوئی مسلمان نہ جج کرے نہ

زیارت روضہ اقدس کرے۔ (برق خداوندی۔ ص 160۔ تویر الحجہ۔ ص 10 مصطفیٰ رضا)

☆ دیوبندی:

دیوبندیوں سے مصافحہ کرنا ناجائز و گناہ ہے۔ اسکے سلام کا جواب دینا حرام ہے۔

(فتاویٰ افریقہ۔ ص 170۔ احمد رضا)

اُردو بانی سنے نکاح پڑھوایا تو نہ صرف یہ کہ نکاح نہیں ہوا بلکہ اسلام بھی گیا۔ تجدید اسلام و

تجدید نکاح لازم۔ (فتاویٰ رضویہ۔ ص 72۔ ج 5)

بریلوی حضرات کا اپنے اکابرین سے انکار یا کفر کا فتویٰ

☆ میر علی شاہ (کتاب: کیا پیر نصیر الدین نصیر وہابی ہے)

☆ پیر نصیر الدین نصیر (کتاب: کیا پیر نصیر الدین نصیر وہابی ہے۔۔۔ ازالۃ الريب)

☆ ذاکر طاہر القادری (کتاب: خطرے کی گھنٹی۔ متنازع ترین شخصیت۔ طاہر القادری کا علمی و تحقیقی جائزہ)

☆ الیاس عطاردی (کتاب: ایلیاس کا قفس۔ مفتی اختر رضا۔۔۔ رضائے مصطفیٰ)

☆ میر غلام جہانیاں (مناظرہ جھنگ میں انکار)

☆ محمد عمر آجروی (مناظرہ جھنگ میں انکار)

☆ احمد سعید کاکھی (کتاب: مواخذہ التبیان)

☆ مفتی محمد اسلم قادری۔ (مناظرہ جھنگ میں کہا گیا کہ یہ معتزلی آدمی نہیں)

☆ شیخ الحدیث غلام رسول سعیدی (کتاب: انور کثر الایمان۔۔۔ سیدنا اعلیٰ حضرت)

☆ پیر کریم شاہ الازہری (کتاب: پیر کریم شاہ کی کرم فرمائیاں)

☆ اشرف سیالوی۔ (کتاب: پیر کریم شاہ کی کرم فرمائیاں۔ ص 306)

☆ شاہ احمد نوری انور اکی پوری سیاسی جماعت کا کفر (کتاب: اتمام حجت ص 18 دارالعلوم

احمدیہ کائناتی)

☆ تراق الحق قادری۔ (کتاب: اتمام حجت ص 32، 33، 34، 35، 36، 37، 38، 39، 40، 41، 42، 43، 44، 45، 46، 47، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63، 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000)

☆ مفتی افتخار احمد نعیمی (کتاب: مناظرہ گستاخ کن)

☆ مفتی محمد خان قادری (کتاب: ضرب حقین)

☆ پیر سیف الرحمن سیفی (کتاب: الفتنة القسدية۔۔۔ خطرے کا ساثرن)

☆ ریاض احمد گوہر شامی (کتاب: خطرے کا الارم)

☆ ابوالخیر زبیر حیدر آبادی (کتاب: سیدنا اعلیٰ حضرت)

☆ سید عبدالقادر جیلانی (حق چار یار)

16. مسئلہ علم غیب کی حقیقت

اہلسنت والجماعت علماء دیوبند کا نبی ﷺ کے علم کے بارے

میں عقیدہ

علم غیب کا مفہوم یہ کہ کائنات کا ایک ذرہ اس کے علم و نگاہ سے اوجھل نہ ہو اور یہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کی صفت ہے انہیں کوئی فرد کسی حیثیت سے اس کا شریک نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ کو وہ علوم عطا کیے جو کسی مقدس نبی اور کسی مقرب فرشتے کو عطا نہ کیے۔ بلکہ تمام اولیٰین و آخرین کے علوم آنحضرت ﷺ کے دریائے علم کا ایک قطرہ ہیں اللہ کی ذات و صفات و نشو و آنندہ کے بیشمار واقعات، برزخ و قبر کے حالات میدانِ محشر کے نقشے، جنت و جہنم کی کیفیات علوم شریعت کے اسرار و حکم آسمانوں اور زمین کے عجائبات، اسماء حسنیٰ کی تعین نیک و بد بختوں کے احوال الغرض وہ تمام علوم جو آپ ﷺ کی ذات اقدس کے شایان شان تھے بطور مجرہ عطا کیے گئے۔ اس کا اندازہ اللہ کے سوا کسی کو نہیں اور نہ ہی ایسا جامع و مکمل علم خدا تعالیٰ کی تمام مخلوق میں کسی کو عطا ہوا لیکن جس طرح ساری کائنات کے علوم کو آنحضرت ﷺ کے علوم مقدمہ سے کوئی نسبت نہیں بعینہ یہی حیثیت آپ ﷺ کے علوم کی حق تعالیٰ کے علم محیط کے مقابلے میں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کام پاک میں جگہ جگہ عالم الغیب کا لفظ اللہ تعالیٰ کی خاص صفت کے طور پر ذکر کیا گیا ہے اور ساری مخلوق میں سے کوئی اعلیٰ سے اعلیٰ فرد بھی اسکی دیگر صفات کی طرح علم الغیب میں بھی شریک نہیں حتیٰ قرآن میں بہت سی جگہ آنحضرت ﷺ کا عالم الغیب ہونے کی نفی کی گئی ہے۔ علم غیب، علم کل، علم محیط و علم بسط خاصہ خدا ہے۔

عقیدہ علم غیب قرآن میں

1- آپ ﷺ کہہ دیں جو کوئی بھی آسمانوں اور زمین کے درمیان ہے غیب نہیں جانتا مگر اللہ (سورۃ النحل - آیت 65)

کہہ دو کہ میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ تعالیٰ کے خزانے ہیں اور نہ یہ کہ میں کچھ جانتا ہوں (سورۃ الانعام - آیت 50)

2- اور اسی کے پاس غیب کی کتبیاں ہیں جن کو اس کے سوا کوئی نہیں جانتا اور اسے جنگلوں اور اداوں کی سب چیزوں کو علم ہے اور کوئی پتہ نہیں جھڑتا مگر وہ اسکو جانتا ہے۔

(سورۃ الانعام - آیت 59)

3- جس دن اللہ جمع کرے گا رسولوں کو پھر کیے گا تم کو (اپنی اپنی امت کی طرف سے) کیا جواب دیا گیا۔ وہ یولیس کے ہم کو خبر نہیں تو ہی ہے غیب دان ہے۔ (مائدہ - آیت 109)

4- بیشک اللہ کے پاس ہے قیامت کی خبر اور اتارتا ہے میند اور جانتا ہے جو کچھ ہے ماں کے پیٹ میں اور کسی کو نہیں معلوم کل کو کیا کرے گا اور کسی کو خبر نہیں کہ کس زمین میں مرے گا

الغیبی اللہ سب کچھ جاننے والا ہے خبردار ہے (سورۃ لقمان - آیت 34 - پ 21)

5- اور میں نہیں جانتا کہ میرے ساتھ کیا سلوک کیا جائے گا اور تمہارے ساتھ کیا۔

(پارہ 26 - سورۃ احقاب - آیت 9)

7- کیا میں نے قسمیں نہیں کہا تھا کہ آسمانوں اور زمین کا غیب میں ہی (اللہ) جانتا ہوں۔

(البقرہ - 33)

8- کہہ دو کہ غیب (کا علم) تو خدا ہی کو ہے سو تم انتظار کرو میں بھی تمہارے ساتھ انتظار کرتا ہوں۔ (پ 14 - سورۃ یونس - آیت 20)

9- اور کچھ دینے والوں میں ایسے منافق ہیں کہ نفاق کو حد کمال کو پہنچے ہوئے ہیں آپ ان کو نہیں جانتے ان کو ہم جانتے ہیں۔ (پ 11 - سورۃ توبہ - آیت 101)

10- آپ کہہ دیں کہ میں نہیں جانتا کہ نزدیک ہے جس چیز کا تم سے وعدہ ہوا ہے۔

(سورۃ جن - آیت 25 - پ 29)

11- کہہ دو کہ اس کا علم خدا ہی کو ہے اور میں تو کھول کھول کر ڈر سنا دینے والا ہوں۔

(سورۃ ملک - آیت 26 - پ 29)

12- لوگ تم سے قیامت کی نسبت دریافت کرتے ہیں (کہ کب آئے گی) کہہ دو کہ اس کا علم خدا ہی کو ہے۔ (پ 22- سورۃ احزاب 63)

13- یہ تم سے اس طرح دریافت کرتے ہیں کہ گویا تم اس سے بخوبی واقف ہو۔ کہو کہ اس کا علم تو خدا ہی کو ہے۔ (سورۃ اعراف- آیت 187)

14- کہہ دو کہ میں اپنے فائدے اور نقصان کا کچھ بھی اعتبا نہیں رکھتا مگر جو خدا چاہے اور اگر میں غیب کی باتیں جانتا ہوتا تو بہت سے فائدے جمع کر لیتا اور مجھ کو کوئی تکلیف نہ پہنچتی۔

(پ 9- سورۃ اعراف- آیت 188)

15- اور نہیں بولتے (محمد ﷺ) اپنے نفس کی خواہش سے یہ تو ایک حکم (وحی) ہے، بیچارہ اسکو سکھایا ہے سخت قوتوں والے نے (سورۃ النجم- آیت 53)۔

16- اور واسطے اللہ کے ہیں پوشیدہ چیزیں آسمانوں کی اور زمین کی۔

(سورۃ ہود- آیت 123)

17- اسی کے لیے (غیب آسمانوں اور زمینوں کا ہے)۔ (الکہف- آیت 26)

18- اللہ نے آپ (ﷺ) کو معاف کر دیا (لیکن) آپ (ﷺ) نے ان کو اجازت کیوں دے دی تھی جب تک کہ آپ پر سچے لوگ ظاہر نہ ہو جائے اور آپ چھوٹوں کو جان لیتے۔ (سورۃ توبہ- آیت 43)

19- کہا اس نے آپ میرے ساتھ ہرگز نہ ٹھہر سکیں گے اور اس بات پر کیسے حیر کریں گے جس کی خبر آپ کو نہ ہوگی۔ کہا موسیٰ علیہ السلام نے اللہ چاہے تو آپ مجھے صابر پائیں گے

(الکہف- آیت 67-69)

20- اور ہم اس طرح دکھاتے ہیں ابراہیم کو بچی نہات آسمانوں اور زمین کے اور اس لیے کہ وہ ہو جائے بین العینین والوں میں سے۔ (انعام- آیت 75)

21- (حضرت سلیمان علیہ السلام اور ہد پد) اور آپ نے ہندوں کی خبر لی تو کیا مجھے کیا ہوا کہ بد نظر نہیں آ رہا یا وہ واقعی آ یا ہی نہیں۔

اور ادرہ دیر نہ گزری کہ وہ آیا اور اس نے کہا میں لایا ہوں ایک ایسی چیز کی خبر کہ آپ کو اس کی خبر نہ ملی اور میں ملک سب سے ایک قیمتی خبر لے کر آپ کے پاس آیا ہوں۔

(نمل- آیت 22-20)

الآن اور البتہ آپ کے ہمارے پیچھے ہوئے (فرشتے) ابراہیم کے پاس خوشخبری لے کر ہوئے سلام وہ بولے سلام ہے پھر دیر نہ کی کہ لے آیا ایک چھڑا سلاخا ہوا پھر جب دیکھا کہ ان کے ہاتھ نہیں آتے کھائے تک ان سے متو ش ہوئے اور کھانا کھال میں ان سے ڈر۔ وہ بولے

ہم نے تم (فرشتے) میں پیچھے ہوئے قوم لوط کی طرف (پ 12- سورۃ ہود- 69-70)

22- جب فرشتے حضرت لوط کے پاس انسانی شکل میں خوب صورت بن کر آئے تو

حضرت لوط انہیں پہچان نہ سکے اور ان کی قوم نے ان سے گناہ کرنا چاہا تو حضرت لوط بہت غمگین ہوئے۔

الآن اور جب ہمارے پیچھے ہوئے (فرشتے) لوط کے پاس پہنچے تو وہ غمگین ہوا کہ کئے کام سے اور تنگ ہوا کہ میں اور بولا آج کا دن بڑا ہی سخت دن ہے۔۔۔ فرشتے بولے لوط

ہم تو تیرے رب کے فرشتے ہیں۔ ہرگز یہ نہ پہنچ سکیں گے تھک تھک۔

(پ 12- سورۃ ہود- آیت 77-81)

23- جب حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں نے اجازت لی اپنے باپ سے کہ وہ یوسف کی اپنے ساتھ ہیر پر لے جانا چاہتے ہیں۔

الآن پہنچ یوسف (علیہ السلام) کو ہمارے ساتھ کھل خوب کھائے اور کھیلے اور ہم اس کے کہان ہیں۔ حضرت یعقوب علیہ السلام نے فرمایا مجھ کو غم ہوتا ہے اس سے کہ تم اسکو لے جاؤ

اور راتوں اس سے کہ کھا جائے اسکو بخیر یا اور تم اس سے بے خبر ہو بولے اگر کھا گیا اسکو بخیر یا اور ہم ایک جماعت ہیں قوت و قہم نے سب کچھ گوارا کیا۔

(پ 12- سورۃ یوسف- رکوع 2- آیت 12-13)

حضرت یعقوب علیہ السلام تقریباً چالیس سال تک پریشان رہے۔

(مترک - ج 4 - ص 396)

24۔ حضرت سلیمان علیہ السلام اور بد کا واقعہ حضرت سلیمان کو جب بد نظر نہ آیا تو فرمایا القرآن: کیا بات ہے کہ میں بد ہوئیں دیکھنا یا وہ کہیں غائب ہو گیا ہے۔ (انمل - 20)

پھر بد نے بتایا کہ وہ ملک سبا سے آیا ہے اور وہاں کی خردی تو حضرت سلیمان نے ارشاد فرمایا۔

القرآن: سلیمان نے فرمایا کہ ہم ابھی دیکھ لیتے ہیں کہ توج کتنا ہے یا جھوٹوں میں سے ہے۔ (انمل - 27)

25۔ حضرت ذکریا بہت بوڑھے ہو گئے اور انکے ہاں اولاد نہ تھی۔ پھر ایک فرشتہ اللہ کی طرف سے آیا اور یہ پیغام دیا کہ آپ کو لڑکے کی خوشخبری ہو۔۔۔ حضرت ذکریا نے فرمایا میرے ہاں لڑکا پیدا ہوگا میرا بچا چاہا اور جسمانی حالت یہ ہے اور میری بیوی بڑھیا اور بوجھ ہے۔۔۔

پھر اللہ سے عرض کیا

القرآن: کہا اس میرے رب ظہیر میرے لیے نشانی (کہ جس سے یہ معلوم ہو جائے کہ آپ حمل قرار پالیا) فرمایا تیری نشانی یہ ہے کہ بات نہ کر سکے گا تو گولوں سے تین رات صبح اور مدت رست (سورۃ مریم - رکوع 1 - آیت 10)

26۔ اور تو نہ تھا مغربی جانب ہم نے بھیجا موسیٰ (علیہ السلام) کو حکم اور تو نہ تھا دیکھنے والا۔ (التقصص - آیت 44)

حضرت علیؑ کی دی ہوئی خبریں علم غیب سے تھیں یا وحی سے؟

27۔ یہ غیب کی خبریں ہیں جو ہم آپ کی طرف وحی کر رہے ہیں اور تم اس وقت وہاں نہ تھے جب وہ اپنے غلوں سے قریعہ ڈال رہے تھے کہ مریم کس کی پردوش میں رہے گی اور آپ ان کے پاس نہ تھے جب وہ آپس میں جھگڑ رہے تھے۔ (آل عمران - آیت 44)

28۔ ہم بیان کرتے ہیں تیرے پاس بہترین قصہ اسلئے کہ بھیجا ہم نے آپ کی طرف یہ (سورۃ یوسف - آیت 3)

29۔ یہ خبریں غیب کی ہیں ہم وحی کرتے ہیں آپ کی طرف اور آپ نہ تھے ان کے پاس یہ وہ ایک کام پر متفق ہو گئے اور غیب کرنے لگے۔ (یوسف - آیت 102)

30۔ یہ (قصہ) انخاب غیب (غیب کی خبر) میں سے ہے۔ ہم نے اسے وحی کے ذریعے سے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) تک پہنچایا۔ اسکا (بتانے) سے قبل نہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) ہی جانتے تھے اور آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی قوم سو میر کریں۔ یقیناً نیک انجامی پر ہیہ نگاروں ہی کے لیے ہے۔

(سورۃ صافات - آیت 49)

علم غیب احادیث میں

1۔ اللہ رب غیب کی کتابیں پانچ ہیں انہیں اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا رحم مادر میں جو کرے ہے انے والے لیل کے واقعات بارش ہوگی یا نہیں۔

2۔ کون کہاں آئے گی۔ قیامت کب قائم ہوگی۔ (بخاری - مسلم - مسند احمد)

3۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اپنی وفات سے ایک ماہ قبل ارشاد فرمایا تم مجھ سے قیامت کے متعلق سوال کرتے ہو

حالانکہ اس کا علم تو سوائے اللہ تعالیٰ کی ذات کے کسی کو نہیں۔ (مسلم - ج 2 - ص 310)

4۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں

اس کے کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) غیب جانتے ہیں وہ جیسا ہے غیب کا علم اللہ تعالیٰ کی ذات کے سوا کسی اور کو نہیں ہے۔

(بخاری شریف - کتاب التوحید، ج 2 - ص 720۔۔۔ مشکوٰۃ - ص 501)

5۔ یہ منورہ میں کسی بچی نے ایک شعر پڑھا جس کا مفہوم یہ ہے کہ ہمارے اندر ایسا ہی

ظہور ہے جو ہے جو آنے والے لیل کے واقعات کو جانتا ہے تو یہ سن کہ

ظہور ہے جو ہے جو آنے والے لیل کے واقعات کو جانتا ہے تو یہ سن کہ

ہونے والے واقعات کی خبر اللہ تعالیٰ کی ذات کے سوا کسی کو نہیں۔ (ابن ماجہ)

5- الحدیث: اے اللہ! میں اس علم سے تیری پناہ میں آتا ہوں جو قلعہ نہ دے۔

(مسلم - ج 2 - ص 350)

6- الحدیث: میں نہیں جانتا کہ تیری بیعت یا نہیں اور میں نہیں جانتا کہ دو القرنین نبی ہیں یا نہیں۔ (متحدہ رک - ج 1 - ص 36)

7- الحدیث: اس بات کا مجھے پہلے سے معلوم ہوتا جواب ہوا تو میں کہیہ میں داخل نہ ہوتا۔
اندریش ہوا کہ میں اپنی امت پر ایک مشقت ڈالی ہے۔ (سنن ابی داؤد - ج 1 - ص 277)

8- تم اپنے منہ تک جیکے کچھ لو کیونکہ مجھے معلوم نہیں شاید میں اس حج کے بعد اور حج نہ کر سکوں۔
(صحیح مسلم - ج 1 - ص 419)

9- اللہ تعالیٰ نے جو مجھے رجبہ عطا فرمایا ہے میری ذات کو اس سے نہ پر حاد (احمد - بیہقی)

10- میری ذات کے بارے میں غلو و مبالغہ سے کام نہ لو جیسا کہ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کے ساتھ کیا (مجمع الزوائد)

11- میں نہیں جانتا کتنا عرصہ تم میں رہوں سو تم میرے بعد ان دو کی پیروی کرنا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر اور حضرت عمرؓ کی طرف اشارہ فرمایا

(جامع ترمذی - ج 2 - ص 207)

12- جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک قبر سے گزرادو پوچھا یہ کس کی قبر ہے تو صحابہ نے عرض کیا یہ خیمہ خاں کی لوندی کی قبر ہے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو پہچان لیا۔

واقعات اختصار کے ساتھ

13- حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت خضر علیہ السلام کا واقعہ:

(خلاصہ) حضرت موسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل کے مجمع میں تقریر فرما رہے تھے کسی نے سوال کیا کہ کیا کوئی آپ سے بڑا عالم بھی موجود ہے؟ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ارشاد

واللہ! اللہ نے ارشاد فرمایا کہ ہمارا ایک بندہ ہے خضر نامی مجمع البحرین میں تجھے ملے گا

اس سے کچھ دن جا کر بعض کنوئیں امور سیکھ آؤ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے عرض کیا یا اللہ

کس طرح اس کی ملاقات نصیب ہوگی۔۔۔ پھر دونوں کنوئیں میں سوار ہوئے۔ حضرت موسیٰ

کو حضرت خضر علیہ السلام کے تین کام کنوئیں کا تھکاڑا کھاڑنا باڑے کو قتل کرنا اور دیوار

الاعلم نہ تھا۔ حضرت خضر نے یہ بھی فرمایا اے موسیٰ مجھے اللہ تعالیٰ نے وہ علم دیا ہے

جو لوگوں میں جانتا اور تجھے خدا تعالیٰ نے وہ علم عطا کیا ہے جس کو میں نہیں جانتا۔ (بخاری شریف

- ج 3 - ص 688)

14- حضرت داؤد علیہ السلام کی دو بیویاں تھیں ایک بڑی ایک چھوٹی دونوں کے ایک ایک

واٹنا۔ بڑی کے لڑکے کو بھیڑیا کھا گیا۔ تو اسے چھوٹی کے لڑکے پر دھوکا کیا کہ یہ میرا ہے

اور اس حضرت داؤد کے سامنے پیش ہوئیں۔ بڑی نے ایسا طریقہ اور ڈھنگ اختیار کیا کہ

حضرت داؤد نے اسکی بات کو سچ سمجھ لیا اور بچہ بڑی بیوی کو دے دیا۔

(بخاری ج 1 - ص 487۔ مسلم - ج 2 - ص 77)

15- لڑوہ بنی معطیق سے واپسی پر حضرت عائشہ صدیقہؓ کو ہارگم ہو گیا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

افعال کرنے کے لیے رک گئے اور صحابہ بھی اسکو تلاش کرتے رہے مگر ہارگمیں نہ ملا۔ جب

گم ہار کو سچ کرنے لگے تو بار حضرت عائشہؓ کے اونٹ کے پیچھے تھا۔

(بخاری - ج 2 - ص 663)

16- کنا 4ھ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عاصم بن ثابتؓ کی سرکردگی میں 9 صحابی بطلور

ہاں مشرکین کے حالات معلوم کرنے کے لیے روانہ کئے جب یہ حضرات مقام ہدہ میں

پہنچے تو قبیلہ بنو لہیان نے ان کو گھیر لیا اور آٹھ کشتیدار کردیا اور حضرت عاصمؓ کو کچھ دنوں بعد تختہ پر

لا کر حضرت عاصمؓ نے شہادت کے وقت یہ الفاظ کہے "اے اللہ ہمارے حالات سے

اللہ تعالیٰ کو مطلع کر دے۔ (بخاری - ج 2 - ص 568)

17- فتح خیبر کے موقع پر ایک یہودی عورت نے مکاری کے گوشت میں زہر ڈال کر جناب

الہامین نے تہمت لگادی آپ ﷺ کو بھی یقین آ گیا۔ آپ ﷺ نے حضرت علیؑ کو تلواریں اور غیرت میں آ کر فرمایا کہ باور جہاں ملے اسے قتل کرویں جب حضرت علیؑ نے حضرت مہر کو پکڑا تو ان کا تہ بند کھل گیا اور وہ دو گئے۔ حضرت علیؑ نے دیکھا کہ رب نے باور کو ہلائی بخشی اور جہز اہیڈا کیا ہے تو حضرت علیؑ نے اس کو قتل کیا اور آپ کو آ کر یہ قصہ سنا دیا۔ حضرت علیؑ نے فرمایا "حاضر وہ چیز دیکھ سکتا ہے جو غائب نہیں دیکھ سکتا۔"

(بخاری۔ ج 2۔ ص 610۔ ابوداؤد۔ ج 2۔ ص 246)
18۔ الحدیث: حضرت محمد ﷺ نے فرمایا میں بشر ہوں اور تم میرے پاس جھگڑے سے آتے ہو۔ ہو سکتا ہے کہ تم میں کوئی شخص اپنی چرب زبانی سے اپنے جھوٹے دعویٰ اور مقدمہ چلا کر دکھائے اور میں غلط معنی میں مبتلا ہو کر اس کے حق میں فیصلہ کر دوں تو اس کو یوں جھوٹو کی آگ کا ایک ٹکڑا جو اس نے لیا ہے لہذا میرے سامنے گنجی ہی بات کہنا۔
(بخاری۔ ج 2۔ ص 1063۔ مسلم۔ ج 2۔ ص 74)

19۔ سن 4ھ میں مشرکین نے حضرت محمد ﷺ سے امداد کے لیے کچھ آدمی مانگے۔ آپ ﷺ نے اصحاب صفہ سے ستر (70) صحابہ کو منتخب کر کے ان کے ساتھ روانہ کر دیا۔ جب لوگ بارہ سو نہ پہنچے تو ان کا فروں نے ایک صحابی کے علاوہ باقی سب کو شہید کر دیا۔ آپ ﷺ نے ایک مہینہ تک مسلسل اس کا فروم کے لئے صبح کی نماز میں رکوع کے بعد بدو عامی کی دعا کاوش کی جب سے بہت زیادہ پریشان رہے۔ (بخاری۔ ج 2۔ ص 586)

20۔ جنگ احزاب کے موقع پر جناب رسول ﷺ نے فرمایا کیا تم میں کوئی شخص ایسا نہیں جا کر دشمن کے حالات معلوم کر لے اور مجھے آ کر بتلائے اس شخص کو اللہ تعالیٰ قیامت کے دن میرے ساتھ جلد دے گا مگر سب خاموش رہے آپ ﷺ نے 4 مرتبہ یہ الفاظ دہرائے۔
(مسلم۔ ج 2۔ ص 107)

21۔ جناب رسول ﷺ غلاموں کو حجرت پر بیعت نہیں کرتے تھے۔ ایک غلام نے آپ ﷺ سے بیعت کر لی۔ بعد میں اس کے آقا نے آ کر بات بتائی تو آپ ﷺ نے دے غلام کو اس غلام کو آزاد کر دیا۔
(مسلم۔ ج 2۔ ص 30)

22۔ حضور ﷺ کی اہل ذی حضرت ماریہ سے ان کے چچا زاد بھائی حضرت مایور کر ملے۔
23۔ ابو عامر کا من فقین کے ساتھ ملکر مسجد بنا اور حضور اکرم ﷺ کو اس کا افتتاح کرنے کا کہنا آپ ﷺ نے غزوہ تبوک سے واپس چار اس مسجد میں نماز پڑھنے کا وعدہ کرنا لیکن اللہ نے درودہ جی کی آیت 108 نازل کی۔

28- ایک جنگ سے واپسی پر آنحضرت ﷺ کی اونی گم ہو جانا۔ منافقین کا علم غیب کی تہمت لگانا۔ اس پر حضور اکرم ﷺ کا فرمانا میں تو میں کہتا کہ میں غیب جانتا ہوں لیکن اللہ تعالیٰ نے مجھے منافق کی بات اور جس مقام پر اونٹنی ہے اسکی خبر دی کہ وہ فلاں گھائی میں ہے اسکی باگ درخت میں الگ گئی ہے۔ (شرح اشتفاء۔ ملا علی قاری۔ ج 3۔ ص 183)

29- حضرت یونس علیہ السلام کا اپنی قوم کو چھوڑنے کا فیصلہ کہ جسکی خداوندی سے نہیں اپنے اجتہاد دور تھا۔

30- خزوہ بنی مطلق کے موقع پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگنے والا واقعہ کا حضور ﷺ کو علم نہ ہونا۔

علم غیب عقلی دلائل

1- جبرائیل کو وحی لے کر آنے کی ضرورت تھی۔

2- ہر نبی کی ہر قربانیوں کا رد اور فضول جانا لازم آئے گا۔

3- جنگ بدر کے موقع پر حضور اکرم ﷺ کا ساری رات اللہ سے انگنائنا سنانے۔

4- حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے بیٹے کو قربان کرنے کا واقعہ۔ باپ اور بیٹا دونوں ہی ہیں اور دونوں کے پاس غیب کا علم ہے، باپ کو بھی علم غیب ہے کہ بیٹے نے ذبح نہیں ہونا اور بیٹے کو بھی معلوم ہے کہ چھری نہیں چلی۔ ساری قربانی پر بریلوی حضرات نے پانی پھیر دیا۔

بریلوی عقیدہ علم غیب

1- نبی پاک ﷺ سے عالم کی کوئی شے پردہ میں نہیں یہ روح پاک عرش اور اسکی بلندی واپسی دنیا و آخرت، جنت و دوزخ غیب پر مطلع ہے۔ کیونکہ سب اسی ذات جامع کمالات کے لیے پیدا کی گئی ہیں۔ (الکفرۃ العلیا۔ علاء علم المصطفیٰ۔ نعیم الدین مراد آبادی۔ ص 14)

2- جناب رسول ﷺ کا علم تمام معلومات غیبیہ ولدنیہ پر محیط ہے۔

(الکفرۃ العلیا۔ علاء علم المصطفیٰ۔ نعیم الدین۔ ص 56)

3- منور کو اللہ تعالیٰ نے ایسا علم غیب بخشا کہ آپ ﷺ کے دل کا حال بھی جانتے تھے تو ان سر کار کو اپنے عشاق انسانوں کے دلوں کا پتہ کیوں نہ ہوگا؟

(مواعظ نعیمیہ۔ اقتدار احمد۔ ص 192)

4- جس جانور پر سرکار قدم رکھیں اسکی آنکھوں سے حجاب اٹھالیے جاتے ہیں جس دل کے سر پر حضور ﷺ کا ہاتھ ہو اس پر سب غائب و حاضر کیوں نہ ظاہر ہو جاتا ہے۔

(مواعظ نعیمیہ۔ ص 364-365۔ اقتدار احمد)

5- سجاد اکرام یقین کے ساتھ حکم لگاتے تھے کہ رسول ﷺ کو غیب کا علم ہے۔

(خالص الاعتقاد۔ ص 28۔ احمد رضا خاں بریلوی)

6- نبی دنیا سے تشریف نہ لے گئے مگر بعد اسکے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو ان پانچوں غیبوں کا علم دے دیا۔

(خالص الاعتقاد۔ ص 53۔ احمد رضا خاں بریلوی)

7- حضور ﷺ کو پانچوں غیبوں کا علم تھا کہ آپ ﷺ کو ان سب کو بخفی رکھنے کا حکم دیا گیا تھا۔

(خالص الاعتقاد۔ ص 56۔ احمد رضا)

8- حضور ﷺ کو تمام گزشتہ اور آئندہ واقعات جو لوح محفوظ میں ہیں ان بلکہ ان سے بھی زیادہ کا علم ہو گیا۔ آپ ﷺ کو قیامت کا بھی علم ملا کہ کب ہوگی۔

(جاء الحق۔ ص 43۔ احمد یار)

9- حضور ﷺ کی زندگی اور وفات میں کوئی فرق نہیں۔ اپنی امت کو دیکھتے ہیں اور ان کے حالات و نیات اور ارادے اور دل کی باتوں کو جانتے ہیں۔

(خالص الاعتقاد۔ ص 39۔ احمد رضا خاں بریلوی) (جاء الحق۔ ص 151۔ احمد یار)

10- حضور ﷺ کی تعلیم میں رہ کر ذرے ذرے کا مشاہدہ فرما رہے ہیں۔

(مواعظ نعیمیہ۔ ص 326۔ احمد یار)

11۔ قرآنی آیت وهو کل شیء علیم سے مراد ہے کہ نبیؐ ہر چیز کو جانتے ہیں۔

(تکسین النواطر - احمد سعید کاظمی، ص 53-52)

12۔ قیامت کب آئے گی؟ یند کب برسے گا؟ مادہ کے پیٹ میں کیا ہے؟ کل کیا ہوگا؟
فلان کہا مرے گا؟ یا انچوں غیب جو کہ آیت کریمہ میں مذکور ہیں ان سے کوئی چیز حضورؐ کی غیب
سے مخفی نہیں اور کیونکہ یہ چیزیں حضورؐ کی غیب سے پوشیدہ ہو سکتی ہیں حالانکہ حضورؐ کی امت کے
ساتوں قطب ان کو جانتے ہیں اور ان کا مرتبہ غوث کے نیچے ہے۔

(خالص الاعتقاد - ص 54-35 - احمد رضا خاں بریلوی)

13۔ ان پانچوں غیبوں کا معاملہ حضورؐ پر کیوں کر چھپا ہے؟ حالانکہ حضورؐ کی امت مرحومہ میں
صاحب تشریف تشریف نہیں کر سکتا۔ جب تک کہ ان پانچوں کو نہ جانے۔ (خالص الاعتقاد
احمد رضا خاں بریلوی، ص 54۔ الدوایۃ السعیدہ ص 48 - احمد رضا خاں بریلوی)
14۔ کامل کا دل تمام عالم ملوی و سخی کا ہر وجہ تفصیل آئینہ ہے۔

(خالص الاعتقاد - ص 151 - احمد رضا خاں بریلوی)

15۔ کامل بندہ چیزوں کی حقیقتوں پر مطلع ہو جاتا ہے اور اس پر غیب اور غیب الغیب کھل
جاتے ہیں۔ (جامع الحق - ص 85 - احمد یار نعیمی)

16۔ مرد وہ ہے جسکی نگاہ تمام عالم کے پار گزر جائے یعنی مکمل علم غیب کے حصول کے بغیر کوئی
فہم و فیاض ولی اللہ نہیں ہو سکتا۔ (خالص الاعتقاد - ص 51 - احمد رضا خاں بریلوی)

17۔ روز اول سے روز آخر تک سب ماکان و مایکون انہیں یعنی رسول اللہؐ کو بتایا۔

(انباء المصطفیٰ - احمد رضا خاں)

18۔ ہمارے حضور صاحب قرآن کو اللہ تعالیٰ نے تمام موجودات جملہ ماکان و مایکون الی یوم
القیامۃ جمع مندرجات لوح محفوظ کا علم دیا۔ (انباء المصطفیٰ - احمد رضا خاں)

19۔ ازل سے اب تک تمام غیب و شہادت پر اطلاع تام حاصل الامام شاہ اللہ

(اعتقاد الاحباب - احمد رضا)

20۔ کوئی سرکار میں جنہیں دلوں کے ارادوں و خفروں قلوب کی خواہشوں اور نیتوں پر اطلاع
ہے۔ جن سے اللہ نے ماکان و مایکون کا کوئی ذرہ نہیں چھپایا۔

(حدائق بخشش - حصہ سوم - ص 9)

21۔ نبی اللہؐ کی نظر پیدائشی علم غیب پر ہوتی ہے۔ (مقیاس خفیت - ص 321 - عمر انجروی)

22۔ انبیاء پیدا نش کے وقت ہی عارف باللہ ہوتے ہیں اور علم غیب رکھتے ہیں۔

(مواعظ نعیمیہ - ص 193 - احمد یار نعیمی)

23۔ محدثین و متقدمین علماء کرام کے نزدیک حضور عالم الغیب تھے۔

(فتح الحقائق - ص 49 - مولوی عبداللہ بدایونی)

24۔ شرق و غرب و سما و ارض و عرش و فرش میں کوئی ذرہ حضورؐ کے علم سے باہر نہ رہا۔

(انباء المصطفیٰ - احمد رضا)

25۔ مغیبات کا مطلق علم تفصیلی عطا ہے الہی ضرور تمام انبیاء کے لیے ثابت ہے۔

(احکام شریعت - ص 255 - حصہ 3 - احمد رضا)

26۔ رب نے شیطان کو بھی علم غیب دیا۔ (نور العرفان - ص 751)

(جوہر فیہ سلم کے لیے جو سخی سلم کے لیے کمال نہیں ملوثات، حصہ 4 ص 378 - احمد رضا)

27۔ اور اللہ تعالیٰ نے آدمؑ کو کل اسم سکھا دیے۔

(سورہ بقرہ - مفتی احمد یار نعیمی - تفسیر نعیمی جلد 1)

28۔ ذلك من انباء الغیب نو حیحہ اللک (پ 13 - یوسف ع 11)

ترجمہ: یہ غیب کی خبریں ہیں کہ ہم خفیہ طور پر تمہیں بتاتے ہیں۔

(احمد رضا - کنز الایمان)

تفسیر: اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب کو غیب کے علوم عطا

(العمید الدین مراد آبادی - حاشیہ کنز الایمان)

فرمائے۔

29۔ دنیا کی کل عمر سات ہزار سال ہے یہ بروایت صحیح ثابت ہے جس سے معلوم ہوا کہ

حضور کو قیامت کا علم ہے (جاء الحق ص 146 - مفتی احمد یار نعیمی)
(یہ روایت بڑا اٹکا جھوٹ ہے۔ ملا علی قاری موضوعات کبیر) (انحضرت کو قیامت کا علم نہ تھا۔
شمس الہدایہ - بیہ مر علی شاہ)
30۔ حضور نے قیامت تک کے من و عن واقعات بیان کر دیئے اب کیسے ممکن ہے کہ آپ کو
قیامت کا علم نہ ہوا۔ (جاء الحق ص 114 - احمد یار)
31۔ مضمون طویل ہو جانے کا خیال نہ ہوتا تو اس کے برعکس یعنی حضور انور کو عالم الغیب نہ سمجھنے
والوں پر غصہ کے نمونے بھی پیش کرتا۔

(علم غیب کا ثبوت - از محمد فیض احمد اویسی ص 17)
32۔ اویا اللہ عالم الغیب ہیں اللہ تعالیٰ نے غیب دانی ان کے اختیار میں دے دی ہے جب
چاہیں غیب کی بات معلوم کر سکتے ہیں غیب کی بات معلوم کرنا ان کے اختیار میں ہے۔
(الاسمن اعلیٰ ص 205 - احمد رضا)
33۔ حضرت عزت نے اپنے حبیب اکرم کو تمام اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا۔ مشرق تا
غرب عرش تا فرش سب انہیں دکھایا ملکوت السموات والارض کا شاہد بنایا، اشیاء مذکورہ سے
کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا۔ علم عظیم حبیب کبریا ان سب کو محیط ہے۔ نہ صرف
اجمالاً بلکہ ہر صغیر و کبیر ہر رطب و یابس جو پرتہ گرتا ہے زمین کے اندر ہر یوں میں جو دانہ کہیں
پڑا ہے سب کو جدا جدا تفصیلاً جان لیا۔

(انباء المصطفیٰ الجلال سترا لعلی ص 48 - احمد رضا خان بریلوی)
34۔ علوم محمدیہ تو علوم الہیہ ہیں جل و علا و صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور مطلق علم ہرگز حضرت
حق عز و علا سے خاص نہیں۔ بلکہ قسم عطا کی تو حقوق ہی کے ساتھ خاص ہے۔

(انباء المصطفیٰ ص 48 - احمد رضا خان بریلوی)
35۔ رسول اللہ کا عالم الغیب ہونا آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ سے ثابت ہے۔

(ازالۃ الضلالہ ص 14)

36۔ آپ کی ذات وصفات کا اول سے ہی عالم الغیب ہونا ثابت ہوا یا نہ۔
(کشف الغیبات ص 27 - نظام الدین مہملی)
37۔ علم ما کان وما یکون حق سبحانہ و تعالیٰ نے شب معراج میں آنحضرت کو عطا فرمایا۔
(الکنت اولیاء ص 63۔۔ تقدیس الویل ص 196 - غلام دنگیر قصوری)
38۔ انبیاء و پیغمبروں کے وقت ہی عارف باللہ ہوتے ہیں اور علم غیب رکھتے ہیں۔
(مواعظ نبویہ ص 193)
39۔ حضور نفس علم غیب تو ولادت سے ہی عطا ہو چکا تھا۔ (جاء الحق ص 135 - احمد یار)
40۔ نزول قرآن کے وقت علم غیب مکمل ہوا۔ (الدولۃ الکیہ ص 105 - احمد رضا)
41۔ رسولوں کو علم غیب پر مسلط فرمادیا۔ (ملفوظات - حصہ اول ص 43 - احمد رضا)
42۔ علم غیب کے بغیر ایمان حاصل نہیں ہوتا۔
(تفسیر نعیمی ج 1 ص 102 - احمد یار نعیمی)
43۔ تمام مسلمانوں کو بھی علم غیب ہوتا ہے۔
(تبیان القرآن ج 12 ص 300 - غلام رسول سعیدی)
44۔ حضور کو قیامت کا بھی علم ملا کہ کب ہوگی۔ (جاء الحق ص 43 - احمد یار)
بریلوی حضرات کے مطابق نبی کریم ﷺ کا علم کلی عطا ہوا:
45۔ آپ کو کلی علوم حاصل ہیں۔
(انوار قریہ ص 139 - ملفوظات قمر الدین سیالوی)
46۔ نبی کے واسطے ہر مسلمان کو غیب کلی تسلیم کرنا میں ایمان ہے۔
(متحیاس حذیت ص 467 - عمر امجدی)
47۔ آپ ﷺ واللہ تعالیٰ نے کلی علم غیب عطا فرمایا۔ (رشید ایمان ص 99)
48۔ علوم محمدیہ تو علوم الہیہ ہیں۔ (علم غیب رسول ص 48 - احمد رضا)
49۔ نبی کریم کو غیب کلی کا علم حاصل تھا۔ (متحیاس حذیت ص 333 - عمر امجدی)

50۔ اللہ تعالیٰ نے نبی کو اپنے دست قدرت سے علم کلی عطا فرمائے۔

(عتقاس حقیقت - ص 375 - عمراچھروٹی)

51۔ حضور ﷺ نے تمام علوم ظاہر و باطن، اول و آخر کا احاطہ فرمایا ہے۔

(تسکین الخواطر - ص 13)

52۔ نبی کریم ﷺ سب اگلوں، پچھلوں کا علم جانتے ہیں اور تمام گزشتہ و آئندہ سے آگاہ ہے۔

(الدولۃ المکیہ - ص 247 - احمد رضا)

53۔ حضور ﷺ کو تعین وقت قیامت کا بھی علم ملا حضور ﷺ بلا استثناء جمیع جزئیات غس کا علم ہے جملہ مکنونات قلم و مکتوبات لوح محفوظ اور روز ازل سے روز آخر تک تمام ماکان و مایکون مندرجہ لوح محفوظ اور اس سے بہت زیادہ علم ہے۔

(خالص الاعتقاد - ص 7 - احمد رضا)

مسئلہ علم غیب کا رد بریلوی قلم سے

1۔ س: نبی ﷺ کو عالم الغیب کہنا کیسا ہے؟

احمد رضا مکروہ (الایمن والاعلیٰ - ص 206 - احمد رضا)

ارشاد قادری نا جائز

انوار رضا حرام (انور رضا - ص 136)

فیض احمد ایسی منہوس ہے وہ شخص جو نبی کو عالم الغیب نہ کہے۔

(علم غیب کا ثبوت - ص 17)

غلام رسول سعیدی درست نہیں (شرح مسلم - ج 5 - ص 108)

علم کلی کا رد:

2۔ عطا لہی سے بھی بعض علم ہی ملتا مانتے ہیں نہ کہ جمیع۔

(خالص الاعتقاد - ص 23)

3۔ بعض علم ہی ملتا مانتے ہیں۔ (الدولۃ المکیہ - ص 80 - احمد رضا)

4۔ ہمارے مخالفین بھی بعض غیوب کا اقرار کر رہے ہیں اور ہم بھی بعض غیوب ہی کا

اثبات کر رہے ہیں۔ (حیات صدر الافاضل - ص 78 - نعیم الدین مراد آبادی)

5۔ آپ ﷺ کا علم الہی بعض غیب جانتے۔

(تقدیس الوکیل - ص 196 - غلام بخشہ قصوری)

6۔ اگر کہو کہ کل علم غیب کوئی ہے تو ہمارے بھی خلاف نہیں کیونکہ ہم بھی بعض ہی مانتے

ہیں۔ (مواعظ نعیمیہ - ص 263 - احمد یار نعیمی)

7۔ علم غیب کلی چاہیاں اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہیں۔

(عقائد و نظریات - ص 87)

علم ذاتی و عطائی

8۔ علم ذاتی اللہ سے خاص ہے۔ اسکے غیر کے لیے محال ہے جو اس میں سے کوئی چیز

اگر ایک ذرہ سے کم تر سے کم غیر خدا کے لیے مانے، وہ یقیناً کافر و شرک ہو گیا، اور ہلاک و

برباد ہو۔ (الدولۃ المکیہ - ص 12 - احمد رضا)

9۔ کوئی شخص کسی مخلوق کے لیے ایک ذرہ کا بھی علم ذاتی مانے یقیناً کافر ہے۔

10۔ علم جب کہ مطلق ہو خصوصاً غیب کی طرف مضاف ہو تو اس سے مراد علم ذاتی ہوتا

ہے۔ (ملفوظات - حصہ 3 - ص 317 - احمد رضا)

11۔ جو علم عطا ہو وہ غیب نہیں کہا جاتا غیب صرف ذاتی کو کہتے ہیں۔

(جاء الحق - ص 97 - احمد یار)

کن چیزوں کا علم نبی کریم کو نہ تھا:

12۔ تقدیر اللہ تعالیٰ کے رازوں میں سے ایک راز ہے۔ اللہ تعالیٰ نے یہ علم کسی عالم کو

نہیں دیا۔ کسی نبی مرسل کو نہ کسی مقرب فرشتے کو۔ (شرح مسلم - ج 7 - ص 273)

- 13 حضور اکرم ﷺ نے قیامت کے مطلق الٰہی بیان فرمایا۔
(عش الہادیہ - ص 66 - ج ۱ مہر علی شاہ)
- 14 اللہ نے اپنے نبی کریم ﷺ کو شعر کہنا نہیں سکھایا اور نہ ہی ان کے الق ہے۔
(ملفوظات اعلیٰ حضرت - حصہ 2 - ص 57)
- 21 آپ ﷺ کو تمام حقائق غیب کا علم نہیں۔
(شرح مسلم - ج 5 - ص 564 - کتاب الجہاد - غلام رسول سعیدی)
- 22 ہم بھی کہتے ہیں کہ آپ ﷺ کو عالم الغیب کہنا جائز نہیں۔
(شرح مسلم - ج 7 - ص 85 - حاشیہ غلام رسول سعیدی)
- 23 علم غیب بالذات اللہ عزوجل کے ساتھ خاص ہے لہذا مخلوق کو عالم الغیب کہنا (اعراف علماء دیوبند - ص 56) مردود ہے۔
(الامان والہدی - ص 206 - احمد رضا)
- 24 رہا آپ کا ہماری نسبت یہ کہنا کہ حضور ﷺ کو عالم الغیب میں بالکل افترا ہے عالم الغیب مثل رمضان و یوم و قدس وغیرہ اسما خاصہ بذات باری میں سے ہیں اسکا اطلاق غیر خدا کے لیے ہم اہلسنت (بریلوی) کے نزدیک حرام و ناجائز ہے۔
(انور رضا - ص 136)
- 25 علم غیب خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا اور رسول و نبی غیب جانتے ہیں جو اللہ بتائے۔
(جہاد حق - ص 122 - احمد یار)
- 26 اللہ تعالیٰ کے غیر کے لیے علم غیب کا اطلاق کرنا اس لیے جائز نہیں ہے کیونکہ اس سے متبادر یہ ہوتا ہے کہ اس کے ساتھ علم کا خلق ابتداء ہے تو یہ قرآن مجید کے خلاف ہو جائے گا لیکن جب اسکو مقید کہا جائے اور یوں کہا جائے کہ اسکو اللہ تعالیٰ نے غیب کی خبر دی ہے یا کوغیب پر مطلع فرمایا تو پھر آپس کوئی حرج نہیں۔ (نعمۃ الباری - ج 1 - ص 273)
- 27 وہ چیز جو تمام مخلوقات کی نسبت غائب ہے وہ غیب مطلق ہے جیسا قیامت کے آنے کا وقت اور اللہ تعالیٰ کے احکام جو ہر روز صادر ہوتے ہیں اور جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی اہل صفات کے تفصیلی حقائق اس قسم کوغیب خاص اللہ تعالیٰ کا کہتے ہیں یعنی اپنے غیب
- 13 حضور اکرم ﷺ نے قیامت کے مطلق الٰہی بیان فرمایا۔
(عش الہادیہ - ص 66 - ج ۱ مہر علی شاہ)
- 14 اللہ نے اپنے نبی کریم ﷺ کو شعر کہنا نہیں سکھایا اور نہ ہی ان کے الق ہے۔
(ملفوظات اعلیٰ حضرت - حصہ 2 - ص 57)
- 21 آپ ﷺ کو تمام حقائق غیب کا علم نہیں۔
(شرح مسلم - ج 5 - ص 564 - کتاب الجہاد - غلام رسول سعیدی)
- 22 ہم بھی کہتے ہیں کہ آپ ﷺ کو عالم الغیب کہنا جائز نہیں۔
(شرح مسلم - ج 7 - ص 85 - حاشیہ غلام رسول سعیدی)
- 23 علم غیب بالذات اللہ عزوجل کے ساتھ خاص ہے لہذا مخلوق کو عالم الغیب کہنا (اعراف علماء دیوبند - ص 56) مردود ہے۔
(الامان والہدی - ص 206 - احمد رضا)
- 24 رہا آپ کا ہماری نسبت یہ کہنا کہ حضور ﷺ کو عالم الغیب میں بالکل افترا ہے عالم الغیب مثل رمضان و یوم و قدس وغیرہ اسما خاصہ بذات باری میں سے ہیں اسکا اطلاق غیر خدا کے لیے ہم اہلسنت (بریلوی) کے نزدیک حرام و ناجائز ہے۔
(انور رضا - ص 136)
- 25 علم غیب خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا اور رسول و نبی غیب جانتے ہیں جو اللہ بتائے۔
(جہاد حق - ص 122 - احمد یار)
- 26 اللہ تعالیٰ کے غیر کے لیے علم غیب کا اطلاق کرنا اس لیے جائز نہیں ہے کیونکہ اس سے متبادر یہ ہوتا ہے کہ اس کے ساتھ علم کا خلق ابتداء ہے تو یہ قرآن مجید کے خلاف ہو جائے گا لیکن جب اسکو مقید کہا جائے اور یوں کہا جائے کہ اسکو اللہ تعالیٰ نے غیب کی خبر دی ہے یا کوغیب پر مطلع فرمایا تو پھر آپس کوئی حرج نہیں۔ (نعمۃ الباری - ج 1 - ص 273)
- 27 وہ چیز جو تمام مخلوقات کی نسبت غائب ہے وہ غیب مطلق ہے جیسا قیامت کے آنے کا وقت اور اللہ تعالیٰ کے احکام جو ہر روز صادر ہوتے ہیں اور جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی اہل صفات کے تفصیلی حقائق اس قسم کوغیب خاص اللہ تعالیٰ کا کہتے ہیں یعنی اپنے غیب
- 17 حقیقت یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت احمد رضا نہ تو حضور ﷺ کو عالم غیب کہتے ہیں نہ مانتے ہیں۔
(غلام رسول سعیدی)
- 18 بچپان حضور ﷺ کی تعریف میں شعر پڑھ رہی تھیں ایک شعر پر آپ ﷺ نے منع فرمایا اور کہا کہ وہی پہلے والا پڑھو۔ شارحین نے کہا ہے حضور ﷺ کا اسکو منع فرمانا اس لیے ہے کہ اس میں علم غیب کی نسبت حضور ﷺ کی طرف ہے لہذا آپ ﷺ کو نہ پسند آئی۔
(جہاد حق - ص 122 - احمد یار)
- 19 جو خیر پیغمبر دیتے ہیں وہ یا تو بذریعہ وحی حاصل ہوتی ہے یا اللہ تعالیٰ اسکا علم ضرور نبی ﷺ کے اندر پیدا فرمادیتے ہیں یا نبی کے حس پر حوارث کا انکشاف فرمادیتے ہیں تو یہ علم غیب میں داخل نہیں۔
(اعلامکے اللہ - ص 116 - ج ۱ مہر علی شاہ)
- 20 علامہ غلام رسول سعیدی اس اشکال کا جواب کہ آپ ﷺ کی پشت پر نہایت رکھ

خاص پر کسی کو مطلع نہیں فرماتے (اعلام بکھیرے اللہ ص 115)

28- بغیر کسی شک و شبہ کے ہمارا پختہ عقیدہ ہے کہ غیب کا علم اللہ کے ساتھ خاص ہے یا اگر ہم یا کسی دوسری مقبول ہستی کی زبان پر جس غیب کا اظہار ہو رہا ہے یا تو وحی کے ذریعہ ہے یا الحام سے نبی اکرم ﷺ نے غیب کی جتنی خبریں دی ہیں وہ اللہ تعالیٰ کے بتانے اور آپ ﷺ کی نبوت و رسالت کے ثبوت کے طور پر ظاہر ہوتی ہے۔

(اسلامی عقائد ص 113- سید یوسف، سید باغی رفاہی)
(تصدیقات: شاہ احمد نورانی، محمود احمد رضوی، عبدالغفور ہزاروی، عبدالستار خان نیازی، عبدالکحیم شریف قادری)

29- علامہ نووی، علامہ کرماں، علامہ عسقلانی، علامہ عینی اور دیگر علمائے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ نبی ﷺ کو یہ تقاضا، بشریت کا علم نہ تھا۔

(شرح مسلم - ج 5 - ص 108 - غلام رسول سعیدی)

30- مطلقاً یہ کہنا کہ رسول اللہ ﷺ کو غیب کا علم ہے دو وجہ سے درست نہیں اول اس لیے کہ یہ قول ظاہر قرآن کے خلاف ہے (پھر آگے لکھتے ہیں) کسی مخلوق کی طرف مطلقاً علم غیب کی طرف نسبت کرنا درست نہیں اسی طرح کسی کو عالم الغیب کہنا صحیح بھی نہیں۔

(شرح مسلم - ج 5 - ص 108 - غلام رسول سعیدی)

31- یہ مسئلہ بھی مسلمہ ہے کہ علم مہکان و مہایکون خاصہ ذات باری تعالیٰ ہے۔

(آفتاب ہدایت ص 170 - کرم الدین)

32- اگر کوئی شخص حضور ﷺ سے بغض و عناد کی بنا پر نہیں بلکہ دلائل کی روشنی میں آپ ﷺ کے لیے علم مہکان و مہایکون کا اثبات نہ کرے تو ہمارے اکابر اہلسنت ایسے شخص کو گمراہ و توراتی کہنا رفا حق بھی نہیں کہتے۔ (علم غیب رسول - ص 37، 38 - محمود احمد رضوی)

17. مسئلہ نور و بشر کی حقیقت

مسئلہ نور و بشر پر اہلسنت والجماعت علماء دیوبند کا عقیدہ

آپ ﷺ اپنی ذات کے لحاظ سے نہ صرف نوع بشر میں داخل ہیں بلکہ آپ ﷺ کا افضل البشر، سید البشر اور اسل البشر ہونا ہر شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ آپ ﷺ نوع انسانی کے سردار ہیں۔ آپ ﷺ کا بشر، انسان اور آدمی ہونا نہ صرف آپ ﷺ کے لیے طرہ امتیاز اور کمال شرف ہے بلکہ آپ ﷺ کے بشر ہونے سے انسانیت و بشریت رشک لاکھ جی ہے۔

مسئلہ بشریت قرآن میں

علمت بشریت کا انکار سب سے پہلے مشرکین نے کیا

1- پھر ہم نے مولیٰ (علیہ السلام) اور ان کے بھائی بارون کو اپنی نشانیں سمیت بھیجا (عون اور اسکے لشکر کی طرف - انہوں نے تکبر کیا اور دوسرے شش ہنگے کہنے لگے کیا ہم اپنے آپ کو انسانوں پر ایمان لے آئیں؟) (سورۃ مومنون آیت - 45-46-47)

2- یہ تو بس تمہاری ہی طرح کا ایک آدمی ہے وہی کھاتا ہے جو تم کھاتے ہو اور وہی پیتا ہے جو تم پیتے ہو۔ اور اگر تم نے اپنے ہی جیسے بشر کی راہ قبول کر لی تو تم صرف گھائے ہی میں رہے (سورۃ مومنون - آیت 33-34)

3- اور جب لوگوں کے پاس ہدایت آگئی تو ان کو ایمان لانے سے اس کے سوا کوئی مانع نہ ہوئی کہ کہنے لگے کہ کیا خدا نے آدمی کو پیغمبر بنا کے بھیجا ہے۔

(سورۃ اسراء - آیت 94)

4- اور کہتے ہیں یہ کیسا پیغمبر ہے کہ کھاتا ہے اور بازاروں میں چلتا پھرتا ہے۔

(پ 18 - سورۃ فرقان - آیت 7)

- 5- حضرت شعیب (علیہ السلام) سے آگئی قوم نے کہا اور تم بھی کیا ہو مجز ہمارے حال جیسے ایک آدمی اور تم تم کو جھوٹوں میں سمجھتے ہیں۔ (سورۃ شعراء- آیت 186)

اللہ رب العزت کا اعلان

- 6- کیا لوگوں کو تعجب ہوا کہ ہم نے انہی میں سے ایک مرد کو حکم بھیجا کہ لوگوں کو ار سنا دو۔۔۔ (پ 11- یونس- آیت 2)
- 7- (اے نبی ﷺ) کہہ دو اگر زمین میں فرشتے ہوتے (کہ اسمیں) چلنے پھرنے (اور) آرام کرتے تو تم ان کے پاس فرشتے کو تبدیل بنا کر بھیجتے۔ (سورۃ اسراء- آیت 95)
- 8- اور ہم نے آپ سے پہلے مردوں ہی کو (تغییر بنا کر) بھیجا جن پر ہم وحی کرتے رہے ہیں (سورۃ انبیاء- آیت 7)
- 9- بے شک تمہارے پاس ایک پیغمبر آئے ہیں تمہاری ہی جنس میں سے۔

- (سورۃ برآت- آیت 128)
- 10- حقیقت میں اللہ نے بڑا احسان مسلمانوں پر کیا جبکہ انہی میں سے ایک پیغمبران میں بھیجا۔ (سورۃ آل عمران- آیت 164)
- 11- ہم نے جتنے رسول مبعوث کیے وہ سب کے سب کھاتے پیتے اور بازاروں میں چلتے پھرتے تھے۔ (پ 18- سورۃ فرقان- آیت 20)
- 12- اور اگر اگر ہم کسی فرشتہ کو رسول بنا کر بھیج دیتے تو وہ بھی آدمی کی ہی صورت میں ہوتا اور انہیں شہ میں ڈالتے جس میں اب مبتلا ہیں۔ (العام- آیت 9)
- (یعنی یہ لوگ پھر بھی یہی کہتے کہ اللہ نے کسی فرشتے کو نبی کیوں نہ بنایا)

انبیاء کا اعلان

- 13- (آپ ﷺ) کہہ دو کہ میں بشر ہوں جیسے تم بشر ہو میری طرف وحی آتی ہے (سورۃ کہف- آیت 110۔۔۔ سورۃ السجدہ- آیت 6)

- 14- کہہ دو کہ میرا پروردگار پاک ہے میں تو صرف ایک پیغام پہنچانے والا انسان (سورۃ بنی اسرائیل- آیت 93)
- 15- پیغمبروں نے ان سے کہا کہ ہاں ہم ہیں بشر جیسے تم ہو۔

(پ 13- سورۃ ابراہیم- 11)

- 16- حضرت ابراہیم کی دعا: "اے پروردگار ان (لوگوں) میں انہی میں سے ایک راہر مبعوث فرما (پ 1- سورۃ بقرہ- 129)
- 17- پاک ہے وہ ذات جو نے کیا اپنے بندے کو راتوں رات مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک۔ (سورۃ بنی اسرائیل- آیت 1)

شریت احادیث کی روشنی میں

- 1- الحدیث: میں انسان ہوں جیسے تم۔ جس طرح تم بھول جاتے ہو میں بھی بھول جاتا ہوں پس جب میں بھول جاؤں تو مجھے یاد دلادیا کرو۔
- (بخاری شریف- ص 58۔۔۔ مسلم- ص 212)
- 2- حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں رسول ﷺ بشر تھے۔ اپنے کپڑے دھو تے اپنی بکری کا دودھ دھو تے اور اپنی خدمت آپ کرتے۔ (شمائل ترمذی۔ فتح الباری)
- 3- حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا میں آنحضرت ﷺ کو دیکھا کہ وہ نماز کے بعد دعا فرما رہے ہیں۔ "اے اللہ میں بھی ایک انسان ہی ہوں پس جس مسلمان پر میں نے لعنت کی ہو یا سے برا بھلا کہا ہو آپ اسکو اس شخص کے واسطے پاکیزگی و اجر کا ذریعہ بنادیں۔ (مسلم شریف- ص 326)
- 4- حجتہ الوداع کے موقعہ پر فرمایا: سنو اے لوگو۔۔۔ پس میں بھی ایک انسان ہی ہوں قریب ہے کہ میرے رب کا قصد (یہاں سے کوچ کا پیغام لے کر) آئے تو میں اسکو ایک کہوں۔ (مسلم شریف- ص 279)
- 5- الحدیث: اے اللہ۔۔۔ محمد ﷺ بھی ایک انسان ہی ہیں انکو بھی غصہ آتا

ہے جس طرح اور انسانوں کو غصہ آتا ہے۔ (مسلم - ص 324)

6- الحدیث: مجھے تم میرے درجہ اور میرے مرتبہ سے اوپر نہ بڑھانا جیسا کہ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰؑ کو اوپر بڑھایا۔ میں خدا کا بندہ ہوں سو تم بھی مجھے خدا کا بندہ اور رسول ہی کہو

(بخاری - ج 2 - ص 1009)

7- الحدیث: حضرت محمد ﷺ نے فرمایا میں بشر ہوں اور تم میرے پاس جھگڑے لے کر آتے ہو۔ ہو سکتا ہے کہ تم میں کوئی شخص اپنی باتوں سے اپنے جھوٹے دعوئی اور مقدمہ سچا کر دکھائے اور میں غلط فہمی میں مبتلا ہو کر اسے حق میں فیصلہ کروں تو اسکو یوں سمجھو کہ ہم کی آگ کا ایک ٹکڑا جو اس نے لیا ہے لہذا میرے سامنے چلی ہی بات کہنا۔

(بخاری - ج 2 - ص 1063 - مسلم - ج 2 - ص 74)

بشریت پر عقلی دلائل

☆ کیا کبھی نور پیدا ہوا؟ نوری مخلوق کا جنم دن منایا گیا ہو؟

☆ کیا کبھی نور کی اولاد ہوئی؟ اسکی نسل آگے چلی؟ نوری شادی ہوئی؟

☆ کیا نور یا نوری مخلوق کھاتی پیتی ہے؟ نور کو بھوک لگتی ہے؟

☆ کیا نور کا خون نکلتا ہے؟

☆ کیا نور یا مخلوق انسان سے افضل ہے؟

☆ کیا نور یا مخلوق کو حاجت پیش آتی ہے؟

☆ کیا نور کو تلوار یا چتر کا زخم کھا سکتا ہے؟

☆ کیا نور کو شہید کیا جا سکتا ہے؟

☆ کیا نور نے کبھی کام کر کے تھکن محسوس کی؟

☆ کیا نور کو آرام کی ضرورت پیش آتی؟

☆ کیا نور کو کچر اچھا سکتا ہے۔

ار کا اقرار بریلوی قلم سے

1- رسول ﷺ اللہ تعالیٰ کے نور سے ہیں اور ساری مخلوق آپ کے نور سے ہے۔

(مواعظ نعیمیہ - احمدیاریسی - ص 14)

2- فرشتے آپ ہی کے نور سے پیدا ہوئے ہیں کیونکہ رسول ﷺ فرماتے ہیں اللہ عزوجل میرے ہی نور سے پیدا فرمائی۔

(صلاۃ الصفاہ مندرجہ مجموعہ رسائل ج 1 - ص 37 - احمد رضا)

3- تو ہے سایہ نور کا ہر عضو کلا نور کا سایہ کا سایہ نہ ہوتا ہے نہ سایہ نور کا

تیری نسل پاک میں ہے بچہ بچہ نور کا تو ہے میں نور تیرا اب گھرانا نور کا

(مجموعہ رسائل - ص 224 - احمد رضا)

4- قرآن میں جا بجا انبیاء کے بشر کہنے والوں کو کا فر فرمایا گیا۔

(کنز الایمان - خزائن القرآن - محمد نعیم الدین - ص 5)

5- انبیاء کو بشر کہنا حرام ہے۔ (جاہ الحق - مفتی احمد یار - ص 165)

6- ابلیس نے آدم علیہ السلام کی ذل تو جین کی، آپ کو بشر کہا، بچہ خاکی کہا۔

(مقیاس اخفیت عمراچھروی - ص 238)

7- ان کو (انبیاء کو) بشر ماننا ایمان نہیں۔ (تفسیر نعیمی - جلد 1 - ص 100)

8- نبی کریم ﷺ کو بشر یا تو رب تعالیٰ نے کہا، یا نبی نے خود یا کفار نے، اب جو نبی کو

کہے وہ نہ تو نبی ہے، نہ خدا وہ کفار میں داخل ہے۔ (رشد الایمان - ص 45)

9- جو آدم کی آدمیت سے پہلے ہو وہ بشر کیسے کہلائے۔

(عقائد اہلسنت - ص 675 - ظہیر احمد قادری برکاتی)

10- اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا، مصطفیٰ کی حقیقت بشری نہیں بلکہ نوری تھی۔

(مقیاس انور)

۱۱۔ اس امت میں بہت سے بد نصیب سید الانبیاء کو بشر کہتے ہیں۔

(تفسیر خزان - ص ۱۰۳)

۱۲۔ نورسن نور اللہ یعنی رسول اللہ کا نور بلاشبہ اللہ کے نور ذاتی یعنی ذات الہی

پیدا ہوا ہے۔ (مسئلہ نورونی نقل از اربعی حضرت بریلوی - ص ۱۱۶۔ بزم رضا)

۱۳۔ حضور پر نور عالم بلاشبہ اللہ عز و جل کے نور ذاتی سے پیدا ہیں۔

(مسئلہ نورونی نقل از اربعی حضرت - ص ۱۰۷)

۱۴۔ مصطفیٰ کی حقیقت بشری نہ تھی۔ (عیاس النور عمرا چھروی - ص ۲۴)

۱۵۔ مصطفیٰ کی حقیقت بشری کی نفی کی دوسری دلیل یہ ہے۔۔۔۔۔ الخ

(عیاس النور - ص ۳۲)

۱۶۔ حضرت آمد نور اللہ کی حاملہ تھیں۔ (عیاس النور - ص ۳۲)

۱۷۔ تم فرماؤ ظاہر صورت بشری میں تو میں تم جیسا ہوں۔

(کنز الایمان - ص ۴۸۶۔ احمد رضا)

۱۸۔ قرآن مجید نے کفار مکہ کا یہ طریقہ بتلایا کہ وہ انبیاء کو بشر کہتے تھے۔

(جاء الحق - ص ۱۷۵۔ احمد یار گہرانی)

۱۹۔ بشر یا بھائی کہہ کر پکارنا یا صحابہ میں نبی علیہ السلام کو یہ کہنا حرام ہے۔

(جاء الحق - ص ۱۸۲۔ احمد یار)

۲۰۔ اور احناف کے نزدیک نبی کریم ﷺ کو بشر کہہ کر پکارنا کفر ہے کیونکہ یہ کلام

انبیاء کو مختار بنا کفار کہا کرتے تھے۔ (عیاس حنفیت - ص ۲۳۴۔ عمرا چھروی)

۲۱۔ اللہ تعالیٰ نے بلاشبہ نبی کو اس نور سے پیدا کیا جو عین ذات الہی ہے یعنی ذات

ذات سے باواحدہ پیدا فرمایا:

(مجموعہ رسائل - حصہ اول - ص ۴۶-۴۵۔ احمد رضا خان)

۲۲۔ ”انما انسا بشر وغیرہ آیات جو بظاہر شان مصطفوی کے خلاف ہیں مضافاً

إسما اللہ ان کے ظاہر سے دلیل پکڑنا چہالت ہے۔ (جاء الحق - ص ۱۷۸۔ احمد یار گہرانی)

۲۳۔ بشر میں طاقت نہیں کہ اللہ سے کلام کرے۔ تو نبی ﷺ کے شکم ہونے سے آپ

کے نور ہونے کی دلیل واضح ہو گئی۔ (عیاس حنفیت - ص ۲۵۰۔ عمرا چھروی)

۲۴۔ حضور حقیقت میں نور ہیں اور لباس آپ ﷺ کا بشریت ہے۔ آپ ﷺ نور مجسم

ہیں اور بشریت کے لباس میں تشریف لائے۔ (آنا جان نور کا - ص ۲۱۸۔ محمد بشیر)

۲۵۔ حضور ﷺ کا بدن مبارک بھی نور تھا۔ (میا ادا لہجی - ص ۱۵۔ احمد سعید کاظمی)

۲۶۔ آ رہا ہے آدمی بن گرفتہ نور کا۔۔۔۔۔ پڑ گیا ہے طائر سردہ کو چنگ نور کا۔

(حدائق بخشش - ج ۳ - ص ۱۸، احمد رضا)

۲۷۔ حضور علیہ السلام کو بشر کہنا حرام ہے۔ (جاء الحق - ص ۱۸۱۔ احمد یار)

۲۸۔ احمد رضا خان کا خطبہ

تمام تقریریں اس ذات کیلئے ہیں جس نے تمام اشیاء سے قبل ہمارے نبی کا نور

پیدا فرمایا پھر مقام انوار آپ کے ظہور کی کرنوں سے پیدا فرمائے۔ آپ گوروں کے نور ہیں

تمام سورج اور چاند آپ سے روشنی حاصل کرتے ہیں۔ اس لیے رب کریم نے آپ کا نام

نور اور سراج منیر رکھا ہے۔ اگر آپ نہ ہوتے تو سورج روشن نہ ہوتا نہ رات کی تیزندہ ہو سکتی

اور نہ ہی نمازوں کے اوقات کا پتہ چلتا۔ (مجموعہ رسائل - ص ۱۹۹)

۲۹۔ نور وحدت کا کلمہ امارا نبی (حدائق بخشش - حصہ اول - ص ۶۲)

۳۰۔ جب انبیاء کا خالی نام لیتا ہے ادنیٰ ہے تو ان کو بشر اور اپنی کہنا کس طرح گستاخی

نہ ہوگا۔ (خزان القرآن ص ۱۲۔ تحت آیت نمبر ۶۱ - سورۃ البقرۃ)

۳۱۔ رسولوں کو بشر ہی جانتے رہے اور ان کے منصب نبوت اور اللہ تعالیٰ کے عطا

فرمایا ہوئے کمالات کے مقرر اور معترف نہ ہوئے یہی ان کے کفر کی اصل تھی۔

(خزان القرآن ص ۳۱۵۔ آیت نمبر ۹۱ - سورۃ بنی اسرائیل)

۳۲۔ اس طرح کے بہت سے الفاظ ہیں کہ پیغمبر اپنے لیے استعمال فرما سکتے ہیں وہ ان

کا کمال ہے دوسرا کوئی ان کی شان میں کہے تو گستاخی۔۔۔ لیکن اگر کوئی دوسرا اگر ان حضرات کو ظالم یا ضال ہے کہے تو ایمان سے خارج ہو گا اسی طرح کثرت لفظ بھی ہے۔

(جاہ الحق ص 165 مکتبہ اسلامیہ)

32۔ قل انما انا بشر مثلكم اور انی كنت من الظالمین اور مینا ظلمت انفسنا اس قسم کی تمام آیتوں کا تعلق صرف نبیوں کی ذاتوں پر ہے کوئی دوسرا ان کے لیے لفظ استعمال کرے تو ایمان سے باہر دھو بیٹھے۔

(رسائل نعیمیہ مفتی احمد یار نعیمی ص 497۔ درس القرآن)

33۔ ہمارے لیے بھی نبی ﷺ کو اپنی مثل بشر کرنا کفر کیوں نہیں ہو سکتا خواہ کسی قسم کی مماثلت کے باوجود تعالیٰ فرما سکتا ہے کیونکہ وہ تمام کے خالق ہیں۔

(مقیاس حقیقت۔ ص 273)

34۔ کیونکہ ہم امتیوں کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں اپنی مثل بشر کرنا تو ہیں انبیاء میں گرفتار ہونا ہے اور سنت ایللیسی کے پیرو ہونا ہے کیونکہ سب مخلوق سے پہلے سلطان نے آدم علیہ السلام کو لفظ بشر استعمال کیا۔ (مقیاس حقیقت ص 138 محمد عمر چمچوری لاہور)

35۔ چونکہ ہم نے بشریت کو گناہوں سے گندہ کر دیا ہے گویا یہ لفظ بدنام ہو گیا ہے اور انبیاء کرام کو اس لفظ سے یاد کرنے سے روک دیا گیا ہے۔

(شان حبیب الرحمن۔ ص 139۔ نعیمی کتب خانہ)

نور کا انکار اور بشریت کا اقرار بریلوی قلم سے

1۔ انبیاء وہ بشر ہے (کتاب العقائد۔ نعیم الدین مراد آبادی۔ ص 9)

2۔ آدمی ہوئے میں تو میں تم ہی جیسا ہوں (کنز الایمان۔ سورہ حم جمدہ آیت 60)

3۔ کیا جن اور فرشتے بھی نبی ہوتے ہیں؟

ج: نہیں، نبی صرف انسانوں میں سے ہوتے ہیں۔

(عقائد اسلام۔ نعیم الدین مراد آبادی)

4۔ انبیاء سب بشر تھے اور مرد و نہ کوئی جن نبی ہوا نہ عورت۔

(بہار شریعت، ص 28۔ حصہ اول۔ محمد امجد علی)

5۔ قل انما انا بشر مثلكم۔ (الکھف 18۔ ص 485۔ 110 آیت)

تم فرماؤ۔ ظاہر صورت بشری میں تو میں تم جیسا ہوں۔ (تفسیر احمد یار نعیمی)

6۔ انبیاء کی بشریت ان کا کمال ہے لہذا آیت کا مقصود یہ ہوا کہ تم جیسے بشر ہو کر ایسے کمالات دکھاتے ہیں تم تو دکھا دو۔

(جاہ الحق ص 186)

7۔ میری ناقص رائے میں لفظ بشر مقبوضہ یا موصدا تھا صحیح کمال ہے۔

(فتاویٰ مہر یہ۔ مکتوبات میر میر علی شاہ۔ ص 157)

8۔ انبیاء جنس بشر میں سے آتے ہیں اور انسان ہی ہوتے ہیں۔

(جاہ الحق ص 173۔ احمد یار نعیمی)

9۔ نبی اس بشر کو کہتے ہیں جسے اللہ نے ہدایت دینے کے لیے وحی بھیجی ہو۔

(بہار شریعت۔ ج 1۔ ص 8۔ احمد رضا)

10۔ اجماع اہل سنت ہے کہ بشر میں انبیاء کے سوا کوئی نبی نہیں۔

(دوام العیش۔ ص 27)

11۔ بہت برے ہیں وہ لوگ جو نبی کی بشریت کے منکر ہیں۔ خارج از اسلام ہیں وہ ہمارے گروہ سے نہیں۔

(ماہنامہ المیزان۔ مئی 1943۔ احمد رضا نمبر۔ ص 143)

12۔ بے شک حضور ﷺ بشر ہیں۔ اور جنگ اللہ تعالیٰ کی تمام مخلوق سے بہتر ہیں۔

(فتاویٰ مہر یہ۔ ص 4۔ میر میر علی شاہ صاحب)

13۔ انبیاء و رسول بشر ہیں اور ابو البشر آدم علیہ السلام کی اولاد سے ہیں۔ قرآن مجید

گو ای دیتا ہے اور رسالت ایمان کرتا ہے کہ انبیاء و رسول بشر ہیں جو شخص انبیاء و رسول کی بشریت

کا انکار کرتا ہے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

(ضیاء حرم۔ ص 29، 30۔ خواجہ حمید الدین)

۱۴۔ اشہدان محمدؑ عہدہ ورسولہؐ: عہدہ پہلے ہے رسولہ بعد کو کعبہ کے درجے سے نہ بڑھا دینا۔ میں سچ کہتا ہوں کہ اس سے مجھے سخت ناگواری ہوتی ہے گو تیار سینے سے پیچہ کو نکل گیا۔ (ملفوظات۔ احمد رضا۔ حصہ ۴۔ ص ۳۷۷)

مسئلہ نور بشر پر حوالا جات کا خلاصہ

(۱) جو انبیاء کو بشر کہے یا مانے وہ کافر ہے گناہ ہے۔

خزائن العرفان۔ ص ۴ ص ۱۲
رسائل نعیمیہ۔ ص ۴۹۷
مقیاس حشیت۔ ص ۲۳۸ ص ۲۳۷
تفسیر نعیمی۔ ج ۱ ص ۱۶۳

نور العرفان۔ ص ۴۴۸
نور العرفان۔ ص ۸۴۵ آیت نمبر ۲۴
نور العرفان۔ ص ۷۶۱ آیت نمبر ۶
نور العرفان۔ ص ۱۰۰ ج نمبر ۱ ص ۱۰۰
نور العرفان۔ ص ۸۵۰
نور العرفان۔ ص ۷۳۶ ج نمبر ۲
رسائل نعیمیہ۔ ص ۴۹۷

نور العرفان۔ ص ۸۵۰
نور العرفان۔ ص ۷۳۶ ج نمبر ۲
رسائل نعیمیہ۔ ص ۴۹۷
فتاویٰ رضویہ۔ ص ۳۵۳ ج نمبر ۱۴
کنز الایمان ترجمہ۔ ص ۵۸۴
جاہ الحق۔ ص ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۵۰
بہار شریعت۔ ج نمبر ۱ ص ۲۹
مہر مہر۔ ص ۴۵۴

نور العرفان۔ ص ۸۵۰
نور العرفان۔ ص ۷۳۶ ج نمبر ۲
رسائل نعیمیہ۔ ص ۴۹۷
فتاویٰ رضویہ۔ ص ۳۵۳ ج نمبر ۱۴
کنز الایمان ترجمہ۔ ص ۵۸۴
جاہ الحق۔ ص ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۵۰
بہار شریعت۔ ج نمبر ۱ ص ۲۹
مہر مہر۔ ص ۴۵۴

نور العرفان۔ ص ۸۵۰
نور العرفان۔ ص ۷۳۶ ج نمبر ۲
رسائل نعیمیہ۔ ص ۴۹۷
فتاویٰ رضویہ۔ ص ۳۵۳ ج نمبر ۱۴
کنز الایمان ترجمہ۔ ص ۵۸۴
جاہ الحق۔ ص ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۵۰
بہار شریعت۔ ج نمبر ۱ ص ۲۹
مہر مہر۔ ص ۴۵۴

انوار شریعت۔ ج نمبر ۱ ص ۹۳
نہاد القرآن۔ ج نمبر ۳ ص ۵۶
تبیان القرآن۔ ج نمبر ۶ ص ۷۹۸، ۷۹۹
فتاویٰ رضویہ۔ ج نمبر ۳۰ ص ۷۱۱، ۷۱۰
فتاویٰ رضویہ۔ ج نمبر ۱۴ ص ۱۸۷
(۴) حضور ﷺ کی تخلیق مٹی سے ہوتی ہے۔

فتاویٰ افریقہ۔ ص ۸۸
تبیان القرآن۔ ج نمبر ۳ ص ۱۳۹
معلقہ تقریر۔ ص ۹۸

شرح مسلم۔ ج نمبر ۵ ص ۱۰۵، ۱۰۶
تبیان القرآن۔ ج نمبر ۳ ص ۱۳۹
معلقہ تقریر۔ ص ۹۸

فتاویٰ افریقہ۔ ص ۸۸
تبیان القرآن۔ ج نمبر ۳ ص ۱۳۹
معلقہ تقریر۔ ص ۹۸

فتاویٰ افریقہ۔ ص ۸۸
تبیان القرآن۔ ج نمبر ۳ ص ۱۳۹
معلقہ تقریر۔ ص ۹۸

فتاویٰ افریقہ۔ ص ۸۸
تبیان القرآن۔ ج نمبر ۳ ص ۱۳۹
معلقہ تقریر۔ ص ۹۸

فتاویٰ افریقہ۔ ص ۸۸
تبیان القرآن۔ ج نمبر ۳ ص ۱۳۹
معلقہ تقریر۔ ص ۹۸

فتاویٰ افریقہ۔ ص ۸۸
تبیان القرآن۔ ج نمبر ۳ ص ۱۳۹
معلقہ تقریر۔ ص ۹۸

فتاویٰ افریقہ۔ ص ۸۸
تبیان القرآن۔ ج نمبر ۳ ص ۱۳۹
معلقہ تقریر۔ ص ۹۸

فتاویٰ افریقہ۔ ص ۸۸
تبیان القرآن۔ ج نمبر ۳ ص ۱۳۹
معلقہ تقریر۔ ص ۹۸

فتاویٰ افریقہ۔ ص ۸۸
تبیان القرآن۔ ج نمبر ۳ ص ۱۳۹
معلقہ تقریر۔ ص ۹۸

فتاویٰ افریقہ۔ ص ۸۸
تبیان القرآن۔ ج نمبر ۳ ص ۱۳۹
معلقہ تقریر۔ ص ۹۸

فتاویٰ افریقہ۔ ص ۸۸
تبیان القرآن۔ ج نمبر ۳ ص ۱۳۹
معلقہ تقریر۔ ص ۹۸

فتاویٰ افریقہ۔ ص ۸۸
تبیان القرآن۔ ج نمبر ۳ ص ۱۳۹
معلقہ تقریر۔ ص ۹۸

فتاویٰ افریقہ۔ ص ۸۸
تبیان القرآن۔ ج نمبر ۳ ص ۱۳۹
معلقہ تقریر۔ ص ۹۸

فتاویٰ افریقہ۔ ص ۸۸
تبیان القرآن۔ ج نمبر ۳ ص ۱۳۹
معلقہ تقریر۔ ص ۹۸

فتاویٰ افریقہ۔ ص ۸۸
تبیان القرآن۔ ج نمبر ۳ ص ۱۳۹
معلقہ تقریر۔ ص ۹۸

فتاویٰ افریقہ۔ ص ۸۸
تبیان القرآن۔ ج نمبر ۳ ص ۱۳۹
معلقہ تقریر۔ ص ۹۸

فتاویٰ افریقہ۔ ص ۸۸
تبیان القرآن۔ ج نمبر ۳ ص ۱۳۹
معلقہ تقریر۔ ص ۹۸

فتاویٰ افریقہ۔ ص ۸۸
تبیان القرآن۔ ج نمبر ۳ ص ۱۳۹
معلقہ تقریر۔ ص ۹۸

فتاویٰ افریقہ۔ ص ۸۸
تبیان القرآن۔ ج نمبر ۳ ص ۱۳۹
معلقہ تقریر۔ ص ۹۸

فتاویٰ افریقہ۔ ص ۸۸
تبیان القرآن۔ ج نمبر ۳ ص ۱۳۹
معلقہ تقریر۔ ص ۹۸

(۸) یہاں پر مماثلت ثابت کی گئی ہے (مسلم کی وضاحت)

انوار کفر الایمان - ص 351 انگریزی شکل غوثیہ فورم
تحتفظ عقائد اہلسنت - ص 74
تبیان القرآن - ج 6 ص 275
فیاء القرآن - ص 56 ج 3
مماثلت خواہ کسی قسم کی ہو وہ کافر ہے۔

مقیاس حنفیت ص 237

(۹) بشریت کا منکر کافر

قادی عاصمیری - ج 2 - ص 263
بحر الرائق - ج 5 - ص 204
حاشیہ طحاوی ص 10
روح المعانی - ج 4 - ص 443

(۱۰) احادیث انما انا بشر

۱۔ بخاری ج 1 ص 58-332 --- ج 2 ص 1065

۲۔ مسلم ج 1 ص 255-256 --- ج 2 ص 328

۳۔ ترمذی ج 1 ص 381

۴۔ موطا امام مالک 632 فی اصل الخلفۃ حاشیہ

۵۔ سنن کبریٰ ج 2 ص 668-677-685

۶۔ مسند احمد ج 5 ص 779

۷۔ دارقطنی ج 1 ص 500

۸۔ صحیح ابن خزیمہ ج 1 ص 408

۹۔ مسند ابی یونس ج 1 ص 403-404-405

۱۰۔ اصناف ابن ابی شیبہ ج 8 ص 372

۱۱۔ ابوداؤد ج 1 ص 43

۱۲۔ نسائی ص 185

۱۳۔ ابن ماجہ 193

(۱۱) صحابہ نے آپ ﷺ کو بشر کہا

ابن ابی حبان - ج 5 ص 353

۱۔ ثعلبی ترمذی - ج 2 ص 749

۲۔ ابوداؤد - ج 2 ص 158

۳۔ مستدرک علیٰ بیہقین - ج 1 ص 206

۴۔ بخاری - ج 2 ص 720-668

۵۔ بخاری - ج 1 ص 518-217-520

۶۔ جامع الرائق - ج 1 ص 150

(۱۲) بشریت کے دلائل فقہاء و محدثین اور دیگر علماء سے

۱۔ کہا ہو بشر ابن کثیر ج 4 ص 46

۲۔ بشر کسانو الرسل تفسیر ابن عباس ص 305

۳۔ بشر کسانو الرسل تفسیر مدارک ج 2 ص 277

۴۔ بشر کسانو الرسل روح المعانی ج 15 ص 215

۵۔ وحی من اللہ الی البشر تفسیر کبیر ج 9 ص 611

۶۔ انہم بشر صفوة التفاسیر ج 1 ص 586

۷۔ انا انسان صفوة التفاسیر ج 1 ص 683 --- ج 2 ص 1100

۸۔ الایۃ رد علی من انکر ان یرسل الرسول من البشر - صفوة التفاسیر - ج 1 ص 761

۹۔ بشر الی البشر شرح عقائد ص 164

۱۰۔ الرسول انسان شرح عقائد ص 23

۱۱۔ فی اصل الخلقۃ عمدة القاری ج 24 ص 383

۱۲۔ ان البشر لا یعلمون عمدة القاری ج 24 ص 384

- ۱۳۔ انا بشر
عمدۃ القاری ج 7 ص 445
- ۱۴۔ هذا الحديث حجة لعقيدہ بشریت النبی
عمدۃ القاری ج 7 ص 446
- ۱۵۔ البشر الخلق يطلق علی الجماعة والواحد فی اصل الخلقة۔
فتح الباری ج 13 ص 215
- ۱۶۔ انا بشر امتثال قول الله (قل انا بشر) فتح الباری ج 13 ص 217
- ۱۷۔ انا بشر مطلقکم ای فی جمیع الامور البشريه موقات ج 3 ص 85
- ۱۸۔ لا فرق بينی وبينکم بحسب الفطرة تفسير جيلاني ج 3 ص 102
- ۱۹۔ خواص البشر
تفسير جيلاني ج 3 ص 244
- ۲۰۔ هو اکمل البشر علی الاطلاق
تفسير ابن کثیر ج 5 ص 611
- ۲۱۔ کرامة البشر اکثر
موقات ج 10 ص 412
- (۱۳) نبی ﷺ جل جلالہ تھے۔
۱۔ رجل انسان اور بشر ہوتا ہے۔
- تفسير خزائن العرفان ص 185۔۔ ضياء القرآن ج 2 ص 276
- ۲۔ اتقتلون رجلاً،
بخاری ج 1 ص 520
- ۳۔ هما المران،
بخاری ج 1 ص 217
- ۴۔ ای الناس خیر،
بخاری ج 1 ص 518
- ۵۔ تقول فی هذا الرجل محمد،
بخاری ج 1 ص 178
- ۱۔ ما علمت بهذا الرجل،
بخاری ج 1 ص 31
- ۷۔ ما بال الرجل،
بخاری ج 2 ص 896
- (۱۳) ثبوت بشریت از بریلوی اکابر
۱۔ اجماع اہلسنت۔۔۔ بشر میں سے انبیاء ہی مضموم ہے۔
- دوام العیش فی قنای رضویہ۔ ج 14 ص 187
- ۱۔ یہ کیا معنی سے یہ تم انسان ہو
کثر الايمان ص 584
- ۲۔ ہماری اصل حضرت آدم کوئی سے
خزائن العرفان ص 584
- ۳۔ انا ابو بکر و عمر خلقنا من تربة واحدة قنای افریقہ۔ ص 88
- ۴۔ انبیاء و بشر ہیں
کتاب العقائد ص 13 انعم الدین ص 9
- ۱۔ نبی صرف انسانوں میں سے
کتاب العقائد ص 13
- ۲۔ نبی بشر ہوتے ہیں
جامع الحق ج 1 ص 143
- ۳۔ ام ابو البشر ان سے ابتدا بشریت
جامع الحق ج 1 ص 143
- ۴۔ نبی بشر کو کہتے ہیں انبیاء سب بشر تھے
بہار شریعت ج 1 ص 29
- ۵۔ ہر آدم کا بشر ہونے کی وجہ سے ہوا تھا
قنای مہر یہ ص 15
- ۶۔ ان لو از مات بشر یہ خاصہ بشریت
قنای مہر یہ ص 14
- ۷۔ لفظ بشر میں کمال ہے
قنای مہر یہ ص 5-4
- ۸۔ لفظ بشر میں کمال ہے
مہر منیر ص 454
- ۹۔ لفظ بشر میں کمال ہے
نساء القرآن
- ۱۰۔ لفظ بشر میں کمال ہے
نور العرفان ص 419
- ۱۱۔ حضرت آدم کو بشر کہنے کی یہ شرف۔۔۔۔۔
قنای مہر یہ ص 4
- ۱۲۔ نبی آؤ مرد۔ لفظ رسول بشر اور فرشتہ پر بولا جاتا ہے
انوار شریعت ج 1 ص 93
- ۱۳۔ آدمی کو معنی سے بنایا
کثر الايمان ص 492
- ۱۴۔ انسان سے مراد آدم
خزائن العرفان ص 492
- ۱۵۔ معنی سے انسان بنایا
خزائن العرفان ص 379
- ۱۶۔ خواص بشر یعنی انبیاء
خزائن العرفان ص 416
- ۱۷۔ انسان ہی میں نبی ولی ہے
نور العرفان ص 731
- ۱۸۔ انبیاء صرف انسانوں میں
نور العرفان ص 731

- ۲۵۔ بشر ہونے میں دیگر انسانوں کے مساوی تبيان القرآن۔ ج 6 ص 275
- ۲۶۔ غالی لوگ نور محض کہتے ہیں بشریت کا انکار کرتے ہیں (تبيان القرآن ج 6 ص 798)
- ۲۷۔ آدمی کوئی سے کنز الایمان۔ ص 419
- ۲۹۔ رسولاً من انفسہم نفس بھنی ذات تفسیر نعمی۔ ج 4 ص 344
- (رسول مومنین کی ذات سے ہے۔)
- ۳۱۔ ذات مبارک من حیث الانسانیۃ نقادی مہر یہ۔ ص 16
- ۳۲۔ ایک حیثیت بشریت کی عندالہست ضیاء القرآن۔ ج 5 ص 724
- ۳۳۔ ذات اقدس ضیاء القرآن۔ ج 5 ص 722
- ۳۴۔ جنس انسان مٹی سے۔۔۔ ضیاء القرآن۔ ج 3 ص 247
- ۱۵۔ بریلوی حضرات اور اکابرین امت نے کہا ہے کہ نور صفت ہے۔
- ۱۔ آپ سے تاریکی دور ہوئی خزائن العرفان۔ ص 158
- ۲۔ صفت میں منیر ارشاد فرمایا خزائن العرفان۔ ص 610
- ۳۔ نبوت کے دلائل خزائن العرفان۔ ص 276
- ۴۔ نور صفت ہے خزائن القرآن۔ ج 3 ص 327
- ۵۔ نور صفت ہے ضیاء القرآن۔ ج 3 ص 327
- ۶۔ صفت نوری انوار شریعت۔ ج 1 ص 459-460
- ۷۔ ابن جریر یہ نکتے ہیں یعنی بالقرآن ضیاء القرآن۔ ج 1 ص 453
- ۸۔ قد جاء کم من اللہ نور ای محمد صیدی۔ ای الحجید والقرآن تفسیر ابن عباس۔ ص 119
- ۹۔ نور محمد فی اصلاہ تفسیر ابن عباس۔ ص 372
- ۱۰۔ باب صلفۃ النبی نور بخاری ج 1 ص 501-502
- ۱۱۔ وصف الرسول بالنور روح المعانی ج 6 ص 367
- ۱۲۔ محمد والقرآن نوراً لکھما کا شفیق لظلمات الکفر تفسیر مظہری ج 2 ص 312

- ۱۴۔۔۔ نور الانامحدی تفسیر قرطبی ج 12 ص 234
- ۱۵۔ وصف محمد بن سراج انصاری تفسیر کبیر ج ۸ ص 383
- ۱۵۔ مثل نور اللہ فی قلب العبد المومن صفوة التفسیر ج 2 ص 795
- ۱۶۔ نور حدیث البیر التفسیر ج 1 ص 610-611
- ۱۶۔ آپ ﷺ کا سایہ تھا
- ۱۔ فرات ظلہ مسند احمد ج 5 ص 833-834
- ۲۔ ابن کثیر ج 4 ص 47
- ۳۔ مسلمانوں اور فرشتوں کا تجدد۔ خزائن العرفان 391
- ۴۔ انا بظل رسول اللہ۔ مسند احمد ج 5 ص 594
- ۵۔ انا بظلہ مسند احمد ج 5 ص 745-746
- ۱۔ فرات ظلی و ظلمکم۔ مستدرک حاکم ج 5 ص 368
- ۲۔ فرات ظلی و ظلمکم۔ خصائص کبریٰ ج 2 ص 150
- (ہا)۔ قرآن میں (من انفسہم) سے نبی پاک ﷺ کی (ذات بشریت) مراد ہے۔
- ۱۔ تفسیر روح المعانی۔ ص 444-443-442 ۲۔ تفسیر مظہری۔ ج 3 ص 384
- ۳۔ تفسیر ابن عباس۔ ص 22-23 ۴۔ صفوة التفسیر۔ ج 1 ص 485
- ۵۔ تفسیر مدارک۔ ج 1 ص 719/1 ۶۔ تفسیر مدارک۔ ج 1 ص 308
- ۷۔ تفسیر کبیر 10-538 ۸۔ تفسیر اسیر التفسیر 2/443
- ۹۔ روح المعانی۔ ج 11 ص 70 ۱۰۔ تفسیر مظہری۔ ج 1 ص 575
- ۱۱۔ تفسیر جیلانی۔ ج 2 ص 245 ۱۲۔ تفسیر نسفی۔ ج 3 ص 409
- ۱۳۔ صفوة التفسیر۔ ج 1 ص 204 ۱۴۔ صفوة التفسیر۔ ج 1 ص 485
- ۱۵۔ تفسیر جیلانی۔ ج 2 ص 249 ۱۶۔ تفسیر خازن۔ ج 1 ص 318
- ۱۶۔ تفسیر خازن۔ ج 2 ص 299 ۱۸۔ تفسیر خازن۔ ج 4 ص 283

- ۹۔ مدارک شعی ج 3 ص 36
۱۰۔ اسیر القایر ج 4 ص 277
(۲۳)۔ بریلوی علماء کے نزدیک نور نبی پاک ﷺ کی صفت ہے۔
۱۔ حضور اپنے قلب مبارک اور قالب منور کی وجہ سے سراج منیر تھے۔

۲۔ نبی پاک ﷺ کی تجلی سے قبر میں روشنی دل میں (نور) پیدا ہوتا ہے۔

- نور العرفان۔ ص 677
نور العرفان۔ ص 735
کنز الایمان۔ ص 610
۳۔ سراجا منیر حضور کی صفت ہے۔
۴۔ نور صفت ہے نبی پاک ﷺ کی
(24)۔ عقیدہ قطعی ہوتا ہے اور قطعیات سے ثابت ہوتا ہے۔

- ۱۔ لا عبورۃ بالظن فی باب الاعتقادات
۲۔ آحاد لا تضید فی الاعتقاد
شرح العقائد ص 170
شرح فقہ اکبر ص 101-68

18. مسئلہ معیار کل کی حقیقت

مسئلہ معیار کل کے بارے علماء دیوبند کا عقیدہ

حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ کے ہاتھ مبارک آپ ﷺ نے فرمایا کہ اے پیارے اللہ تعالیٰ کے حقوق کی پابندی کرو۔ اللہ تعالیٰ کی بھاری حفاظت فرمائے گا۔ جب بھی سوال کرنا ہو تو اللہ تعالیٰ ہی سے کرو۔ اگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تیرے لیے دکھ مقدر ہے تو تمام کائنات بھی جمع ہو کر اسکو نہیں ٹال سکتی اور اگر تیرے لیے آرام مقدر ہے تو تمام کائنات اسکو روک نہیں سکتی قلم تقدیر جو کچھ لکھ چکا وہی ہوگا اور تقدیر کدہ ہر طرحی خشک ہو چکے ہیں۔ (مشکوٰۃ ج 2 ص 453۔۔۔ ترمذی ج 2 ص 74)

مسئلہ معیار کل قرآن کی روشنی میں

نوٹ: مزید تفصیل کے لئے شیخ الحدیث مولانا سرفراز خاں صفدر صاحب کی کتاب دل کا سرور کا مطالعہ کریں۔

- ۱۔ (اے نبی ﷺ) آپ جسے چاہیں ہدایت نہیں دے سکتے۔ اللہ تعالیٰ جسے چاہے ہیں ہدایت دیتے ہیں (سورۃ القصص۔ 56-پ 20)
 - ۲۔ اے رسول! آپ آگے پہنچا دیں جو آپ کی طرف اتار گیا ہے آپ کے رب کی طرف سے آپ نے اگر ایسا نہ کیا تو آپ نے اس کا پیغام آگے نہ دیا۔ (المانہ۔ 67)
 - ۳۔ لے آؤ نبی قرآن اس کے سوا یا اسکو کچھ بدل دے۔ آپ کہہ دیں کہ میرے اختیار میں نہیں کہ اسکو بدل دوں میں تو اسی بات کے پیچھے چلتا ہوں جو کا مجھے حکم ہے۔
 - ۴۔ اللہ تعالیٰ اپنے کاموں میں کسی کا مصلحت نہیں یہ سب لوگ اس کے مصلحت ہیں (الانبیاء۔ 23-پ 17)
- (مسول وہ ہے جس سے انکی ذمہ داریوں کا سوال کیا جاسکے۔)

- چاہی تو آپ ﷺ نے ان کو گھروں پر رہنے کی اجازت دے دی اللہ نے قرآن نازل کیا
القرآن: اللہ تعالیٰ نے آپ کو معاف کر دیا آپ نے ان کو اجازت کیوں دے دی تھی
تک کہ آپ کے سامنے سچے لوگ ظاہر نہ ہو جاتے اور جھوٹوں کو آپ معلوم نہ کر لیتے۔
- (پ 10- توبہ - 77)
- 17- جناب رسول ﷺ جب منافق عبداللہ بن ابی کے جنازے پر گئے تو اللہ
قرآن میں فرمایا
القرآن: اور ان میں سے کوئی مرد جائے تو اس پر کبھی نماز نہ پڑھیے اور نہ اس کی قبر پر کلمہ
ہوں۔ (پ 10- توبہ - 11)
- 18- القرآن: آپ خواہ ان کے لیے استغفار کریں یا ان کے لیے استغفار نہ کریں اگر
آپ ان کے لیے ستر بار بھی استغفار کریں گے جب بھی اللہ تعالیٰ ان کو ہرگز نہ بخشے گا۔
- (پ 10- توبہ - 10)
- 19- بھلا جس شخص پر عذاب کی بات ثابت ہو چکی تو کیا آپ ایسے شخص کو جو دوزخ
میں ہے چھڑا سکتے ہیں (پ 23- زمر - 6)
- 20- اور جس کے متعلق اللہ تعالیٰ کسی فیصلے میں مبتلا کرنے کا ارادہ کرتے ہیں آپ ہرگز
اسکے لیے اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کے مالک نہیں ہیں۔ (پ 6- فائدہ - 6)
- 21- آپ (ﷺ) کہہ دیں یا اللہ مالک سلطنت ہے تو دیوے جس کو چاہے سلطنت اور
سلطنت چھین لیوے جس سے چاہے۔ اور عزت دیوے جس کو چاہے اور ذلیل کرے جس کو
چاہے۔ تیرے ہاتھ سے سب غوبی بے شک ہر چیز پر قادر ہے۔ (پ 3- آل عمران - 26)
- 22- اللہ اپنے بندوں پر مہربان ہے وہ جس کو چاہتا ہے رزق دیتا ہے۔
- (پ 25- اشوری - آیت 19)
- 23- کہہ دو کہ میرا پروردگار اپنے بندوں میں سے جس کے لیے چاہتا ہے روزی فراغ
کردیتا ہے اور جس کے لیے چاہتا ہے روزی تنگ کردیتا ہے۔ (پ 22- سہا - آیت 36)
- 24- آسمانوں اور زمینوں کی کتابیں اسی کے ہاتھ ہیں وہ جس کے لئے چاہتا ہے رزق
فراخ کردیتا ہے (اور جس کے لیے چاہتا ہے تنگ کردیتا ہے بے شک وہ ہر چیز سے واقف
ہے۔ (پ 25- اشوری - آیت 12)
- 25- کون ہے وہ شخص جو تم کو رزق دے گا اگر خدا ہی اپنا رزق بند کر لیوے۔
- (پ 29- ملک - آیت 21)
- 26- پس خدا ہی کے ہاں سے رزق طلب کرو۔ اور اسی کی عبادت کرو اور اسی کا شکر
کرو۔ (پ 20- ملکوت - آیت 17)
- 27- اگر اللہ تم کو کوئی نئی چیز پہنچائے تو اس کے سوا کوئی دوسرے والا نہیں اور اگر نعمت مٹا
کرے تو (اسکو کوئی روکے والا نہیں) وہ ہر چیز پر قادر ہے (پ 7)
- مسئلہ مختار کل حدیث کی روشنی میں**
- 1- ایک دیہاتی نے کہا ہم لوگ اپنے بچوں سے پیار نہیں کرتے تو آپ ﷺ نے
فرمایا
”میں کیا کر سکتا ہوں اگر اللہ تعالیٰ نے تیرے دل سے نرمی نکال دی ہے۔“
- 2- بے شک میں تمہارے لیے اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کا مالک نہیں ہوں۔
- (بخاری - ج 2 - ص 702 - مسلم ج 1 - ص 114 - منہاجہ - ج 6 - ص 187)
- 3- حضرت عبداللہ بن عباس سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ رسول
اللہ ﷺ کے ساتھ سوار تھا آپ ﷺ نے فرمایا کہ اے پیارے اللہ تعالیٰ کے حقوق کی پابندی
کرو۔ اللہ تعالیٰ تمہاری حفاظت فرمائے گا۔ جب بھی سوال کرنا ہو تو اللہ تعالیٰ ہی سے کرو
اگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تیرے لیے دکھ مقدر ہے تو تمام کائنات بھی جمع ہو کر اسکو نہیں
نال سکتی اور اگر تیرے لیے آرام مقدر ہے تو تمام کائنات اسکو رو نہیں سکتی۔ قلم تقدیر جو
کچھ لکھ چکا ہو اس کا اور تقدیر کے رجسٹر بھی شک ہو چکے ہیں۔
- (مشکوۃ - ج 2 - ص 453 - ترمذی - ج 2 - ص 74 - ابن سنی - ص 136)

4- معراج سے واپسی پر آپ ﷺ نے بیت المقدس کی نشانیاں پوچھنا شروع کیں تو فلاں چیز کہاں ہے اور فلاں کہاں ہے آپ ﷺ فرماتے ہیں کہ مجھے معلوم نہ تھا آپ ﷺ کے الفاظ سنئے۔ ”میں اس قدر پریشان ہوا کہ اس سے پہلے بھی پریشان نہ ہوا تھا۔ (مسلم - ص 94) پھر اللہ نے تھوڑی دیر کے لیے بیت المقدس میرے سامنے کر دیا۔

مسئلہ مختار کل پر عقلی دلائل

1- اگر نبی ﷺ مختار کل ہیں تو اپنے چچا کو باوجود خواہش کے ہدایت کیوں نہ دے سکے؟
2- بریلوی عقیدہ ہے کہ اس وقت کہ مکہ مدینہ منورہ پر وہابی مرتدوں کا فروں کی حکومت ہے۔ اور جرمن کا امام مرتد اور فرہیں اگر نبی ﷺ تھا ضرور باخبر اور مختار کل بھی ہیں تو پھر بریلویوں کا ساتھ دیتے ہوئے نبی کریم ﷺ اپنی مسجد اور مسجد حرام سے وہابی مرتدوں کو باہر کیوں نہیں نکال دیتے۔ اور وہاں پر اپنے عاشقوں بریلویوں کو لا کر کھڑا کیوں نہیں کرتے۔ (لیکن بریلوی حضرات کو تو ان مساجد میں فرض نماز کی بھی قوفی نہیں رہی۔)

3- تو بے کار ووازہ کھولنا یا بند کرنا حضور ﷺ کے ہاتھ میں تھا؟ کیا ابوطالب پر تو بے کار ووازہ حضور ﷺ نے بند کیا تھا کہ وہ اسلام نہ لائے۔

4- کیا اللہ کے نبی ﷺ کو تبلیغ رسالت چھوڑنے کا اختیار تھا؟

5- کیا نبی ﷺ کو اللہ کی طرف سے بھیجی گئی اور وحی کا کام میں تبدیلی کر سکتے ہیں۔

6- کیا آپ ﷺ کو فرائض (نماز، روزہ، حج) چھوڑنے کا اختیار تھا۔

7- کیا آپ ﷺ کو اختیار تھا کہ اللہ تعالیٰ کی ہمتا ہوئی کسی بات (وحی) کو چھپالیں اور آگے نہ پہنچائیں۔

8- کیا مختار کل کسی کو حساب دیتا ہے۔ کسی کے آگے جواب دہ ہوتا ہے۔

9- آنحضرت ﷺ کو اپنی مجلس سے مساکین صحابہ کو اٹھائے دینے کا اختیار تھا یا آپ ﷺ انہیں اپنے ساتھ لگائے رکھنے پر مامور تھے۔ اگر آپ ﷺ کو یہ اختیار نہ تھا تو آپ ﷺ مختار

کل کہتے ہوئے۔

10- جو شخص (نبی ﷺ) کسی کے (اللہ) حکم کا پابند ہو وہ مامور ہوتا ہے یا مختار؟

(ا۔ آپ یاد آئے کے بعد ہرگز خالوں کے ساتھ نہ بیٹھا کریں، انعام 68- پ 7)

11- اگر نبی کریم ﷺ مختار کل ہیں تو مشرکوں کے لیے دعاء بخش کیوں نہیں کر سکتے۔

12- کیا نبی کریم ﷺ اللہ کے کیے ہوئے حلال کو حرام یا حرام کو حلال کا اختیار رکھتے ہیں۔

13- کیا مختار کل کو کسی کی ہدیا نصرت کی ضرورت ہوتی ہے۔

مسئلہ مختار کل کا اقرار بریلوی کتب میں

1- حضور پر قسم کے حاجت روائی فرما سکتے ہیں دنیا و آخرت کی سب مرادیں حضور کے اختیار میں ہیں۔ (برکات الامداد - ص 8- احمد رضا)

2- احکام شریعت حضور سید عالم ﷺ کے سپرد ہیں۔ جو بات چاہیں ناجائز فرمادیں۔ جس چیز یا جس شخص کو جس حکم سے چاہیں مستثنیٰ فرمادیں۔

(الاسم والاعلیٰ - احمد رضا... مالک و مختار نبی - ص 27- احمد رضا)

3- حضور اقدس اللہ عزوجل کے نائب ہیں تمام جہان حضور کے تحت تصرف کر دیا گیا ہے جو چاہیں کریں جسے جو چاہیں دیں جس سے جو چاہیں واپس میں تمام جہان میں ان کے حکم کا پھیرنے والا کوئی نہیں تمام زمین ان کی ملک ہے تمام جنت ان کی جاگیر ہے ملکوت الملکوت والارض حضور کے زیر فرمان جنت و نار کی کھیاں دست اقدس میں دے دی گئیں۔

رزق و خیر اور ہر قسم کی عطائیں حضور ہی کے دربار سے تقسیم ہوتی ہیں۔ احکام تقریبہ حضور کے قبضہ میں کر دیئے گئے۔ کہ جس پر جو چاہیں حرام فرمادیں اور جس کے لیے جو چاہیں حلال کر دیں۔ اور جو فرض چاہیں معاف فرمادیں۔ (بہار شریعت - امجد علی)

4- میں تو مالک ہی کیوں گا کہ ہو مالک کے حبیب کیونکہ محبوب و محبت میں نہیں تیرا میرا۔

(دقائق بخشش - حصہ اول - احمد رضا)

- 5- احد سے احمد اور احمد سے چھ کو
(حدائق بخشش - حصہ 2 - ص 8 - احمد رضا)
 - 6- سور کے تمام اجزاء حرام ہیں۔ گوشت، مغز، گردہ وغیرہ رب فرماتا ہے اندر جس اور جس یعنی حرام ہی ہوتی ہے لیکن رب کی مرضی یہ تھی کہ سور کا گوشت میں حرام کردوں اور اسکے باقی اجزاء میرے حبیب حرام فرمائیں جیسے اس نے صرف سور کو حرام کیا۔ باقی کتابا وغیرہ اسکے حبیب ﷺ نے۔
(نور العرفان - ص 79 - احمد یار نعیمی)
 - 7- آفتاب طلوع نہیں کرتا جب تک کہ مجھ پر سلام نہ کرے۔ (شیخ عبدالقادر کو)
(الاسان والعلی - ص 124 - احمد یار)
 - 8- ذی تصرف بھی ماذون بھی مختار بھی
کار عالم کا مدبر بھی ہے عبدالقادر
(حدائق بخشش - جلد 1 - ص 37)
 - 9- حضور ﷺ کو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ جس کے لیے چاہیں اسکی زندگی میں تو بہ کا دروازہ بند کر دیں کہ وہ تو بہ کرے اور قبول نہ ہو اور جس کے لیے چاہیں بعد موت بھی تو بہ کا دروازہ بھی کھول دیں اور اسکو زندہ فرما کر مسلمان کر دیں۔ (سطح مطلق ص 58 - احمد یار نعیمی)
 - 10- جناب رسول ﷺ اللہ کا ہاتھ خدا کا ہاتھ ہے کیونکہ حضرات صحابہ تو آنحضرت ﷺ کے دست مبارک پر بیعت کی تھی تو احد و احد میں کیا فرق رہا۔
(ملخصا من عقاید حنفیت - ص 43 - عمراچھروڑی)
 - 11- رسول کو غیر اللہ کہنے والوں کے واسطے کوئی کفری طرح ارشاد فرمایا۔ کیونکہ کافر اللہ اور اسکے رسولوں کے درمیان ایک غیریت کا قائل ہے۔ (ملخصا من عقاید حنفیت - ص 43)
 - 12- دینے والے اللہ اور اسکے رسول دونوں ہیں اور آئندہ بھی جو ملے گا وہ بھی اللہ اور اسکا رسول ہی دیں گے۔
(نور ہدایت - ص 67)
 - 13- حدیث مشکوٰۃ ص ۱۳۲ اللہ تعالیٰ جس شخص سے خیر کا ارادہ فرماتے ہیں اسے دین کی فلاح عطا فرماتے ہیں اور میں تو باندہ والا ہوں دینے والی تو اسی کی ذات ہے۔
- پس جو کچھ کسی کو اللہ تعالیٰ دیتا ہے وہ رسول کریم کی تقسیم سے ہی ملتا ہے یہاں اہل کامغفل مذکور نہیں جس سے معلوم ہوا کہ آپ ہر چیز کے دینے والے ہیں جس چیز کا اللہ والا خدا ہے اسکی تقسیم کرنے والے رسول کریم ہیں۔
- (الامین نبوی ص 35 مولوی محمد شریف کلوی۔ عقاید حنفیت - ص 201 - عمراچھروڑی)
- 14- ترجمہ: انکا علی کو کہ مظہر عیاض ہیں تو انہیں اپنا دگار پائے گا، مصیبتوں میں یا علی، یا علی (الاسان والعلی - ص 12, 13 - احمد رضا)
- 15- میرے لیے یہی پانچ ہستیاں ہیں جن کے وسیلہ میں جلالے والی آفتوں کو بچاتا ہوں اور پانچ حضور علی، فاطمہ، اور اسکے دو بیٹے ہیں۔ (فتویٰ رضویہ ج 6 - ص 187)
- 16- بے شک نبی ﷺ اللہ کے خلیفہ ہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے کرم کے خزانے اور اپنی نعمتوں کے فوان حضور ﷺ کے دست قدرت کے فرمانبردار اور ذریعہ حکم ارادہ و اختیار کردیئے ہیں کہ جسے چاہیں عطا فرماتے ہیں اور جسے چاہیں نہیں دیتے (فتاویٰ افریقیہ ص 119 - احمد رضا)
- 17- رسول اللہ کو پوری خدائی قوت دی گئی ہے۔ جب ہی تو خدا کی طرح مختار کل ہیں اور ماکمل۔ (شرح استدود - ص 6)
- 18- حضور ﷺ گناہ بخشے ہیں۔ (الاسان والعلی - ص 54 - احمد رضا)
- 19- اس طرح اپنے قبول انسانوں کے سپرد بھی عالم کا انتقاد کیا ہے۔ اور انکو اختیارات عطا فرمائے۔ (جامع الحق - ص 205 - احمد یار)
- 20- دنیا و آخرت کی ہر چیز کے مالک حضور ﷺ ہیں سب کچھ ان سے مانگو، عزت مانگو، ایمان مانگو، جنت مانگو اللہ کی رحمت مانگو۔ (رسائل نعیمیہ - ص 146 - احمد یار نعیمی)
- 21- خدا جسکو پکڑے چھراے محمد محمد جس کو پکڑیں نہیں چھوٹ سکتا۔ (رسائل نعیمیہ - ص 164 - احمد یار نعیمی)

مسئلہ مختار کل کا در بریلوی قلم سے

- 1- البکر الحداد حاکم حقیقی پاک ہے اس سے کسی سے توسل کرے، وہی اکیلا حاتم ہے، اکیلا خالق، اکیلا مدبر ہے۔ سب اس کے محتاج ہیں وہ کسی محتاج نہیں۔
- (احکام شریعت - حصہ 3 - ص 35 - احمد رضا)
- 2- تو ہی بندوں پر کرتا ہے لطف و عطا
تجبی یہ پھر وہ تجھی سے دعا
(حدائق بخشش - حصہ 1 - ص 32)
- 3- رسول اکرم اپنے چچا ابوطالب کے واسطے یہی چاہتے تھے کہ وہ اسلام لائیں اور ظہور میں ایسا نہ آیا جس سے صاف پایا جاتا ہے کہ جب نبی کوکل اختیار نہیں تو ولی کو کسی طرح ہو۔
- (کتوبات طلیبات - ص 127 - پیر مہر علی)
- 4- خدا جو چاہے کرے کوئی اس سے سوال کرنے والا نہیں کہ تو نے ایسا کیوں کیا؟ وہ فاضل مختار ہے بفعل ہایشاء و یحکم ما یوید اور بندے جو کچھ کریں ان سے سوال ہوگا۔
- (ملفوظات - حصہ 4 - ص 93 - احمد رضا)
- 5- کلی اختیارات مکمل علم غیب پر خدائی دار و مدار ہے۔ (مواضع فہمیدہ حصہ 2 ص 265 احمد یار)
- 6- خواجہ غلام فرید سے کسی نے بارش کی دعا کے لیے عرض کیا تو فرمایا میں تو بہت چاہتا ہوں لیکن سب چیز خدا کے اختیار میں ہے۔
- (مقائیس الحجال - ص 808)
- 7- نہ حصول خیر کسی کے ہاتھ میں ہے اور نہ دفع ضرر کسی کے اختیار میں جو کچھ ہے خداوند تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے۔
- (مہر منیر - ص 273 - پیر مہر علی شاہ)
- 8- تقدیر مہر مانیہ کی دعا، حضور میرے سے بھی نہیں ملتی۔
- (تفسیر نعیمی - ج 16 - ص 273 - اقتدا احمد نعیمی)
- 9- اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم ضروری نہیں ہے کہ جس کو تم دوست رکھو وہ ہدایت پر آجائے بلکہ یہ امر خدا کے اختیار میں ہے جس کو چاہتا ہے ہدایت کرتا ہے۔ (شرح کبیر - ص 103 - عبدالماک)
- 10- نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب سے فرمایا کہ میں تمہارے لیے استغفار کروں گا

اس لیے کہ مجھے ممانعت نہ کی جائے تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت (توبہ - آیت نمبر 113) نازل فرما کر ممانعت فرمادی۔

(خزان العرفان - ص 265 - نعیم الدین مراد آبادی)

11- نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں میں نے ان (والدہ) کے لیے استغفار کی اجازت چاہی تو مجھے اجازت نہ دی گئی۔

12- نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے اپنے رب سے تین سوال کیے ان میں سے صرف دو قبول فرمائے گئے ایک تو یہ تھا کہ میری امت کو قحط عام سے ہلاک نہ فرمائے یہ قبول ہوا ایک یہ تھا کہ انہیں عذاب سے عرق نہ فرمائے یہ بھی قبول ہوا، تیسرا سوال یہ تھا کہ میں باہم جنگ اور لال نہ ہو قبول نہیں ہوا۔ (خزان العرفان - ص 175 - انعام - آیت 65 - نعیم الدین)

13- جو کرامات از قبیل احوال کیفیات ہیں ان میں نبی اور ولی کے کسب اور اختیار کا دخل نہیں ہوتا۔

(مقالات سعیدی - ص 260 - غلام رسول سعید)

14- اللہ بیٹا اے علی! میں نے اللہ تعالیٰ سے تین بار سوال کیا کہ تجھے تقدیر دے اللہ تعالیٰ نے نہ مانا مگر ابوبکر کو مقدم رکھا۔

15- اللہ بیٹا: میں پہاڑ کو ٹھانے یا خلق اشیاء پر قدرت نہیں رکھتا۔

(مواضع فہمیدہ - حصہ دوم - ص 262 - احمد یار نعیمی)

16- وہ عذاب جس میں تم جلدی کر رہے ہو میرے قبضے و اختیار میں ہوتا تو اب تک میرا تہرا رافصلہ ہو چکا ہوتا، تمہارا کام تم ہو چکا ہوتا۔ (تفسیر نعیمی ج ۷ - ص ۵۰۷ - احمد یار نعیمی)

17- آدم علیہ السلام نے فرمایا حکم الہی کے خلاف نہ ہوگا مجھے ترسیم کا کوئی اختیار نہیں۔

(اوراق غم - ج 7 - ابوالحسن قادری)

18- اللہ کا غیر دینے پر قادر رہے نہ روکنے پر۔ دفع ضرر پر قادر ہے نہ تحصیل نفع پر کیونکہ وہ خود اپنی جانوں کے لیے کسی نفع اور نقصان کے مالک نہیں۔

(اعانت و استعانت کی شرعی حیثیت - ص 94 - نعیم الدین نصیر)

19. مسئلہ حاضر و ناظر کی حقیقت

مسئلہ حاضر و ناظر پر علماء دیوبند کا عقیدہ

اللہ حاضر و ناظر اس ذات کے لیے استعمال ہوتا ہے جس کا وجود کسی خاص جگہ میں نہیں بلکہ ہر وقت ساری کائنات کو محیط ہو اور کائنات کی ایک ایک شے کے تمام حالات اول تا آخر اہل نظر میں ہوں۔ اور یہ صفت صرف اللہ تعالیٰ کے ہی شایان شان ہے۔ آنحضرت ﷺ کے بارے میں سب جانتے ہیں کہ آپ ﷺ روضہ اطہر میں استراحت فرما ہیں۔ اور دنیا بھر کے مشتاقان زیارت وہاں حاضری دیتے ہیں۔

مسئلہ حاضر و ناظر قرآن کی روشنی میں

نوٹ: زیادہ تفصیل کے لیے مولانا سر فراز خان صفدر صاحب کی کتاب آنکھوں کی لٹک کا مطالعہ کریں۔

- ۱۔ اور آپ ﷺ (پہاڑ کے) مغربی جانب موجود تھے جب ہم نے موسیٰ کو احکام دیے تھے اور آپ ان لوگوں میں سے نہ تھے (جو اس وقت) موجود تھے۔ (سورۃ القصص - آیت 44)
- ۲۔ اور نہ آپ ﷺ اہل مدین میں قیام پذیر تھے کہ ہماری آیتیں لوگوں کو پڑھ کر سنا رہے ہوں۔ لیکن ہم آپ ﷺ کو رسول بنانے والے تھے۔ (سورۃ القصص - آیت 45)
- ۳۔ اور نہ آپ ﷺ (صلی اللہ علیہ وسلم) طور کے پہاڑوں میں اس وقت موجود تھے جب ہم نے (موسیٰ کو) آواز دی تھی۔ (سورۃ القصص)
- ۴۔ اور آپ ﷺ (صلی اللہ علیہ وسلم) تو ان لوگوں کے پاس تھے نہیں اس وقت جب وہ اپنے قلم ڈال رہے تھے کہ ان میں سے کون مریم کی سر پرستی کرے۔ اور نہ آپ ﷺ (صلی اللہ علیہ وسلم) ان کے پاس اس وقت تھے جب وہ باہم اختلاف کر رہے تھے۔ (سورۃ آل عمران - آیت 44)
- ۵۔ یہ غیب کی خبروں میں سے ہے جس کی ہم آپ کی طرف وحی کرتے ہیں اور آپ ان کے پاس اس وقت موجود نہ تھے جب انہوں نے اپنا ارادہ پختہ کر لیا تھا اور وہ چالیس چل رہے

19۔ الحدیث: اے فاطمہ اگر تم نے ایمان قبول نہ کیا اور رب کا ارادہ ہو گیا کہ تم پر مقاب آئے تو میں رب کے مقابلے میں تم سے کسی معصیت کو دفع نہیں کر سکتا۔

ب (رسائل نعیمیہ - ص 171 - احمد یار نعیمی)

20۔ اور اکثر آدمی تم (محمد ﷺ) کتنا ہی چاہو ایمان نہ لائیں گے۔

(سورۃ یوسف نمبر 103 - کنز الایمان - احمد رضا خان)

21۔ سب کام اللہ ہی کے اختیار میں ہیں۔ (البرعد - نمبر 36 - کنز الایمان احمد رضا)

22۔ اگر تم ان کی ہدایت کی حرص کرو تو بے شک اللہ ہدایت نہیں دیتا جسے گمراہ کرے۔

(الحل - نمبر 37 - کنز الایمان - احمد رضا)

23۔ بے شک یہ نہیں کہ تم جسے اپنی طرف سے چاہو ہدایت کر دو۔ ہاں اللہ ہدایت فرماتا ہے۔

(القصص - نمبر 56 - کنز الایمان - احمد رضا)

تھے۔ (سورۃ یوسف۔ آیت 102)

6- پاک ذات ہے وہ جو اپنے بندے کو رات ہی رات مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک لے گیا۔ (سورۃ بنی اسرائیل۔ آیت 1)

7- تم لوگ مسجد الحرام میں ان شاء اللہ ضرور داخل ہو گے امن و امان کے ساتھ سر منڈائے ہوئے اور بال کھڑاتے ہوئے اور تمہیں اندیشہ (کسی کا بھی) نہ ہوگا۔

(سورۃ فتح۔ آیت 27)

اللہ کا حاضر و ناظر ہونا قرآن میں

8- بریلوی حضرات کہتے ہیں اللہ کا حاضر و ناظر ماننا بے دینی ہے یہ بہت برے معنی رکھتا ہے وغیرہ

9- بے شک اللہ ہر چیز پر حاضر ہے۔ (پ 5- نساء۔ رکوع 5۔ پارہ 22- احزاب۔ ع 7) پارہ 7، مادہ 7، آخری رکوع۔ پارہ 17- حج، رکوع 2- سباء آخری رکوع۔ پارہ 22، احزاب، رکوع 6- پارہ 11، یونس، رکوع 7- پارہ 11، یونس، رکوع 5)

10- اللہ ہر جگہ ہر کسی کے ساتھ ہے۔

(پارہ 27، حدید، رکوع 1۔ پارہ 28، مجادلہ، ع 2۔ سورہ نساء، رکوع 16)

11- اللہ ناظر و بصیر ہے (آل عمران، رکوع 2- مومن، رکوع 5- بنی اسرائیل ع 3- فرقان ع 2، شعراء، رکوع آخری۔ ملک آخری رکوع۔ فتح ع 3)

12- اللہ سچ و بصیر ہے۔

(سورۃ نساء۔ ع 8، 19- حج ع 10، لقمان ع 3- مجادلہ ع 1- مومن ع 2)

13- اللہ سچ و قریب ہے۔

(سباء ع 6- 26، ع 2)

14- اللہ سچ و علیم ہیں۔ پورے قرآن میں 26 بار

مسئلہ حاضر و ناظر احادیث کی روشنی میں

۱- حضور ﷺ کی کوٹھی حضرت ماریہ سے ان کے بچاؤ اور بھائی حضرت مایورؓ کر ملتے تھے ماریہ ان سے بہت لگا دی آپ ﷺ کو بھی یقین آ گیا۔ آپ ﷺ نے حضرت علیؓ کو تلوار دی اور کھرت میں آ کر فرمایا کہ مایور جہاں ملے قتل کر دیں جب حضرت علیؓ نے حضرت مایورؓ کو ہلاک کیا تو ان کا تہ بند کھل گیا اور وہ ننگے ہو گئے۔ حضرت علیؓ نے دیکھا کہ رب نے مایورؓ کو تہ بند کھلایا ہے۔ تو حضرت علیؓ نے اس کو قتل نہ کیا اور آپ کو آ کر یہ قصہ سنا دیا۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

”حاضر و ناظر دیکھ سکتا ہے جو غائب نہیں دیکھ سکتا“

(مسلم ج 2 - ص 368 - ابن سعد ج 8 - ص 215 - مسند احمد ج 1 - ص 83)

۲- اللہ بیٹ: تم تو اس خدا کو پکارتے ہو جو سننے والا دیکھنے والا ہے اور جو تمہارے ساتھ ہے اور تم سے تمہارے اونٹ کی گردن سے بھی زیادہ قریب ہے۔ (صحیح بخاری، صحیح مسلم)

۳- حضرت عبداللہ بن معاذؓ نے حضور ﷺ سے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ! کسی شخص کا اپنے گھر کو پاک کرنے کا کیا طریقہ ہے؟ فرمایا: اس بات کا یقین ہو کہ انسان جس جگہ بھی جو اللہ ایک ساتھ ہے۔ (ترجمان السنۃ - جلد 2 - حدیث نمبر 507)

۴- اللہ بیٹ: سب سے افضل ایمان ہے یہ کہ تو اس بات کا یقین رکھے کہ بلاشبہ اللہ تعالیٰ تم سے ساتھ ہے تو جہاں بھی ہو۔ (رواہ طبرانی۔ ترجمان السنۃ - جلد 2 - حدیث نمبر 508)

۵- حضور ﷺ نے سفر پر تشریف لے جاتے تو یہ دعا پڑھتے تھے

”اے اللہ تو سفر میں میرا ساتھی ہے اور اہل و عیال کا خلیفہ ہے۔“

(صحیح مسلم - ابوداؤد - مسند احمد - نسائی - ترمذی - موطا مالک)

۶- حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ جو شخص میرے اوپر میری قبر کے قریب درود بھیجتا ہے میں اس کو اور ملتا ہوں اور جو درود سے مجھ پر درود بھیجتا ہے وہ مجھ کو بچا دیتا ہے (بخاری)

۷- حضور ﷺ نے فرمایا کہ اللہ جل شانہ کے بہت سے فرشتے ایسے ہیں جو (زمین

7۔ سوال: بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ نبی ﷺ کو حاضر و ناظر ہونے کی کیا ضرورت یا کیا فائدہ ہے؟

بریلوی عقیدہ حاضر و ناظر

1۔ ہر جگہ میں حاضر و ناظر ہونا خدا کی صفت ہرگز نہیں۔ (جامع الحق - 168 - احمد یاضی)
2۔ خدا کو ہر جگہ میں ماننا بے دینی ہے، ہر جگہ میں ہونا تو رسول خدا کی شان ہو سکتی ہے۔

(جامع الحق - ص 169)

3۔ اللہ کے لیے لفظ حاضر و ناظر کا استعمال بہت بڑے معنی رکھتا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ - ج 6 ص 157، 132 - احمد رضا)

4۔ اللہ کے لیے اس لفظ کے استعمال سے پرہیز کرنا چاہیے۔

(فتاویٰ رضویہ - ج 6 ص 384)

5۔ اللہ کے لیے لفظ حاضر و ناظر کا استعمال سے منع کیا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ - ج 14 ص 688، 640)

6۔ تحقیق سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ بغیر تاویل کے اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا ہلاکتیں۔ (تسکین الخواطر - ص 7 - احمد سعید کاظمی)

7۔ لفظ حاضر اپنے حقیقی معنی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی شان کے ہرگز لائق نہیں۔

(تسکین الخواطر - ص 4 - احمد سعید کاظمی)

8۔ نبی علیہ السلام کسی سے دور ہیں اور نہ کسی سے بے خبر۔

(خالص الاعتقاد - ص 39 - احمد رضا)

9۔ نبی کریم ﷺ تمام دنیا کو اپنی نظر مبارک سے دیکھ رہے ہیں۔

(تسکین الخواطر مسئلہ الحاضر و الناظر - ص 90 - احمد سعید کاظمی)

10۔ نبی ﷺ ہر آن ہر مقام پر حاضر و ناظر ہیں۔

(تسکین الخواطر مسئلہ الحاضر و الناظر - ص 5 - احمد سعید کاظمی)

میں) پھرتے رہتے ہیں اور میری امت کی طرف سے مجھے سلام پہنچاتے ہیں (نسائی)

8۔ ارشاد نبوی ﷺ ہے کہ تم جہاں کہیں ہو مجھ پر درود پڑھتے رہا کرو بیشک تمہارا درود میرے پاس پہنچتا رہتا ہے (ترغیب)

9۔ حضرت انس حدیث نقل کرتے ہیں کہ حضور ﷺ کا یہ ارشاد ہے کہ جو کوئی مجھ پر درود پڑھتا ہے وہ درود مجھ تک پہنچ جاتا ہے اور میں اس کے بدلہ میں اس کے لیے دعا ہوں اور اس کے عطاوار اس کے لیے 10 نیکیاں لکھی جاتی ہیں۔

10۔ حضور ﷺ کا فرمان ہے کہ اللہ نے ایک فرشتہ میری قبر پر مقرر کر رکھا ہے جس کو ساری مخلوق کی باتیں سننے کی قدرت عطا فرما رکھی ہے پس جو شخص بھی مجھ پر قیامت تک درود پڑھتا رہے گا وہ فرشتہ مجھ کو اکا اور اس کے باپ کا نام لے کر درود پہنچاتا ہے کہ فلاں شخص جو کہ فلاں بیٹا ہے اس نے آپ ﷺ پر درود بھیجا ہے۔ (مشکوٰۃ)

عقیدہ حاضر و ناظر پر عقلی دلائل

1۔ اگر اللہ کے رسول ﷺ ہر وقت ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو پھر درود رسول پر حاضری دینا کی کیا ضرورت ہے؟

2۔ اگر نبی ﷺ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو درود رسول و قبر مبارک کی کوئی خاص حیثیت باقی نہیں رہتی (استغفر اللہ)۔

3۔ بریلوی نعت پڑھتا ہے میرے آقاؤ کو مدت ہوئی ہے تیری راہوں میں اٹھیاں بچھاتے بچھاتے۔ حیرت ہے کہ ہر جگہ حاضر و ناظر بھی مانتے ہو اور پھر آقا کو باتے بھی ہو

4۔ دعوت اسلامی والے کہتے ہیں ”منا ہے آپ ہر عاشق کے گھر تشریف لاتے ہیں میرے گھر میں بھی ہو جائے چراغاں یا رسول اللہ۔ حیرت ہے کہ آپ کی طرف حاضر و ناظر مانتے ہو اور دوسری طرف نبی ﷺ کو گھر آنے کی دعوت بھی دیتے ہو۔

5۔ اگر نبی ﷺ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو حیرت کی کیا ضرورت تھی؟

6۔ اگر نبی ﷺ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو پھر صاحب معراج کا لقب کی کیا حیثیت باقی رہی۔

11- حضور اقدس ﷺ کی حیات و وفات میں اس بات میں کچھ فرق نہیں کہ وہ اپنی امت کو دیکھ رہے ہیں اور ان کی حالتوں، نبیوں اور دلوں کے خطروں کو پہچانتے ہیں اور

12- نبیؐ کا حضور و ناظر ہیں اور دنیا میں جو کچھ ہو اور جو کچھ ہوگا آپؐ کے لیے کچھ چیز کا مشاہدہ رہے ہیں آپؐ کے لیے ہر جگہ حاضر ہیں اور ہر چیز کو دیکھ رہے ہیں۔ (انوارِ ضامن ص 246)

13- حضور رضی اللہ عنہ، آدم علیہ السلام سے لے کر آپ ﷺ کے جسمانی دور تک کے تمام واقعات پر حاضر ہیں۔
(حاء الحقیقہ ص 163-احمدی)

14۔ کوئی مقام اور کوئی وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے خالی نہیں

(تسکین الخواطر فی مسئلۃ الحاضر والناظر۔ احمد سعید کاظمی۔ ص 85)

15- سید عالمؑ کی قوت قدسیہ اور نور نبوت سے یہ امر بعید نہیں کہ آن واحد میں مشرق مغرب، جنوب و شمال، تحت و فوق مقام جہات و اسکا بعیدہ متعددہ میں سرکار اپنے نور مقدس بعینہ یا جسم اقدس مثالی کے ساتھ تشریف فرما ہو کر اپنے مقربین کو اپنے جمال کی زیارت اور نگاہِ کرم کی رحمت و برکت سرفراز فرمائیں۔

(تسکین الخواطر فی مسئلۃ الحاضر والناظر۔ ص 18۔ احمد سعید کمالی)

16- اولیاء اللہ ایک آن میں چند جگہ ہو سکتے ہیں اور ان کے یک وقت چند اجسام ہو سکتے ہیں۔
(جاء الحق - ص 150 - احمدی)

17۔ احمد رضا سے سوال کیا اولیاء ایک وقت میں چند جگہ حاضر ہونے کی قوت رکھتے ہیں۔

ج: اگر وہ چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کر سکتے ہیں۔
(ملفوظات اعلیٰ حضرت - ص 113)

11۔ نبی ﷺ کی روح کریم تمام جہاں میں ہر مسلمان کے گھر میں تشریف فرما ہے۔

(خالص الاعتقاد۔ ص 40۔ احمد رضا)

1۔ حضور ﷺ کی نگاہ پاک ہر وقت عالم کے ذرہ ذرہ پر ہے اور نماز، تلاوت، قرآن، محفل

اشرف اور نعت خوانی کی مجالس میں اسی طرح صالحین کی نماز جنازہ میں خاص طور پر (جاء الحق - احمد یار - ص 155)

20۔ منصور زوجین کے جنت کے وقت بھی حاضر ناظر ہوتے ہیں۔

(مقیاس خفیت - ص 291 - محمد عمر اچھروری)

21۔ جس جگہ کوئی زنا کرتا ہے۔ جس جگہ کوئی رشوت حاصل کر رہا ہے جس جگہ کوئی شراب لال کر رہا ہے جس جگہ کوئی بدکاری کر رہا ہے یا خلوت میں بد فعلی کر رہا ہے یا چوری کر رہا ہے

22- جب رب نے گمراہ شیطان کو اتنا مل دیا کہ وہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہے تو نبی کریم جو بارے عالم کے مادی پس انہیں بھی حاضر و ناظر بنایا۔

(تفسیر نو العرفان۔ احمد یار گجراتی۔ پارہ 8۔ رکوع 9)

23۔ چاند سورن ہر جگہ موجود ہے اور ہر جگہ زمین پر شیطان موجود ہے اور ملک الموت ہر جگہ موجود ہے تو یہ صفت (یعنی ہر جگہ ہونا) خدا کی کہاں ہوئی اور تم شاید کہ اصحاب محفل میاں (ہریو می حضرات) تو زمین کی ہر جگہ پاک و ناپاک محاسن مذہبی و غیر مذہبی میں حاضر ہو۔ رسول اللہ کا نہیں دعویٰ کرتے ملک الموت اور الملیس کا حاضر ہونا اس سے بھی زیادہ اطمینان دہاک و ناپاک و کفر غیر کفر میں پایا جاتا ہے۔

(انوارساطعہ۔ ص 5152۔ عبدالمسیح رامپوری)

24۔ ابلیس اپنے مقام سے ہی تمام روئے زمین کے انسانوں کو دیکھتا ہے۔۔۔ سو یہ بات عقلاً بھی بعید نہیں کہ نبی اکرم اپنے مقام سے ہی سب کا مشاہدہ فرماتے ہیں۔

(تنویر الخواطر - ص 115)

25۔ السلام علیک ایھا النبی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نمازی جس طرح اللہ کو حاضر و ناظر ہانے اسی طرح محبوب ملائکہ کو۔ (تفسیر نعیمی۔ ص 58۔ احمد یار نعیمی)

26۔ بعض کا خیال ہے کہ حضور صرف روح کے ساتھ حاضر و ناظر ہیں۔ یہ خیال صحیح نہیں۔

بلکہ سیدو عالم کیلئے اپنے حقیقی جسم مبارک کے ساتھ حاضر و ناظر ہیں۔

(کنکول اولیسی۔ ص 272۔ فیض احمد اولیسی)

27۔ حضور ﷺ ہر محفل میلاد میں تشریف لاتے ہیں۔ تعظیم کے واسطے قیام نہ کرنے والا ہے۔

(غایۃ المرام۔ ص 55۔ احمد رضا خان)

28۔ اگر وہ چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شیروں میں دس ہزار دعوت قبول کر سکتے ہیں۔

(ملفوظات ج ۱۔ ص 127۔ احمد رضا)

29۔ اگر وہ چاہیں تو ایک وقت میں ۱۰ ہزار شیروں میں دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کر سکتے ہیں اور نبی کریم کی روح کریم تو تمام جہاں میں ہر مسلمان کے گھر میں تشریف فرما ہے۔

(خالص الاعتقاد۔ ص 40۔ احمد رضا۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ج 1۔ ص 113)

غیر نبی بھی حاضر ناظر (بریلوی حضرات کا عقیدہ)

30۔ ابوالفتح ایک ہی وقت میں کئی لوگوں کے گھر پر کھانے کی دعوت پر تشریف لے گئے آپ نے سب کے مکان پر کھانا دکھایا اور سب کو راضی کیا اور ہر شخص یہی سمجھتا رہا کہ حضرت صرف میرے مکان پر تشریف فرما ہیں۔ (واقعہ اختصار کے ساتھ) (مقامیں الجلاس۔ ص 522)

31۔ سب صحابہ تشریف میں حضرت سیدی فتح محمد کا وقت واحد میں دس مجلسوں میں تشریف لے جانا تحریر فرمایا ہے۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ج 1۔ ص 128۔ احمد رضا)

32۔ کرشن کنہیا کا فر تھا اور ایک وقت میں کئی سو گجہ موجود ہو گیا۔ (واقعہ اختصار کے ساتھ)

(ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ص 113)

33۔ رمضان میں 170 الگ الگ لوگوں نے اپنے گھر میں شیخ عبدالقادر جیلانی کی ایک ہی دن دعوت کی اور شیخ نے ہر ایک کی دعوت قبول کر کے ان کے گھر گئے ان میں سے ہر ایک کے ہاں ایک ہی وقت میں کھانا کھایا۔ (واقعہ اختصار کے ساتھ)

(تقریب النیطر۔ ص 87-86)

34۔ سید احمد کی دو بیویاں تھیں سیدی عبدالعزیز دباغ نے فرمایا کہ رات کو تم نے ایک بیوی

کے ہاتھ ہوتے دوسری سے ہمبستری کی یہ نہیں چاہیے عرض کیا حضور وہ اس وقت سوتی تھی لہذا سوتی رہی سوئے میں جان ڈال دی تھی۔ عرض کیا حضور کو کیسے علم ہوا فرمایا وہ سوری تھی کوئی اور پلنگ بھی حاضر کیا ہاں ایک پلنگ خالی تھا فرمایا اس پر میں تھا۔ تو کسی وقت شیخ مرید سے جدا نہیں ہر آن ساتھ ہے۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ج 2۔ ص 56۔ احمد رضا)

مسئلہ حاضر و ناظر کا انکار بریلوی قلم سے

1۔ کوئی ایسا نہیں جو عرض سے لے کر ماتحت العرش ہر مکان ہر زمان ہر آن میں اللہ کی طرح حاضر و ناظر ہو۔

(انوار اساطیر۔ ص 234۔ عبدالسیح رامپوری)

2۔ تمہیں چاہیے کہ خدا کو حاضر و ناظر جان کر نماز روزہ پر استقامت کرو۔

(مرآت العاشقین۔ ص 119۔ سید محمد سعید۔ ملفوظات شمس الدین سیالوی)

3۔ واضح ہو کہ یا رسول اللہ کہنا وقت سونے اور نخت اور ہر کار وغیرہ کے وقت ممنوع ہے اور

اہل بیت حاضر و ناظر کہنا موجب شرک ہے۔ (فتاویٰ مسعودی۔ ص 529۔ پروفیسر مسعود احمد)

4۔ اگر کسی کا یہ اعتقاد ہو کہ مشائخ کی ارواح حاضر و ناظر اور ہر چیز جانتی ہیں اس بارے میں کیا فتویٰ ہے:

ج: ایسا شخص کافر ہے۔ (انوار شریعت۔ ص 239۔ مفتی محمد اسلم)

(نوٹ: یہاں پر مصنف نے حدیث پاک دور اور نزدیک سے درود پڑھنے والی نفس کی ہے)

5۔ آئیے قرآن و سنت کی روشنی میں اس مسئلہ کا بھی جائزہ لیں۔ حاضر و ناظر اپنی ذات سے

توحید بنیاد تعالیٰ ہی ہے اور یہ بات غیر اللہ کے کیے تسلیم کرنا شرک کا سبب بن جاتی ہے۔

(فاضل بریلوی کا مسلک، شریعت مطہرہ کا منظر۔ ص 54۔ عبدالعزیز عریضی)

6۔ ایک نعت خواں کی مجلس میں حضور اکرم ﷺ کا آنا اور جب حقاً جانا تو حضور ﷺ چلے

جاتے۔ (جاء الحق۔ ص 155۔ مفتی احمد یار)

7۔ کیا حضور ﷺ مسلمان کی قبر میں خود تشریف لاتے ہیں؟

ج: نہ معلوم کہ ہر کار ﷺ خود تشریف لاتے ہیں یا روضہ مقدسہ سے پروردہ انھما

جاتا ہے شریعت نے کچھ تفصیل نہیں بتائی۔ (ملفوظات - حصہ 4 - ص 88 - احمد رضا)
8۔ ہم اس بات کے مدعی نہیں کہ آنحضرتؐ..... میں تشریف لاتے ہیں۔

(نزہۃ - ص 92 - ارشد قادری)
9۔ لفظ حاضر و ناظر سے اگر حضور و ظہور بالذات مثل حضور و ظہور باری تعالیٰ ہر وقت و لحظہ میں ہے تو یہ عقیدہ محض غلط و مغنی الی الشک ہے۔ اہل اسلام میں یہ عقیدہ کسی جاہل و اہل کا بھی نہ ہوگا۔ (رسول الکام - ص 105 - مفتی دیدار علی شاہ)
10۔ لوگوں کو دھوکا دینے کے لیے یہ بیٹان تراش مارا کہ بریلوی حضرات انبیاء کو ہر وقت عالم کا کان و مائیکون مانتے ہیں ماشاء اللہ اہلسنت کا ہر گز یہ عقیدہ نہیں۔

(توبہ الخواطر - ص 21)
11۔ اگر آپ ﷺ کی ذات کو علم غیب استقامتی سمجھتا ہے اور بذاتہ ہر جگہ ہر مقام میں خداوند کریم کی مانند حاضر و ناظر سمجھتا ہے تو اس کے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔

(انوار شریعت - ص 243)
12۔ پس اسی طرح یہ لوگ ہر محفل میں اس امید کھڑے ہوتے ہیں کہ آخر کبھی تو قیام موافق قدم و روح مبارک ہو جائیگا۔ اگر عمر بھر ایک دن بھی موافق آپؐ انجبت ہے۔

(بر حاشیہ انوار ساطعہ - ص 224 - عبد الباقی)
13۔ انبیاء و صالحین کو ہر وقت ہر لحظہ میں حاضر و ناظر نہ سمجھا جائے (انوار شریعت - ص 91)
14۔ اگر روح مبارک جسم اقدس کے علاوہ کوئی اور مقام پر ہو تو حضور ﷺ کی فضیلت پہلے سے کم ہو جائیگی۔ (مقالات کاظمی - ج 2 - ص 166 - احمد سعید)

15۔ لفظ حاضر و ناظر سے اگر حضور و ظہور بالذات مثلاً باری تعالیٰ ہر وقت و لحظہ میں ہے تو یہ عقیدہ غلط مغنی الی الشک ہے۔ (رسائل میلاد محبوب - ص 152)

16۔ حدیث شریف: کاش میں دیکھتا اپنے بھائیوں کو۔ (نور علی نور - ص 23)

20. کنز الایمان کا تعاقب

﴿ماخوذ از مطالعہ بریلویت جلد دوم﴾

کنز الایمان ترجمہ قرآن نہیں

مولوی احمد رضا خان کی زندگی بھر کی جدوجہد یہ رہی کہ جہاں تک ہو سکے ہمارے محدثین دہلی حضرت شاہ ولی اللہ کی اولاد و اتھار سے دینی اعتماد اٹھا لیا جائے یہ بات اپنی جگہ مسلم ہے کہ اس وقت تک مسلمانوں میں اسی خاندان کے تراجم زیادہ رائج تھے۔ مولوی احمد رضا خان نے ان تراجم کے بالمقابل ایک مختلف ترجمہ لانے کی سوچی اور کنز الایمان کے نام سے ایک نیا ترجمہ لکھا۔۔۔ یہ ترجمہ ہے یا تفسیر؟ یہ بات ابھی تک معلوم نہیں ہو سکی۔ اسے دیکھیں تو یہ نہ ترجمہ ہے اور نہ تفسیر، جب سے شائع ہو رہا ہے مولوی نعیم الدین کے تفسیری حاشیہ کے ساتھ یا مولوی احمد یار صاحب کے تفسیری حاشیہ کے ساتھ اس سے اتنا تو پتہ چلتا ہے کہ یہ تفسیر نہیں ورنہ اس پر تفسیری حواشی لکھنے کی چنداں ضرورت نہ تھی۔ پھر جب ہم اسے ترجمہ کہتے ہیں تو اس میں ایسے الفاظ بھی ملتے ہیں جو عربی متن میں سرے سے نہیں ملتے، سوائے ترجمہ کہنا بھی خاصہ مشکل ہے اس میں ترجمہ کی کوئی اور ادانظر آتی۔۔۔ نہ اردو الفاظ اصل عربی سے کچھ مناسب معلوم ہوتے ہیں۔

بریلویوں نے اس مشکل سے جگ آ کر لفظی ترجمے اور با محاورہ ترجمے کے علاوہ ایک تیسری قسم نکالی ہے۔ وہ کیا ہے؟ تفسیری ترجمہ ہم اسے بھی ترجمے کی ایک قسم سمجھ لیتے اگر اس پر تفسیری حواشی نہ ہوتے کہ یہ ترجمہ تفسیری ترجمہ قرار پائے اور تفسیروں سے بے نیاز کر دے۔

مولوی احمد رضا خان نے قواعد ترجمہ سے گریز کیوں کیا؟

بریلوی علماء نے اپنے گرد جن عقائد و مسائل کی باڑ بنا رکھی ہے اور انہیں اپنے مسلک کی ضرورت بتلاتے ہیں قرآن پاک میں ان کا کہیں نام و نشان نہیں ملتا مولانا احمد رضا خان اس صورتحال سے بہت تنگ تھے۔ بخلاف اس کے کہ علماء دیوبند کو حید و رسالت کے باب میں جو کچھ کہتے وہ مضمون الفاظ قرآن میں صریح مل جاتا۔ بشریت انبیاء، علم غیب کا خاصہ باری تعالیٰ ہونا، اللہ نے کسی مخلوق کو حق تعالیٰ رکھ نہیں دیا، صرف خدا کی ذات قدیم ہے باقی سب حادث ہیں، شفاعت النبی باذن اللہ ہوگی کوئی مخلوق از خود شفاعت کا اختیار نہیں رکھتا واجب الوجود اور ممکن الوجود کے درمیان کوئی واسطہ نہیں وغیرہ و حذاً مضامین بہت آسانی سے قرآن میں تلاش کئے جاسکتے ہیں۔ بریلوی علماء قرآن کریم کے اس انداز و وضاحت اور توحید کی اس نکھری شان سے بہت پریشان تھے، مولانا احمد رضا خان نے بہت کی اور ایک ایسا ترجمہ سامنے لے آئے جو الفاظ قرآن سے نہایت کراہیک ہی راہ قائم کرتا تھا۔ یہی بریلوی ہے۔

کنز الایمان کی حقیقت

اردو تراجم میں ”کنز الایمان“ میں تحریف سب سے زیادہ کارفرما ہے۔ مولوی احمد رضا خان نے اپنے الفاظ اس بے دردی سے قرآن کریم میں بڑھائے ہیں کہ قرآن پاک کی پوری تاریخیں اس کی مثال نہیں ملتی۔ کنز الایمان ترجمہ ہے انہیں خدائی کلام میں تشکیک نہیں

ترجمہ قرآن میں جو بات کہی جاتی ہے وہ خدا کی طرف سے کہی جاتی ہے کیونکہ یہ اس کا کلام ہے سو اس میں کوئی تیرا یہ بیان ایسا نہ ہوتا چاہئے کہ کہنے والا شک میں پڑتا ہو جائے کہ بات یوں ہے یا یوں ہے۔ کلام الہی میں اگر کوئی ایسا لفظ نظر آئے جسے کسی معنی

اگرچہ تو مراد خداوندی اس میں یقیناً کوئی ایک معنی ہو گئے۔ مگر وقت میں وہ لفظ کئی معنی میں استعمال ہوا ہے۔ مگر قرآن کریم میں وہ متوازی معنی لانا شانِ خداوندی کو ظہر انداز کرنا ہے۔ اس کے ان کے انہیں نہیں کہ وہ ایک موضوع میں کسی لفظ کو کیا کے ساتھ بیان کرے۔

ملوای احمد رضا خان کو دودو ترچے کرنے کا شوق

نئے مقامات میں جہاں مولوی رضا خان صاحب ایک ترجمہ نہیں کر سکے بین السطور و
والفظ لارے میں اور یا۔۔ یا۔۔ کے حروف لا کر دبی زبان سے گنگنا رہے ہیں:

نہ یہ کہتے ہی منتی ہے نہ وہ کہتے ہی منتی ہے

رہیں اپنی جگہ دونوں عبارت اس سے جھتی ہے

اللہ تعالیٰ نے نبی اسرائیل کو کہا تھا کہ ”اے اولاد اسرائیل ہم نے تمہیں
ظہون والوں سے نجات بخشی وہ تم پر برا عذاب ڈھا رہے تھے تمہارے لڑکوں کو قتل

ماترے اور تمہاری لڑکیوں کو زندہ رکھتے۔۔۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وفی ذالکم
 ہدایہ من ربکم عظیم (پس سورہ بقرہ ۶۷) اور اس میں آزمائش تھی تمہارے رب

کی طرف سے بڑی (شیخ الہند) اور اس میں تمہارے رب کی طرف سے بڑی بلا بھی یا انعام (مولوی احمد رضا) عربی میں بلاء ابتلاء آزمائش کے معنی میں ہے بقاء کے معنی

ہے آزمائش میں آیا، واللہ تعالیٰ محنت اور نعت دونوں میں آزماتے ہیں۔ بچوں کو
 دُرّانے کیلئے بڑی بلا، ذائق اور چرمل وغیرہ کے الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں جب کہا

جاتا ہے وہ بڑی بلا ہے تو یہاں بلا کا عربی لفظ ملحوظ نہیں ہوتا جس کے معنی آزمائش کے ہیں مولانا احمد رضا خان قرآن کریم کے الفاظ و فی ذالکم بلاء میں بچوں والی بڑی بلا نظر

آئی تو وہی ترجمہ کرو یا پھر جب شبہ ہو تو لفظ **الْحَقُّ** صداد یا ایک لفظ کا ترجمہ حضرت شاہ عبدالقادر کے ترجمے میں اور حضرت شیخ الہند کے ترجمے میں ایک ہی تھی۔ مولوی

رضاخان صاحب نے دو ترجمے ایک ہی لفظ کے یا کے ساتھ پیش کر کے اپنے تذبذب اور پریشانی کا کھلا اقرار کیا ہے۔ اگر کسی ترجمے پر اطمینان نہیں ہوتا تو ترجمہ کرنے کیلئے پیشے ہی کیوں تھے؟ مولانا کو ہندوستان والی بڑی بلا لے بیٹھی اور اسی کو ترجمہ قرآن میں لے آئے۔ اور سنئے اور مولانا کے تذبذب، ان میں قوت فیصلہ کے فقدان اور ان کی انجھی ہوئی طبیعت پر سرد رہئے۔

دو دو ترجمے کرنے کی ایک اور مثال: دو منہم امیون لا یعلمون الکتاب الا امانی (سورہ بقرہ ۹) اس میں لفظ امانی قابل غور ہے یہ امانی کے جمع ہے اور اس کے معنی آرزو کے ہیں سو امانی کے معنی آرزو کے ہونگے۔ ترجمہ: اور بعض ان میں سے پڑھے ہیں کہ خبر نہیں رکھتے کتاب کے سوائے جھوٹی آرزوؤں کے (شیخ الہند) اب مولوی احمد رضا خان صاحب کا ترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیں: اور ان میں کچھ ان پڑھ ہیں کہ جو کتاب کو نہیں جانتے مگر زبانی پڑھ لیتا یا اپنی من گھڑت۔ عربی کے طلبہ سے گزارش ہے کہ وہ دیکھیں کہ ”من گھڑت“ کس عربی لفظ کا ترجمہ ہے جو مولانا احمد رضا خان نے لکھا ہے اور اگر یہ لفظ ان کا اپنا من گھڑت ہے تو آپ نے اسے ”یا“ کے ساتھ ایک دوسرے ترجمے کے مقابل کیوں رکھ دیا۔ زبانی پڑھ لیتا یہ کس لفظ کا ترجمہ ہے کیا اسی ترجمے کے بل بوتے پر رضا خانی حضرات پچوے نہیں ساتے۔ اگر ہر یلدی حضرات کے ہاں کوئی پڑھا لکھا آدمی ہوتا تو اس ترجمے کو رد کرنے کیلئے اعلیٰ حضرات کا یہی تذبذب کافی تھا۔

دو دو ترجمے کرنے کی ایک اور واقعہ: اب ذرا آگے چلئے۔ دیکھئے مولانا احمد رضا خان کس طرح پہلے ترجموں سے بغاوت کر کے دو دو ترجمے کر رہے ہیں و جعلناکم امۃ وسطا لتکونوا شہداء علی الناس ویکون الرسول

ترجمہ کا اعلیٰ عالم یہاں پوچھتے بغیر نہیں رہ سکتا کہ جب قرآن کریم میں لفظ ایک ہے شہید کہ ہر رسول تم پر گواہی دینے والا تو ترجمے میں یہ دوسرا لفظ تمہاں کہاں سے آگیا اور اگر یہ لفظ تمہاں شہید کا ترجمہ تھا تو پھر آگے دوسرے ترجمے کی کیا ضرورت؟

اول ترجمے کی چند مزید مثالیں

- (۱) البقرہ نمبر ۶۱ میں ”مصر“ کا ذیل ترجمہ کیا ہے۔ مصری کسی شہر
- (۲) البقرہ نمبر ۱۴۷ یقین ہے تیرے رب کی طرف سے یاقین وہی ہے جو تیرے رب کی طرف سے ہو۔
- (۳) البقرہ نمبر ۲۳۳ ماں کو ضرر نہ دیا جائے اس کے بچے سے اور نہ اولاد والے کو اس کی اولاد سے یا ماں ضرر نہ اپنے بچے کو اور نہ اولاد والد اپنی اولاد کو۔
- (۴) البقرہ نمبر ۲۸۲ کسی لکھنے والے کو ضرر دیا جائے نہ گواہ کو نہ لکھنے والا ضرر نہ گواہ
- (۵) اعراف نمبر ۱۳۳ گھن یا گھن یا جو بیس

کنز الایمان میں بھاری بھرکم الفاظ کی غلظت

احمد رضا خان نے مفردات کے ترجمے میں بھی یہ محنت کی کہ پہلے تراجم کے غلط الفاظ کو چھوڑ کر بھاری اور سخت الفاظ پسند کئے ”تم ان پر کروڑے“ نہیں ان الفاظ پر غور کیجئے اور احمد رضا خان کی غلظت پسندی پر داد دو لیجئے نینت بھی آگے، جلعلا علی قلیوچم آتے ان بلیغہ و وفی اذا نحم و قر (پ ۷ الانعام ۲۷) اور ہم نے ان کے دلوں پر ڈال رکھے ہیں پردے تاکہ اس کو نہ سمجھیں اور رکھ دیا ان کے کانوں میں بوجھ (شیخ البند) اور ہم نے ان کے دلوں پر غلاف کر دئے ہیں کہ اسے نہ سمجھیں اور ان کے کان نینت (مولوی رضا خان) و قر کا معنی تقریباً سب ہی مترجمین نے بوجھ کہا ہے و قر کے معنی وزن اور بڑائی کے ہیں مالکم لا ترجون اللہ و قارا (پ ۲۹ سورہ نوح) احمد رضا خان نے اس کا ترجمہ نینت کیا ہے وہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ کانوں میں نینت لگے ہیں کہ ہدایت ان کے اندر نہیں اترتی ۔ غور کیجئے کانوں میں بھی بھی نینت لگے ہیں۔ مولانا کا عجیب ذوق ترجمہ ہے مفردات میں کیسے بے غل خیمے لگا رہے ہیں۔

مفرد الفاظ کیلئے بے ذہب معنی:

ربوہ کا معنی ہے بلند جگہ اور نیلے کے ہیں قرآن کریم میں الی ربوۃ ذات قرار و معین (پ ۱۸ سورہ المؤمنین ۳۷) وارد ہے اس میں بتایا گیا ہے کہ اونچی جگہ جو طہرنے کے قہل اور شاداب بھی تھی۔ اللہ فرماتے ہیں ان کی کہاوت جو اپنے مال میں سے اللہ کی رضا کیلئے خرچ کرتے ہیں اور اپنے دل کو بہاتے ہیں، اس باغ کی سی ہے جو کی اونچے نیلے پر ہوا سی پر زور کا پانی پڑا تو وہ دگنا پھل لایا، اگر زور کا پانی نہ ملے تو اسے اوس ہی کافی ہے اس میں ان الفاظ کا ترجمہ ملاحظہ ہو: کمشل حنۃ بسوسۃ جیسے باغ اگا ہو بلند زمین پر۔ جیسے ایک باغ ہے بلند زمین پر (شیخ البند) فاضل

مولوی نے اس کا ترجمہ غلط کیا ہے تاہم اس غلط ترجمے میں لفظ بھوڑ پر غور فرمائیں۔ علی اردو لغات میں اس کے معنی یہ لکھے ہیں رتیلی زمین جس پر کچھ نہ آگ سکے رنگتیں (علی اردو لغات ص ۲۸۳) غور کیجئے مولوی احمد رضا خان نے کنز الایمان میں ربوہ کیلئے اس لفظ کا انتخاب کیا ہے جس آیت کے ترجمے میں اس لفظ بھوڑ کو جگہ دی ہے اس آیت کا مضمون ہی بھوڑ کی کھلی تردید ہے۔ معلوم نہیں مولانا صاحب کو اس اچھائی ثقیل ترجمے سے کیا ملا۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں چوپایوں کی تخلیق اور ان کے فوائد کا عجیب اظہار کیا ہے و لکم فیہا جمال حین قریحون و حین تسرحون و تحمل الفالکم الی بلد لہم نکونوا بالغیۃ الا بشق الانفس (سورہ نحل ۱۲) اور تم کو ان سے عزت ہے جب شام کو چالائے ہو اور جب چرانے لے جاتے ہو اور اٹھا لے چلتے ہو بوجھ تمہارے ان شہروں تک کہ تم نہ پہنچتے وہاں مگر جان مار کر (شیخ البند) یہاں الا بشق الانفس کا ترجمہ لائق غور ہے جان مار کر کام کرنے سے مراد اس کیلئے زحمت شاقہ اٹھانا ہے مفردات امام راغب میں ہے الا بشق الانفس الشقۃ وہ منزل متصوہ جس تک پہنچتے پہنچا جائے قرآن پاک میں ہے بعدت علیکم الشقۃ (سورہ توبہ ۵)۔ اب ذرا اعلیٰ حضرت کا اعلیٰ ترجمہ ملاحظہ ہو اور وہ تمہارے بوجھ اٹھا کر لیجاتے ہیں ایسے شہر کی طرف کہ تم اس تک نہ پہنچتے مگر ادھر مے ہو کر۔ بشق الانفس کا ترجمہ ادھر مے کتا بھاری ترجمہ ہے جان مارنا جان کا ہی اور جانفشانی کے ترجمے چھوڑ کر ادھر مے سے ترجمہ کرنا مترجم کے ادھر مے ہونے کی حالت کا پتہ دیتا ہے۔ معلوم نہیں علم و بصیرت کے اس فقدان سے یہ لوگ ترجمہ قرآن کی کیوں جسارت کرتے ہیں کنز الایمان کتا بھوڑ کا ترجمہ ملاحظہ ہو: زمین ہمارا بچھونا ہے اور آسمان چھت یہ بات آپ پہلے سے سنتے چلے آ رہے ہیں قرآن کریم میں بھی اسے

دہرایا گیا ہے الذی جعلکم لکم الارض فراشا والسماء بناء و انزل من السماء ماء اور جس نے بنایا تمہارے واسطے زمین کو پھونکا اور آسمان کو چھت اور آسمان سے پانی (شیخ الہند) وہ ذات پاک ایسی ہے جس نے بنایا تمہارے لئے زمین کو فرش اور آسمان کو چھت اور برسایا آسمان سے پانی (حکیم الامت)۔ اب ملاحظہ اور مولوی رضا خان صاحب کا ترجمہ: وہ جس نے تمہارے لئے زمین کو پھونکا بنایا اور آسمان کو عمارت بنایا۔ آسمان کو چھت کہنے کے بجائے عمارت کہنا ایک نیا ترجمہ ہے اور دو میں عمارت کا لفظ ان معنوں میں نہیں آتا۔

الفاظ کے غلط ترجمے کی ایک اور مثال: سیصلی نارا ذات لہب (سورہ تبت) اب پڑے گا پلٹیں مارتی آگ میں (شیخ الہند) اب دھنتا ہے لپٹ مارتی آگ میں (مولوی رضا خان صاحب) صلی کے معنی آگ جلانے کے ہیں صلی بالار آگ میں جلا تھیلی جھیم جہنم میں ڈالنا (الواقعد) اصلوہا الیوم آج آگ میں جاؤ وغیرہ صلی کے معنی دھنسنے دھنسانے کے نہیں ہیں مولوی صاحب موصوف کو غالباً اس کے معنی معلوم نہ تھے ورنہ وہ یہ ترجمہ دھنتا نہ کرتے۔ بعض بریلوی صاحبان اس کو کاتب کی غلطی کہہ کر ٹال دیتے ہیں یہ ہرگز درست نہیں کیونکہ یہی معنی انہوں نے ایک دوسری جگہ میں کئے ہیں و تھیلی جھیم اور بھرتی آگ میں دھنسانا۔

الفاظ کے غلط ترجمے کی ایک اور مثال:

واذا قيل له اتق الله اخذته العزة بالاثم فحسبه جهنم (پارہ دوم بقرہ ع ۲۳) اور جب اس سے کہا جائے کہ اللہ سے ڈرو تو آمادہ کرے اس کو غرور گناہ پر سوکانی ہے اس کو دوزخ (شیخ الہند) اور جب اس سے کہا جائے کہ اللہ سے ڈرو تو اسے اور ضد پڑے گناہ کی ایسے کو دوزخ کافی ہے (مولوی خاں صاحب بریلوی) عزت کا

مولوی صاحب عبد اور عبد میں فرق نہ کر سکے

عبد اسم ہے (بندے اور غلام کو کہتے ہیں) اور عبد فعل ہے عبد کے معنی ہے اللہ نے بندگی کی قرآن کریم میں ہے جعل منهم القرود والخنزیر وعبد الطاعون (مائدہ ع ۹) اور ان میں سے بعضوں کو بند کر دیا اور بعضوں کو سورا اور انہوں نے بندگی کی شیطان کی (حضرت شیخ الہند) اور ان میں سے کروئے بند اور اور اور شیطان کا پجاری (احمد رضا خان) افسوس احمد رضا خان عبد اور عبد میں فرق نہ کر سکے عبد کی جگہ عبد کا معنی کر دیا۔

اطاعت کے معنی خوشی کرنا:

اطاعت کے معنی بات کرنا اور پیروی کرنا ہے کسے معلوم نہیں۔ نہیں معلوم احمد رضا خان کو کہ وہ اس کے معنی خوشی کرنے کے کرتے ہیں لو طبیعکم فی کثیر من الامر (الحجرات) اگر وہ تمہاری بات مان لیا کریں بہت کاموں میں تو تم پر مشکل ہے (شیخ الہند) بہت معاملوں میں اگر یہ تمہاری خوشی کریں تو تم ضرور مشقت میں آؤ (مولوی رضا خان صاحب) خوش کرنا کس لفظ کا معنی ہے کیا اس مادے نے باب الحال میں کہیں یہ معنی دیا ہے۔ کیا بریلویوں میں کوئی پڑھا لکھا آدمی نہیں جو اس کا معنی فراہم کرے۔

اصلو کا نیا ترجمہ آپاستنبالا:

الا الذین تابوا من بعد ذالک و اصلحو فان الله غفور رحيم

الہ گروہ کو شہید کرتے ہو (مولوی احمد رضا خان) استسکر تم ماضی کا صیغہ ہے اس کا تکرار کرتے ہو تم اور کذب تم کا ترجمہ جھٹلاتے ہو خاں صاحب کے علم صرف اور علم لایہ کی منہ بستی تصویر ہے یہ فاش غلطی تو ادنیٰ کا طالب علم بھی نہ کرے جس نے ارشاد اعراف سرسری ہی پڑھی ہو۔ یہودی یہ سلوک اپنے انبیاء کے ساتھ ماضی میں کر چکے تھے یہ انہی وقائع کا ذکر ہے۔ تفتلان اگرچہ مضارع کا صیغہ ہے مگر یہ بھی ماضی کے معنی میں ہے کہ یہ سب واقعات ماضی میں ہو چکے تھے۔ دیکھئے جلالین۔

آیت کا صحیح ترجمہ وہ ہے جو شیخ الہند نے کیا ہے: پھر بھلا کیا جب پاس لایا ولی رسول وہ حکم جو ہم نے بھلا تمہارے جی کو تکرار کرنے لگے پھر ایک جماعت کو جھٹلا اور ایک جماعت کو تم نے نقل کر دیا۔ کسی ایک مفسر نے بھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ یہودی یہ کام رسول کریم ﷺ کے زمانہ مبارک میں کرتے اور انہوں نے نقل انبیاء بھی حضور ﷺ کے زمانے میں نہیں کیا سب مترجمین نے یہاں ماضی کے صیغوں کو ماضی میں ہی ترجمہ کرتے رہے مگر ایک خاں صاحب ہیں کہ ترجمہ کرنا تا نہیں اور ترجمہ کرتے چلے جا رہے ہیں۔

یہ کس کو معلوم نہیں کہ جب شیاطین لوگوں کو جادو سکھاتے تو وہ حضرت سلیمان علیہ السلام کا زمانہ تھا قرآن کریم میں ہے ولکن اطمینان کفر والاعنوں الناس (بقرہ ع ۱۲) لیکن شیطانوں نے کفر کیا سکھاتے تھے لوگوں کو جادو (شیخ الہند) یعنی ان یہاں ماضی کے معنی میں ہے اور کفر و ماضی کے بعد اس کو ذکر کیا گیا ہے اور معنی جمہور نے کیا ہے کہ یہ بات حضرت سلیمان علیہ السلام کے زمانے کی ہے مگر خاں صاحب کی ہمت لائق واو ہے کہ جمہور سے اختلاف کرنے کی خاطر اسے شیاطین سے حال بنادیا کہ یہ حضور ﷺ کے زمانے کا واقعہ ہے وہ اس وقت بھی لوگوں کو سکھاتے تھے خاں صاحب کا ترجمہ ملاحظہ ہو: ہاں شیطان کافر ہوئے لوگوں کو جادو سکھاتے ہیں۔

(آل عمران ع ۹) مگر جنہوں نے تو یہ کی اس کے بعد اور نیک کام کئے تو شک اللہ غفور رحیم ہے (ترجمہ شیخ الہند) مگر جنہوں نے اس کے بعد تو یہ کی اور آپا سنہالہ تو ضرور اللہ بخشنے والا مہربان ہے (مولوی رضا خان) اصل کو کا ترجمہ آسنہالہ بریلویوں کے ہاں مجددانہ ترجمہ کہلاتا ہے۔ (مزید تفصیل کیلئے ملاحظہ فرمائیں مطالعہ بریلویت جلد دوم)۔

ترجمہ قرآن میں اپنی قیدیں لگانا

جس شخص نے حج اور عمرہ دونوں ادا کر دیئے قرآن کی صورت میں یا تمت کی صورت میں اس کے ذمہ قربانی، دم قرآن یا دم تمت ہے اور اگر کوئی ایسا غریب ہو کہ قربانی نہ دے سکے تو اس کے ذمہ دس روزے ہیں تین ایام حج میں اور سات جب حج سے فارغ ہو کر واپس لوٹے جہاں چاہے یہ روزے رکھ لے سفر میں رکھ لے کسی اور شہر جانا ہو ہاں رکھ لے ہر طرح سے گنجائش ہے مگر ذرا اب اعطرت کا کمال ملاحظہ ہو غمّن لم یجد فصیام ثلثہ ایام پھر مجھے مقدور نہ ہوتا تین روزے رکھنے حج کے دنوں میں اور سات جب اپنے گھر پلٹ کر جاویں پورے دس ہوئے۔ (مولوی احمد رضا خان) جناب یہ اپنے گھر پہنچنے کی قید کہاں سے آگئی کیا وہ واپس لوٹنے کسی اور گھر میں نہیں رکھ سکتا گھر نہ بھی لوٹے حج سے فارغ ہو کر مکہ مکرمہ میں رہے تو کیا وہاں روزے نہیں رکھ سکتا نقد حق میں تو ہے کہ حج کے بعد کہیں بھی روزہ رکھ سکتا ہے دیکھئے کہیں کفر الا ایمان آپ کو خفی مسلک سے تو نہیں نکال رہا۔؟

افکلما جاء کم بما لا تھوی انفسکم استسکر تم ففریقا کذبم و فریقا تقتلون (البقرہ ع ۱۱) تو کیا جب تمہارا پاس کوئی رسول وہ لے کر آئے ہو تمہارے نفس کی خواہش نہیں تکبر کرتے ہو تم ان میں ایک گروہ کو جھٹلاتے ہو اور

بریلویوں کا عذر رنگ:

بریلوی کہتے ہیں کہ پچھلے ترجموں میں وہ ادب نہیں تھا اس لئے امام احمد رضا خان نے تاج ترجمہ کیا وہ کہتے ہیں کہ یہ آیت جو دوسرے مترجم حضور ﷺ کے حق میں بتلاتے ہیں مولوی احمد رضا خان نے اس کا ترجمہ کرتے ہوئے اسے عام قرار دیا واللہ ابعت اهواء هم من بعد ما جاءك من العلم انك اذا لمن الظالمين (پ ۱۲۰ ع ۱۷) اردو تراجم کے تقابلی مطالعہ میں ہے کہ مخاطب ہر سامع ہے نہ کہ نبی ﷺ اور دلیل میں کہا کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اس قدر زبردستی کے کلمات سے اللہ تعالیٰ ان کو مخاطب کرے۔ مگر یہاں تو مولوی احمد رضا خان اس خطاب کو عام قرار دے کر نکل گئے لیکن آگے جا کر مولانا کو یہ احساس بالکل نہ رہا کہ نبی معصوم جن کی نسبت سے قرآن کے صفحات بھرے ہیں جن کو طے سمین مدثر جیسے القاب وادب دیئے گئے اس کیلئے یہ کلمات کیسے آگئے وہاں خاصا صاحب کو یہ خیال نہ آیا مولوی احمد رضا خان بنی اسرائیل کے ترجمے میں کیوں بے نصیب رہے ولو لا ان ثبتناك لقد كدت تركن اليهم شيا قليلا اذا لا ذلنك ضعف الحيوة و ضعف الممات فم لا تجد لك عليها نصيرا (۸۷ ع) اور اگر ہم تمہیں ثابت قدم نہ رکھتے تو قریب تھا کہ تم ان کی طرف ہمارے حضور اس جھٹکتے اور ایسا ہوتا تو ہم تم کو دو فی عمر اور دو چند موت کا مزہ دیتے پھر تم ہمارے مقابل اپنا کوئی مدگار نہ پاتے۔ اس میں کس دلیری سے خاصا صاحب نے مانا کہ حضور ﷺ ان کی طرف حضور اس جھٹکتے والے تھے کہ اللہ نے آپ کو سنبھال لیا اور پھر آگے کہتے ہیں الفاظ تھے اللہ نے آپ کو اس جھٹکی کی جگہ تالی اگر ایسا ہوتا تو ہم آپ کو اس پر دو فی عمر اور دو چند موت کا مزہ دیتے اور کوئی آپ کو بچانے والا نہ ہوتا۔ بریلوی جب اس آیت خاصا صاحب کا ترجمہ دیکھتے ہیں تو سر پین کر رہ جاتے ہیں سورہ بقرہ کی مذکور آیت پر خطاب

کام کی تاویل میں کرنا بالکل بھول جاتے ہیں۔ مولوی نعیم الدین مراد آبادی بھی یہاں لکھ لکھ سکے سوائے اس کے کہ وہ چند موت کا مزہ کی بجائے یہ کر دیا کہ دو چند موت کے عذاب کا مزہ۔

مولوی احمد رضا خان نے قرآن کریم کے ترجمہ نبی کے معنی غیب کی خبریں دینے والے کے لئے ہیں۔ غیب کی خبریں دینے والے کی طرح سے ہیں اللہ تعالیٰ انبیاء کرام کو بھی غیب پر اطلاع دیتے والے ہیں۔ اولیاء اللہ کا بھی غیب کی خبریں دی جاتی ہیں۔ کاہن اور عرف مشقی علوم کے ذریعے غیبی امور کو جان لیتے ہیں اور اپنے دوستوں کو ان کی خبر دیتے ہیں۔ علم نجوم اور علم جفر کے ماہر بعض امور کو قبل از وقت معلوم کر لیتے ہیں۔ انھیں کت کے محفوظات میں ایک غیب کی خبر رکھنے والے گدھے کا بھی ذکر ملتا ہے۔ سو صرف غیب کی خبریں دینے سے نہیں کھتا اس کیلئے ضروری ہے کہ پہلے نبوت کا اقرار کیا جائے اور پھر نبی کی خبروں کو تسلیم کیا جائے۔ مولوی احمد رضا خان نے لفظ نبی کا عام ترجمہ کر کے حضور ﷺ کے مقام نبوت سے کھلے ہندوں انحراف کیا ہے۔ آگے بریکٹ نہ ہوتا تو شاید کفر لازم آ جاتا۔ پہلے مترجمین نے کیا اچھا ترجمہ کیا کہ نبی کے معنی نبی ہی کیے۔ اور حق یہ ہے کہ کوئی اور لفظ اس الفاظ کا حق ادائی نہیں کر سکتا۔

حضور ﷺ کو دوسروں سے ملانے کی جسارت

اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے حضور ﷺ پر درود بھیجتے ہیں قرآن کریم میں اس کیلئے لفظ ”صلوٰۃ“ وارد ہوا ہے۔ حضور ﷺ کے الفاظ حضور ﷺ کیلئے ہی استعمال ہوتے ہیں دوسرے مسلمانوں پر بالاشتغال صلوٰۃ و درود نہیں پڑھا جاتا خواص مومنین کیلئے قرآن کریم میں لفظ صلوٰۃ آیا تو مترجمین نے اس کے معنی رحمت کے لئے ہیں تاکہ مقام نبوت کا امتیاز باقی رہے۔ هو الذی یصلی علیکم و ملئکم لیخو حکم من

الظلمات الى النور (سورہ احزاب آیت ۴۳) وہی ہے جو رحمت بھیجتا ہے تم پر اور اس کے فرشتے کہ نکالے تم کو اندھیروں سے اجالے میں (شیخ الہند) وہی ہے کہ درود بھیجتا ہے۔ اس (مولوی احمد رضا خان) آپ دیکھئے مولوی رضا خان نے عام مسلمانوں کو بالاستقلال درود جائز کر کے کس طرح مقام نبوت کے اختصاص کو ختم کیا ہے۔

حضور ﷺ کی بے ادبی اور گستاخی

☆ عربی میں ”قحلی“ ناراض ہونا ناخوش ہونا کے معنی میں آتا ہے اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو فرمایا تمہارا وعدہ و وعادہ و ما قلی اور نہ تیرے رب نے تجھے رخصت کیا اور نہ ناخوش کیا (شیخ الہند) تمہیں تمہارے رب نے نہ چھوڑا نہ مکروہ جانا (مولوی احمد رضا خان) حضور ﷺ کیلئے مکروہ کا لفظ خالصا صاحب نے نئی سے لکھا مگر ان کیلئے یہ الفاظ استعمال کرنا کیا یہ کم گستاخی ہے۔ یہ کیسا عامیانہ ترجمہ ہے کسی کو یہ کہنا کہ تم بے وقوف نہیں ہو اس کی حوصلہ افزائی نہیں قرآن کریم ان الفاظ میں حضور ﷺ کی حوصلہ افزائی کر رہا ہے سو اس کا ترجمہ یہ کرنا کہ مکروہ جانا کسی طرح بھی درست نہیں بیٹھنا۔

☆ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کو مومنوں کیلئے ذکر فرمایا ہے ذکر سے مراد نصیحت اور یادداشت ہے انا نحن نزلنا الذکر و انا له لحافظون ہم نے اتاری ہے یہ نصیحت اور ہم آپ اس کے نگہبان ہیں (شیخ الہند) و انزلنا الیک الذکر لنبین للناس من انزل الیہم (النحل ۶) اے محبوب ہم نے تمہاری طرف یادگار اتاری (خانا صاحب) خانا صاحب نے ذکر کا ترجمہ یادگار غلط کیا ہے جو چیز آئندہ راہِ گنج نہ رہے ماضی ہو جائے اسے یادگار کہتے ہیں مولوی احمد رضا خان صاحب قرآن کو یادگار بنانا چاہتے ہیں۔

☆ ماسمعنا بهذا فی الملة الاخرة ان هذا الاختلاق ترجمہ یہ نہیں سنا ہم نے اس پچھلے دین میں اور کچھ نہیں یہ مگر بنائی ہوئی بات۔ اب مولوی احمد

☆ واستغنی الله والله غنی حمید اللہ نے بے پروائی کی اور اللہ ہے غنی حمید کنز الایمان اور اللہ نے بے نیازی کو کام فرمایا (کس قدر بھدا ترجمہ ہے)۔

☆ جننا بحکم لفیفا ہم تم کے لئے آئیں گے لپیٹ کر کے مگر کنز الایمان کہتا ہے ہم تم سب کو گھال میں لے آئیں گے۔ کتنی بھدی زبان ہے۔

☆ وكذلك نجزی المفسرین اور میں سزا دیتے ہیں ہم بہتان باندھنے والے کو اب خانا صاحب کا ترجمہ ملاحظہ ہو اور ہم ایسا ہی بدلہ دیتے ہیں بہتان ہا یوں کو۔

☆ واشتعل الراص شیبہ اور سر سے بڑھاپے کا بھجھوکا چھوٹا کیا سلیس اور لطیف ترجمہ ہے۔

☆ ماسمعنا بهذا فی الملة الاخرة ان هذا الاختلاق ترجمہ یہ نہیں سنا ہم نے اس پچھلے دین میں اور کچھ نہیں یہ مگر بنائی ہوئی بات۔ اب مولوی احمد

مولا کے حفاظت دین کے جلیل مقصد کے تحت اس بین الاقوامی سازش پر غور کریں اور مسلمانوں کو زیادہ سے زیادہ اس سے بچائیں۔

کنز الایمان کی مزید موشگافیاں

مولوی احمد رضا خان نے بسم اللہ میں رحیم کا ترجمہ رحمت والا کیا ہے جو اسرا غلط ہے اس لئے کہ یہ صیغہ مبالغہ کا ہے جو رحمت والا کے لفظ سے ہرگز حاصل نہیں اور پھر خود قرآن میں رحمت کیلئے رحمتہ کا لفظ موجود ہے لہذا اس جگہ یہ ترجمہ کرنا قرآن کی بلاغت کے خلاف ہے شیخ البند کا ترجمہ ہے کہ بے حد مہربان نہایت رحم والا۔۔۔ آپ خود ہی اندازہ لگائیں کہ کس کا ترجمہ زیادہ فصیح ہے۔

مفسرین فرماتے ہیں کہ سورہ فاتحہ میں آیت غیر المغضوب علیہم ولا الضالین میں غیر ما قبل التلحم کی ہم ضمیر سے بدل واقع ہو رہا ہے اس صورت میں ترجمہ ہوگا ”راہ ان لوگوں کی جن پر تو نے فضل کیا جن پر نہ تیرا غصہ ہوا اور نہ وہ گمراہ ہوئے“ (شیخ البند)۔ اس کے مقابلے میں مولوی احمد رضا خان غیر کو استثناء کے معنی میں لیتے ہیں اور ترجمہ کرتے ہیں کہ راستہ ان کا جس پر تو نے احسان کیا نہ ان کا جن پر غصہ ہوا اور نہ ہنکے ہوؤں کا۔

و مزار قہقہہ بنفقون (بقرہ ۳) کا ترجمہ خان صاحب کرتے ہیں کہ اور ہماری دی ہوئی روزی میں سے ہماری راہ میں اٹھائیں۔ یہاں بنفقون کا ترجمہ ”اٹھائیں“ کرنا خان صاحب کا تجویذی کارنامہ ہے بنفقون کی نسبت جب مال کی طرف ہو تو اس کا معنی خرچ کرنا آتا ہے لیکن خان صاحب یہاں لوگوں کو خرچ کرنے کے بجائے اٹھانے کا مشورہ دے رہے ہیں۔ جب کہ شیخ البند کا ترجمہ ملاحظہ ہو: اور جو روزی ہم نے روزی دی ہے اس کو خرچ کرتے ہیں۔ کیسا شائستہ ترجمہ ہے۔

سنا لیتے اسے کوئی نکاح کرے تو اس میں مہر کی شرط تھی۔ جو عورت آپ کے نکاح میں آجائے اس کی عورتیں آپ کی نکاح میں آتھیں، بطور نذرانہ پیش نہ ہوتی تھیں۔ وامرأة مومنة وان هبت نفسها للنبی ان اراد النبی ان یمسککھا خالصۃ لک من دون المومنین (الاحزاب آیت ۵۰) اور جو عورت ہو مسلمان اگر بخش دے اپنی جان نبی کو اگر نبی چاہے کہ اس کو نکاح میں لائے یہ خاص تیرے لئے ہے (شیخ البند) یہاں بخشا ہر دگی کے معنی میں ہے نکاح سے عورت خاوند کے سپرد ہو جاتی ہے۔ نذر کا لفظ خفے کے طور پر کسی چیز کو پیش کرنا ہے مولانا احمد رضا خان کا ترجمہ دیکھئے: اور ایمان والی عورت اگر اپنی جان نبی کی نذر کرے۔ مولوی صاحب موصوف کے نزدیک نہ مومنوں میں استعمال ہوتا تھا اس کیلئے ملفوظات کا حصہ سوم دیکھئے:

وہ آپ کو پسند آئی جب مراد شریف پر حاضر ہوئے ارشاد فرمایا اے عبدالوہاب وہ کنیز پسند ہے عرض کی ہاں اپنے شیخ سے کوئی بات چھپانا نہ چاہئے فرمایا اچھا ہم نے کنیز حکمو ہیکہ۔ اب آپ سکوت میں ہے کہ کنیز کو اس تا جگر کی ہے اور حضور ہبہ فرماتے ہیں معاہدہ تاجر حاضر ہوا اور اس نے وہ کنیز مراد قدس کی نذر کی خادم کا اشارہ ہوا انہوں نے آپ کی نذر کر دی فرمایا اب دیکھا کہ فلاں حجرے میں ہے جاو اور اپنی حاجت پوری کرو معلوم ہوتا ہے کہ صاحب حزاراس ولی سے بھی زیادہ جلدی میں تھے کہ اسے کنیز دے کر اتنی مہلت بھی نہ دینا چاہتے تھے کہ وہ اسے اپنے گھر لے جائے۔ خاتقاہ شریف کے حجرے میں یہ کام بھی چلتا تھا۔؟؟؟۔

کنز الایمان کی پر خار وادی میں آپ سیر کر آئے ہیں جو یہاں ہم نے نہایت اختصار کے ساتھ بیان کیا ورنہ اس کیلئے تو مئی دفتر درکار ہیں۔ آپ کو اچھی طرح معلوم ہو گیا ہوگا کہ کنز الایمان ترجمہ قرآن نہیں بلکہ دین میں بیگاڑ پیدا کرنے اور سلف صالحین کے ترجمے سے اعتماد اٹھانے کی خطرناک سازش ہے۔ کاش کے مسلم

۲۱. احمد رضا کے ترجمہ قرآن ”کنز الایمان“ کا رد بریلوی علماء سے

اہل سنت فاضل بریلوی نے ایک ترجمہ قرآن کنز الایمان نامی تیار کروایا جس میں غلطیوں کی بھرمار ہے اور یہ ترجمہ حریف کا شاکر ہے۔ اعلیٰ حضرت نے اس میں مختلف اعتبار سے نو کڑیوں لکھائی ہیں۔ کبھی لفظ کا بالکل ترجمہ ہی نہیں کرتے۔ کبھی کرتے ہیں تو ذیل ترجمہ کرتے ہیں۔ کبھی ایسا ترجمہ کر دیتے ہیں جو بالکل غلط ہوتا ہے۔ اور کبھی ایسا ترجمہ کرتے ہیں جو بالکل الفاظ ہوتے ہیں جو بعض دفعہ اردو لغت میں بھی نہیں ملتے اور کبھی ایسا ترجمہ کرتے ہیں جو فصاحت و بلاغت اور قرآن پاک کی شایان شان نہیں ہوتا۔

اور کبھی کئی وجوہات ہیں جنکی وجہ سے کنز الایمان کو عرب و عجم میں مسترد کیا گیا اور کہیں پابندی لگا دی گئی اور کہیں اسے جلانے کا فتویٰ دیا گیا جیسا کہ انوار رضا، جمال کرم علیہ السلام حرم کا اعلیٰ حضرت وغیرہ میں یہ بات درج ہے بہر حال کنز الایمان کو مسترد کر دینا کئی دلائل سے ثابت ہے۔

مثلاً یہ بھی ہے کہ اعلیٰ حضرت نے ترجمہ کرتے ہوئے نہ ساقیہ تراجم و پیش نظر رکھا اور نہ ساقیہ مفسرین کی آراء کو دیکھا بلکہ بدست اور بغیر سوچے سمجھے ترجمہ لکھوا دیتے تھے اور یہ لکھوانا بھی قبول کیا آرام کے وقت ہوتا ہے۔ جیسا کہ انوار رضا، اور برہنہ صادق وغیرہ حاشیہ مذکور ہے۔

آپ سوچئے کہ جب پہلوں کے ترجمہ اور ان کی خاصہ کو دیکھ کر ترجمہ ہی نہیں کرتا اور پھر کرنا بھی آرام کے وقت ہے جب آدمی تھک کے چور چور ہو جاتا ہے تو پھر ایسے کس کی کلیں کھینے شایہ بریلوی حضرات نہیں کہ ہم نے تو اسکو مسترد نہیں کیا تو جواباً گداز ہے کہ بریلوی حضرات سے بھی کتنوں نے اس کو رد کیا ہے اور انکی اغلاط کمالی ہیں۔

مولوی احمد رضا خان صاحب نے اپنے ترجمہ میں سورۃ فتح کی دوسری آیت میں یعنی ”مفتر ذب میں آیت کا مخاطب پہلوں اور چچلوں کو بنایا ہے اس پر ان کے اپنے ”مفتر“ نے شدید رد کی ہے۔

والذین یؤمنون بما أنزل الیک و ما نزل من قبلک و بالاخرہ ہم یوقنون (بقرہ) کا ترجمہ کرتے ہیں کہ اور وہ کہ ایمان لائیں اس پر جو اے محبوب تمہاری طرف اترا اور جو تم سے پہلے اترا اور آخرت پر یقین رکھیں۔ یہاں اگر وہ غلطیوں کو چھوڑ دیا جائے تب بھی یہاں خان صاحب ہم جمع ضمیر کا ترجمہ بالکل جمعرات کا چندہ سمجھ کر ہڑپ کر گئے۔

☆ یسجدعون اللہ والذین امنوا (بقرہ) کا ترجمہ کرتے ہیں کہ ”غریب دینا چاہتے ہیں اللہ اور ایمان والوں کو۔ یہاں مستقبل کا ترجمہ کیا ہے کہ غریب ابھی دیکھیں دیں گے اور صحابہ کرام جلد منافقین کا شکار ہو جائیں گے اب ذرا شیخ الہند کا ترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔ یوحنا بازی کرتے ہیں اللہ سے اور ایمان والوں سے۔

☆ صم بکم عمی فہم لا یوجعون (بقرہ) اس کا ترجمہ خان صاحب یوں کرتے ہیں کہ ”بہرے گوئے اندھے تو مجھ پر غمخیز ہیں مبتدا محذوف ہے لیکن مولوی بارے میں مفسرین لکھتے ہیں کہ یکے بعد دیگرے خبر ہیں مبتدا محذوف ہے لیکن مولوی صاحب کے ترجمہ سے خبر ہونا تو درکنار جملہ نامی معلوم نہیں ہوتا اور آگے لایہ جنون فعل مضارع مخفی کا صیغہ ہے اور خان صاحب نے اس کا ترجمہ اسم فاعل کا کیا ہے۔ اب ذرا شیخ الہند کا ترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیں ”بہرے ہیں۔ گوئے ہیں اندھے ہیں سوہ نہیں لوئیں گے۔ اس ترجمہ میں تمام قواعد کی مکمل پاسداری ہے۔

ان تمام صریح اور خفی غلطیوں کے باوجود یہ کہنا کہ ”آپ (یعنی مولوی احمد رضا خان) کا ترجمہ ہر قسم کی اغلاط اور لغزشوں سے پاک ہے“ اور دوسرا ترجمہ قرآن کا تقابلی جائزہ ص ۸۰ اور یہ کہنا کہ کنز الایمان اردو میں خدا کا قرآن ہے یا یہ کہنا کہ اگر قرآن اردو میں نازل ہوتا تو کنز الایمان کے قریب قریب ہوتا سراسر جھوٹ اور کذب بیانی ہے اور اس زمانے کا سب سے بڑا دھوکہ ہے۔

لی ضرورت یہ ترجمہ بالکل ہی نہیں جیسا کہ ان کے اپنے حضرات نے لکھا ہے۔

(i) پیر کرم شاہ کے بیٹے حفیظ البرکات شاہ صاحب لکھتے ہیں۔ اس کے کچھ الفاظ موجودہ اردو میں عام مروج نہیں ہیں عوام کو انہیں سمجھنے میں دشواری کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

(کنز الایمان - ص 1142 - ضیاء القرآن)

(ii) مفتی عزیز احمد قادری بدایونی صاحب لکھتے ہیں چونکہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خان صاحب کے ترجمے میں کچھ الفاظ فارسی و عربی اور پرانی اردو ترکیب پر مشتمل تھے۔ جو پاکستان کے عام مسلمان کی سمجھ میں نہیں آتے اس وجہ کو پوری طرح ترجمہ نہ کچھ ہاتھ آتے ہیں۔ (مقدمہ ترجمہ قادری)

علامہ الامام کنز الایمان کی کئی جگہیں (i) خلاصہ نظم قرآنی سے ہٹ کر ہیں۔ (ii) شان زادوں سے مطابقت نہیں رکھتیں (iii) فہم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہیں (iv) وحی الہی کے خلاف ہیں (v) فہم صحابہ کے خلاف ہیں (vi) غلط ہیں (vii) صحیح احادیث کے خلاف ہیں (viii) عقائد محدوش ہیں (ix) صحیح نہیں۔ (x) ہر اعتبار سے نامناسب ہیں (xi) قرآن مجید میں انکی گنجائش نہیں ہے (xii) ضعیف ہیں (xiii) سیاق و سباق کے خلاف ہیں (xiv) ترجمہ دشوار ہے (xv) پاکستانی عوام کی سمجھ میں نہیں آتا (xvi) پرانی اردو پر مشتمل ہے۔

کنز الایمان اسلاف سے ہٹ کر غلط ترجمہ قرآن ہے

آپ نے پیچھے ملاحظہ فرمایا کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا ترجمہ موجودہ دور کے اندر مسترد اور مٹھون ہوا ہے اسکی ایک وجہ ہم نے عرض کر دی تھی اب دوسری وجہ ملاحظہ فرمائیں کہ انہیں اسلاف سے ہٹ کر غلط ترجمے کیے گئے ہیں۔

(i) یفقر لك الله ما تقدم من ذلک کے ترجمہ جو اعلیٰ حضرت نے کیا ہے

(ii) علامہ غلام رسول سعیدی نے لکھا ہے کہ یہ ترجمہ گمراہ صحیح نہیں ہے۔ (شرح مسلم - جلد 7 - ص 325)

(1) سید محمد مدنی اشرفی جیلانی کچھ چھوٹی صاحب لکھتے ہیں: (اعلیٰ حضرت نے) اس

یہ فتح کے ترجمہ میں کنز الایمان میں ذبک سے مراد ذب المومنین لیا ہے۔ یہ تو چھوٹی سی بی نہیں کہ خاطر نظم و قرا آتی سے ہٹ کر ہے۔ بلکہ آیت کریمہ کی شان نزول سے بھی کوئی مطابقت نہیں رکھتی نیز اس آیت کوں کر صحابہ کرامؓ نے جو سمجھا اور پھر رسول کریم علیہ السلامؐ والتسلیم نے جس سمجھے کی صحت کی خاموش تاخیر فرمائی اور پھر وحی الہی سے جس فہم کی صورت کی توثیق ہو گئی یہ تو جیسا اس سے بھی میل نہیں کھاتی۔ (الاستدبقات لدفع التبلیغات ص 60)

(2) ذاکر محمد زبیر حیدر آبادی نے بھی اس جگہ کے ترجمہ کو رد کیا ملاحظہ فرمائیں ایک پروردگار لکھتے ہیں زیر نے سورہ فتح کی آیت پر نقل فرمایا اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کو غلط قرار دے کر کہا کہ نسبت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی۔ (خلاف اولیٰ کے رد میں - ص 30)

(3) علامہ غلام رسول سعیدی صاحب اس جگہ کے ترجمہ پر رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مسلم کی حدیث نمبر 2484 کی تشریح کرتے ہوئے مجھ پر پیشکش ہو گیا کہ یہ ترجمہ اس حدیث کے خلاف ہے۔ یہ تفسیر احادیث صحیح کے خلاف ہے اور عقلا بھی محدوش ہے۔ (شرح مسلم - جلد 7 - ص 325)

(شرح مسلم - ج 3 - ص 98)

(4) پیر کرم شاہ بھیروی کے منظور نظر لکھتے ہیں۔ بعض صالح فکر مترجمین نے تقدس نبویؐ اور عصمت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے اجتماعی عقیدہ کے پیش نظر اس آیت طیبہ کے اندر مذکور لفظ ذب کی نسبت ذات پاک محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بجائے امت کی طرف کر دی ہے لیکن کلام کے سیاق و سباق کو پیش نظر رکھا جائے تو ان میں سے کوئی مفہوم بھی چسپاں نہیں آتا (جمال کرم - ج 2 - ص 24)

قارئین کرام! اتنے لوگوں نے اتنی جگہوں پر کنز الایمان کے ترجمہ کو رد کر کے بتا دیا ہے کہ اس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ جب ان کے جید ادبی رد و اعتراض اس ترجمہ پر رد کر رہے ہیں تو پھر امت مسلمہ کو بالکل ہی اس کے قریب نہیں جانا چاہیے۔ اور حقیقت ہے بھی یہی کہ اس وقت

(۲) پروفیسر محمد زبیر حیدر آبادی نے بھی اسکو غلط ٹھہرایا ہے۔

(خلاف اولیٰ کے رد میں۔ ص 311)
(۳) اور سید محمد مدنی اشرفی جیلانی صاحب نے تو اعلیٰ حضرت کے اس ترجمہ کو شان نزول، وہی الہی فہم رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم فہم صحابہ کے خلاف قرار دیا ہے ملاحظہ فرمائیں۔ (استدعیات تلخیص التسمیات۔ ص 59)

(۲) **امطوا امصرا** (البقرہ نمبر 61) کے ترجمہ میں خان صاحب نے ”مصرا“ مراد خاص مصر کا قول بھی لکھا ہے

جسکو احمد یار نعیمی نے رد کرتے ہوئے ضعیف قول لکھا ہے بلکہ آیت کریمہ **ادخلوا** **رض المقدسہ** **القی کعب اللہ لکم ولا تردوا علی اہبارکم فتقبلوا** **خاصرین** کے خلاف قرار دیا ہے۔ (تفسیر نعیمی۔ ج 1۔ ص 374)

(۳) اعلیٰ حضرت نے **رب العلمین** کا ترجمہ مالک سارے جہان والوں کا کیا ہے۔

بلکہ پروفیسر محمد شاہ فرماتے ہیں جب میں نے ترجمہ شروع کیا تو بعض مقامات پر دوسرے مترجمین سے میرا اختلاف ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ نے سورہ فاتحہ میں ارشاد فرمایا **رب العالمین** اس کا ترجمہ اکثر حضرات نے پالنے والا اور مالک وغیرہ کے الفاظ کے ساتھ کیا ہے لیکن درحقیقت لفظ **رب** مصدر ہے اس کا معنی تربیت اور تربیت عربی میں کہتے ہیں کسی چیز کو اس کی ریزی استعداد اور فطری صلاحیت کے مطابق آہستہ آہستہ مرتبہ کمال تک پہنچانا اس افوی مفہوم کو مدنظر رکھتے ہوئے اب لفظ **رب** کا ترجمہ کریں تو پالنے والے یا مالک نہیں بلکہ ترجمہ ہوگا مرتبہ کمال تک پہنچانے والا (جمال کرم۔ جلد 2۔ ص 23) یہی صاحب نے اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کو ناقص قرار دیا ہے۔

(۴) کہا میں چاہتا ہوں کہ اپنی دونوں بیٹیوں میں سے ایک تمہیں بیاہ دوں اس مہر پر کہ تم آٹھ برس میری ملازمت کرو۔ (قصص نمبر 27۔ کنز الایمان)

اس ترجمے کے متعلق مفتی افتخار احمد نعیمی لکھتے ہیں یہ ترجمہ اعتبار سے نامناسب ہے نہ

قرآن مجید میں اس میں گنجائش ہے نہ یہ کسی لفظ کا ترجمہ ہو سکتا ہے مہر زوجہ کے جو اصول و ضوابط اس بات پر لکھا ہیں یہ ترجمہ ان کے بھی خلاف ہے علاوہ ازیں فقہ حنفی کے بھی خلاف ہے۔

(تقدیرات علی مطبوعات۔ ص 29)
اسے لکھتے ہیں بلکہ اس طرح کا مہر تو باقی آئمہ ثلاثہ کے بھی خلاف ہے۔ (ص 30)
(۵) اور اپنے گدھے کو دیکھ کر جسکی ہڈیاں تک سلامت نہ رہیں۔

(البقرہ نمبر 259۔ کنز الایمان)
(۱) جبکہ پروفیسر محمد شاہ لکھتے ہیں اور اسکی ہڈیاں بکھری پڑی ہیں۔

(ضیاء القرآن۔ ج 1۔ ص 182)
(۱۱) ڈاکٹر غلام سرور قادری لکھتے ہیں اس میں ہڈیوں کے سوا کچھ باقی نہ رہا۔

(عمد الایمان۔ ص 166)
اور صحیح بات بھی یہی ہے کہ ہڈیاں سلامت تھیں لیکن بکھری پڑی تھیں جیسا کہ آیت میں آگے آتا ہے **وَدِجُوا** **بِہِیْؤِیْ** کی طرف کہ کیسے ہم انکو جوڑتے ہیں۔

پروفیسر محمد شاہ اس آیت **وَانْظُرْ اِلَى الْعِظَامِ کَیْفَ نُنْشِزُهَا** کا ترجمہ کرتے ہیں اور دیکھو ہڈیوں کو کہ ہم کیسے جوڑتے ہیں (ضیاء القرآن۔ ج 1۔ ص 182) معلوم ہوا کہ سلامت تو تھیں لیکن بکھری ہوئی تھیں۔

اب دیکھئے کہ اعلیٰ حضرت کا یہ کہنا کہ ہڈیاں تک سلامت نہ رہیں یہ بات غلط ہوئی یا نہ؟
(۶) اور تمہارا بے پاس جو نعمت ہے سب اللہ کی طرف سے ہے پھر جب تمہیں تکلیف پہنچتی ہے تو اس کی طرف پناہ لے جاتے ہو۔

(نحل نمبر 53۔ کنز الایمان)
قرآن مجید **وَنُفِثْ رُوحَکُمْ فِیْ حَیْطٍ مِّنْ دُونِہِمْ** کی تفسیر ملاحظہ فرمائیں:

(۱) پروفیسر محمد شاہ لکھتے ہیں بحر و ن جار جو ارا می صا یعنی چھٹا چلانا۔ رونا اور گڑ گڑانا۔ (ضیاء القرآن۔ ج 2۔ ص 576)

(۲) علامہ سعیدی صاحب لکھتے ہیں اس آیت میں فریاد کیلئے لفظ ہے بحر و ن اس کا معنی ہے

- (۱) اگر جب تک تو اس کے سر پر کھڑا رہے۔ (الاعمال نمبر 75- کنز الایمان)
- (۲) کسی طرح تو دیکھے جب وہ گھبراہٹ میں ڈالے جائیے (البا نمبر 51- کنز الایمان)
- (۳) اور جسے اللہ گمراہ کرنا چاہے تو ہرگز تو اللہ سے اس کا کچھ نہ بنا سکا۔
- (المائدہ نمبر 41- کنز الایمان)
- (۴) کسی تو دیکھے جب فرشتے کافروں کی جان نکالے ہیں (انفال نمبر 50- کنز الایمان)
- (۵) اللہ ہے کہ جیچیتا ہے جو انہیں کہ ابھارتی ہیں بال پھر اسے پھیلا دیتا ہے آسمان میں جیسا ہے اور اسے پارہ پارہ کر دیتا ہے تو تو دیکھے کہ اس کے سچ میں سے یہ کھل رہا ہے۔
- (الروم نمبر 48- کنز الایمان)
- (۸) کیا تو نے نہ دیکھا کہ اللہ نے آسمان سے پانی اتارا (الزمر نمبر 21- کنز الایمان)
- (۹) القار عہ نمبر 3 (۱۰) انفطار نمبر 19 (۱۱) المرسل نمبر 14 (۱۲) الدھر نمبر 19 (۱۳) المنافقون نمبر 4 (۱۴) الھمزم نمبر 5 (۱۵) القار عہ نمبر 10
- لاریکین کرام نمونے کے طور پر چند جگہوں کے ترجمے ہم نے پیش کر دیے ہیں جن میں اعلیٰ حضرت نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے تو کالفظ استعمال کیا ہے۔
- اور قول حفیظ البرکات خان صاحب نے نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کا ارتکاب کیا ہے اور قول مفتی احمد راحمد خان صاحب بریلوی اور ابو یوسف ابولہب میں کوئی فرق نہیں ہے۔
- (۸) قارئین کرام بریلوی علماء نے ایک اصول لکھا ہے ملاحظہ فرمائیں۔
- (۱) پیر کرم شاہ لکھتے ہیں ہر ایسے لفظ کا استعمال بارگاہ رسالت میں ممنوع ہے جس میں تنقیص اور بے ادبی کا احتمال ہو۔ (ضیاء القرآن - ج 1 - ص 83)
- (۲) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اور حضور علیہ السلام کی شان میں ایسے الفاظ بولنا حرام ہیں جن میں بے ادبی کا کوئی شائبہ ہو۔ (تفسیر نعیمی - ج 1 - ص 537)
- (۳) ابو الحسنات قادری صاحب لکھتے ہیں جس کلمہ میں ان کی شان میں ترک ادب کا وہم بھی اور وہ زبان پر لانا ممنوع ہے۔ (تفسیر احسانات - ج 1 - ص 245)

- چلا کر فریاد کرنا۔ (تبیان القرآن - ج 6 - ص 464)
- (۳) ابو الحسنات قادری صاحب لکھتے ہیں ”تبخرون“ سے حاصل تضرع و دراری۔
- (تفسیر احسانات - ج 3 - ص 516)
- قارئین کرام ان تحقیقات سے معلوم ہوا کہ کنز الایمان والا ترجمہ ”پناہ لیتے ہوئے“ کسی طرح بھی درست نہیں۔ کنز الایمان کے گیت گانے والوں کو باہوش ملاحظہ فرمانا چاہیے کہ ان کو اپنے ہی علماء خالص صاحب کی تحقیق کو رد کر رہے ہیں۔
- (۷) جناب ابن ہر کرم شاہ حفیظ البرکات لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم صیغہ واحد حاضر میں مخاطب فرمایا ہے لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ جمع کرتے وقت اردو میں وہی الفاظ استعمال کیے جائیں اردو زبان میں ”تو“ کہہ کر اسے بڑے کو مخاطب کرنا گستاخی ہے۔ (کنز الایمان ص 1100 - مطبوعہ ضیاء القرآن)
- مفتی احمد راحمد خان نعیمی لکھتے ہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف نام لے کر یا ہر انسان، بھائی، بیٹا، چچا یا کہہ کر نبی پکارنا ہے تو تجھ میں اور ابو یوسف ابولہب و دیگر کفار میں کیا فرق رہیگا۔ (فتاویٰ نعیمی - ج 5 - ص 158)
- حفیظ البرکات شاد لکھتے ہیں اردو زبان میں تو کہہ کر اپنے بڑے کو مخاطب کرنا گستاخی ہے ہاں اللہ کیلئے تو استعمال کیا جا سکتا ہے کہ وہ مالک اور خالق اور بندے کا راز دار ہے۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے تو استعمال کرنا رد و اب زبان کے خلاف ہوگا۔
- (کنز الایمان - ص 1100)
- ملاحظہ فرمائیں کہ صاحب بریلوی نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے تو کالفظ استعمال کیا ہے۔
- (۱) تو انہیں انکی صورت سے پہچان لے گا۔ (البقرہ نمبر 273- کنز الایمان)
- (۲) پھر اگر ایسا تو اس وقت تو خالوں سے ہوگا۔ (یونس نمبر 106- کنز الایمان)
- (۳) اور کتب سن میں کوئی وہ ہے کہ اگر تو اس کے پاس ایک دبیر امانت رکھے تو وہ تجھے ۱۱ کروڑ لگا اور ان میں کوئی وہ ہے کہ اگر ایک اشرفی اس کے پاس امانت رکھے تو وہ تجھے پچیس کروڑ

ہمدیہ بریلویت

مطابق اللہ تعالیٰ کیلئے حاضر کا لفظ استعمال کرنا جائز نہیں

(۱) مولوی ابوبکر محمد صدیق بریلوی لکھتے ہیں کہ اہل علم غور فرمائیں کہ معانی منقولہ کے اطلاق سے کیا اللہ تعالیٰ پر لفظ حاضر کا اطلاق ممکن ہے نہیں اور ہرگز نہیں۔

(آئینہ اصل صحت ص ۵۶)

(۲) مولوی فیض احمد ایسی صاحب لکھتے ہیں: حاضر کا مطلب وہ ہے کہ حاضر وہ مکان میں ہو اور ناظر وہ ہے جو آنکھ کی پتلی سے دیکھے۔ اس معنی پر اللہ تعالیٰ کیلئے مانا کر صریح ہے۔ (دعائے یاسر اللہ ص ۳۵، ۳۶)

کیا ایسی صاحب مولوی احمد رضا بریلوی صریح کفر و الا فتویٰ لگائیں گے کل میاں قیام میں موجود تاتھا اور ان کے آج اسی کوچہ میں خود اسکی حجامت ہوگئی۔ اعلیٰ حضرت نے امت میں کسی کو معاف نہیں کیا ہر ایک کو کفر کہا اللہ نے اس کے گھر ہی سے اس کے کفر کا فتویٰ لگوادیا۔

(۳) مفتی وقار الدین صاحب لکھتے ہیں: حاضر ناظر کے جو معنی لغت میں ہیں ان معانی اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی ذات پر ان الفاظ کا اطلاق جائز نہیں ہے۔ حاضر کے معنی عربی اللہ کی معروف و معتبر کتب المجتہدین الراصحن وغیرہ میں یہ لکھتے ہیں حاضر ہونیکا جگہ جو چیز معلوم ہے عجب آکھوں کے سامنے ہوا سے حاضر کہتے ہیں۔ (دقۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۶۶)

ان بریلوی فتاویٰ جات کی روشنی میں اعلیٰ حضرت کا یہ ترجمہ بالکل درست نہیں ہو سکتا بلکہ اعلیٰ حضرت کی بری طرح خور ہے۔

(۱۲) اے محبوب اپنے خاصوں اور عام مسلمان مردوں اور عورتوں کے گناہوں کی معافی مانگو۔ (محمد نمبر ۱۹۔ کنز الایمان)

یہاں خاں صاحب بریلوی نے ذہنک سے معلوم خاص لوگ مراد لیے ہیں جو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص ہوں جبکہ پیران غیر لکھتے ہیں کہ واستغفر لہ لیک لہ لیک و جودہ

(مر الاسرار ص ۱۶۸)

یعنی آپ اپنے وجود کے ذہنک کی بخشش مانگیے تو کیا پیران غیر حضرت سید عبد القادر جیلانی کی

ظالمت کر کے خاں صاحب بریلوی کی آخرت نہ مگرے گی جبکہ ہمیں تو اعلیٰ حضرت یہ سناتے ہیں کہ انکی نظروں محفوظ رہی ہوئی ہے اور وہ تم سب پر حجت اعلیٰ ہیں (الاسن والعلی) اور دوسری جگہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی فرماتے ہیں میرے ارشاد کے خلاف بتانا تمہارے دین کیلئے زہر قاتل ہے اور تمہاری دنیا و عقبی دونوں کی بربادی ہے۔

(فتاویٰ رضویہ قدیم۔ ج ۳۔ ص ۵۲۳)

قارئین کرام! اعلیٰ حضرت کے اپنے اصولوں کی روشنی میں یہ ترجمہ غلط ٹھہرا کیونکہ شیخ عبدالقادر جیلانی کی اس میں ممانعت ہے اب بریلویوں کو اختیار ہے کہ یا تو ترجمہ خاں صاحب کو غلط مانیں اور خاں صاحب کی غلطی مانیں۔ اور پھر خاں صاحب کو جھٹھکی مائیں کیونکہ شیخ جیلانی کے ارشاد و کرامی کے خلاف قول کرنا اعلیٰ حضرت کے نزدیک آخرت کی تباہی ہے۔ یا پھر شیخ جیلانی کو جھٹھکیں اور گیارویں کی کھیر چھوڑ دیں۔

اس جگہ مولانا اخلاق حسین صاحب قاضی کے الفاظ بھی درج کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ وہ لکھتے ہیں ”اس آیت (سورہ محمد کی آیت نمبر ۱۹ کا ترجمہ فاضل بریلوی نے) اپنے خاصوں کی معافی مانگیے جو شہرہ اکابر کے تراجم اور تفسیرات سے مختلف ہے تو پھر اس ترجمہ میں خاص عام کی تفریق بھی عجب سی لگی ہے اور اس سے وہ جاگیر دارانہ ذہن سامنے آتا ہے جو مسلمانوں کے مزدور اور محنت کش طبقوں کے مقابلے میں اونچی ذات والی برادریوں کی طرف بڑھتا جاتا ہے کیونکہ مولانا بریلوی پٹھان تھے ایک پٹھان عالم دین ہو کر بھی امت محمدیہ کے اندر خاص اور عام کی تفریق کر رہا ہے جبکہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہدایت تھی کہ آپ اپنی تمام امت کو ایک نظر سے دیکھا کیجئے۔ دیکھو سورہ انعام آیت نمبر ۵۲ الکہف نمبر ۲۰۸ اتھی کلامہ (محاسن موعظ القرآن ص ۳۸۹)

(۱۳) ہے شک اللہ نے چننا لیا آدم اور نوح کو اور ابراہیم علیہ السلام کو سارے جہان سے۔

(العران۔ نمبر ۳۳۰۔ کنز الایمان)

دوسری جگہ: کہا کیا اللہ کے سوا تمہارا اور کوئی خدا تلاش کروں حالانکہ اس نے تمہیں زمانے

بھڑ پر فضیلت دی۔ (الاعراف نمبر 140۔ کنزالایمان)

اعلیٰ حضرت کے اس ترجمہ سے بریلوی حضرات کے نزدیک ایک وہم پیدا ہوا ہے اس لیے درست نہیں۔

مولوی عبدالرزاق بھڑ الوی خان صاحب پر بڑے سچ پاؤں رکھتے ہیں کہ ”اس طرح کے ترجمہ کو دیکھ کر قوی وہم ہوتا ہے کہ ان کو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی امت پر بھی فضیلت حاصل ہے۔“ (حالاتکہ یہ درست نہیں) (تسکین الجنان۔ ص 47)

بھڑ الوی صاحب اٹھے تو خان صاحب کے ترجمہ کو تمام تراجم پر فوقیت دینے کیلئے تھے لیکن موصوف کو پتہ نہ چلا کہ یہ گھر جو بہہ رہا ہے کہیں میاں گھر نہ ہو۔

(۱۳)۔ بھڑ الوی لکھتے ہیں کہ برقل شہادت کو تسلیم نہیں اگرچہ انبیاء کرام کی طرف منسوب ہو سکتی وجہ سے تخصیص ہے لیکن بات یہ ہے کہ ترجمہ کے الفاظ ہی سے کسی کے مقام کا پتا چل جائے اور تفسیر کی طرف اشارہ ہو جائے یہی ترجمہ کی کمایت پر وال ہے۔

(تسکین الجنان۔ ص 55)

دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ ”توجہ طلب بات یہ ہے کہ کون سا معنی نبی پاک ﷺ کے شان کے مطابق ہے ادب و احترام پر وال ہے جس میں شہید ہونے کا ذکر ہے یا مارا جانا قتل ہو جانے کا ذکر ہے تو یقیناً یہ ترجمہ (جس میں شہید ہونے کا ذکر ہے) بہتر ہے یہ اہل دانش پر مخفی نہیں۔“

(ص 114)

ان عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ انبیاء کرام کیلئے ادب و احترام کا تقاضا کہ ان کیلئے استعمال ہونے والے قتل وغیرہ کے الفاظ کے معنی شہید کے کئے جائیں یہی ترجمہ کی کمالات کی دلیل ہے اور یہی ترجمہ بہتر ہوگا اور انبیاء کی شان کے لائق بھی یہی ہے۔ یہ بھڑ الوی تحقیق ہے اب انکی زد میں خالصا صاحب بریلوی بری طرح آگئے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

(۱) اعلیٰ حضرت نے سید عائشہ کیلئے قتل کا معنی قتل کیا ہے (النساء نمبر 57)

(۲) سیدنا یوسف کیلئے قتل کا معنی مارا ڈالنا لیا ہے (یوسف نمبر 9)

(۳) سیدنا موسیٰ کیلئے قتل کا ترجمہ مارا ڈالنے کیا ہے (الہومن نمبر 28)

(۴) دوسری جگہ موسیٰ علیہ السلام کے لئے بھی قتل کیا ہے (قصص نمبر 20)

(۵) سیدنا ہارون کیلئے لفظ قتل کا ترجمہ مجھے مارا ڈالیں کیا ہے (اعراف نمبر 150)

(۶) ملک نمبر 28 میں نبی پاک ﷺ کے لیے ہلاک کر دینے کے لفظ استعمال کئے ہیں۔

اب میں بھڑ الوی صاحب سے کہوں گا کہ آپ تو اس کے محاسن لوگوں کو دکھانے آئے اور ثابت کروایا کہ کنزالایمان میں انبیاء کرام کے ادب و احترام کا خیال نہیں کیا گیا اور اس میں کمال نہیں اور یہ بہتر نہیں اور اس میں انبیاء علیہ السلام کی شان کا خیال نہیں رکھا گیا وغیرہ۔

(۱۵)۔ اور اللہ رسول کی مدد کرتے ہیں۔ (احشر نمبر 8۔ کنزالایمان)

ما صاحب نے یہاں لکھا ہے کہ صحابہ کرام اللہ کی اور رسول پاک ﷺ کی مدد کرتے ہیں اس سے جو خدشہ پیدا ہوتا ہے وہ بھڑ الوی صاحب کی زبانی سنئے

یہ برا بہت بڑی غلطی کا عام آدمی کیلئے سبب بن جاتا ہے کیونکہ عام لوگ صرف ترجمہ کو دیکھ کر خود بخود مطلب حاصل کرنے میں کوتاہاں رہتے ہیں جو یقیناً اس سے یہ مطلب حاصل کریں گے۔ کہ معاذ اللہ اللہ تعالیٰ بھی مدد محتاج ہے (تسکین الجنان۔ ص 102)

(۱۶) جناب بھڑ الوی صاحب لکھتے ہیں بدیع فرق ”آویس آئے، اور تشریف لائے“ میں ثابت ہے ہر ذی شعور کے فہم و ادراک سے بعید نہیں کہ تشریف لائے جس طرح ادب و احترام پر وال ہے اس لفظ عام آدمی کیلئے ادب و احترام؟ (تسکین الجنان۔ نمبر 107)

بھڑ الوی صاحب یہ کہنا چاہتے ہیں کہ انبیاء کرام علیہم السلام کیلئے آئے یا آوے وغیرہ کے الفاظ ادب و احترام نہیں رکھتے جیسے تشریف لائے ہیں ادب و احترام ہے۔

اب ملاحظہ فرمائیے کہ یہ بے ادبی کا فتویٰ ان کے عقیدہ کیلئے کام آئے گا۔

(۱) اور بے شک ان کے پاس ہمارے رسول روشن دلیلوں کے ساتھ آئے۔

(کنزالایمان۔ مائدہ نمبر 32)

(۲) تم فرما دو محمد سے پہلے بہت رسول تمہارے پاس کھلی نشانیاں اور یہ حکم نہ کر آئے۔

(کنز الایمان - المعمران نمبر 183)
(۳) اور ان کے پاس کوئی رسول نہیں آتا مگر اس سے حسنی کرتے ہیں۔

(کنز الایمان - الحججہ نمبر 11)
(۴) جب کسی امت کے پاس اسکا رسول آیا انھوں نے اسے چھٹایا۔

(کنز الایمان - مومنون نمبر 44)
(۵) جب ان کے پاس کوئی رسول آتا ہے تو اس سے ٹھٹھائی کرتے ہیں

(کنز الایمان - یس نمبر 30)
(۶) جب رسول ان کے آگے چھپے پھرے تھے
(کنز الایمان - حم مجیدہ نمبر 15)
(۷) - مولوی بھتر الوہی صاحب لکھتے ہیں

یہاں (والموتی یعصمہم اللہ) میں الموتی سے مراد کفار ہیں نہ کہ مطلقاً مردے کیونکہ مردہ کا اطلاق فوت شدہ پر ہوتا ہے وہ عام ہے مومن و کافر سب کو شامل ہے اسی وجہ سے اگر ترجمہ کیا جائے مردوں کو اللہ زندہ کرے گا قرآن پاک کا حقیقی مفہوم سمجھ میں نہیں آتا۔ یہی سمجھا جائیگا کہ یہاں صرف قیامت اور تمام فوت شدہ کو زندہ کرنے کا ذکر ہے۔ حالانکہ یہ مقصد ہی نہیں بلکہ مقصود کفار کو اٹھانا مراد ہے جب یہ ترجمہ کیا جائے کہ ان مردہ دلوں کو اللہ اٹھائے گا اب مقصود واضح ہوگا کہ مردہ دل تو کفار ہی ہیں وہی مراد ہوں گے جبکہ قرآن پاک نے اس مقام پر کفار کے اٹھانے کا ہی ذکر کیا ہے۔ تو وہی ترجمہ مقبول ہوگا جو مقصد کے مطابق ہوگا۔

(تسکین الایمان - ص 138)

بھتر الوہی صاحب نے ایک جگہ کے ترجمہ کو اٹھاتے ہوئے کئی جگہ کے ترجموں کو غیر مقبول بنا دیا ہے کیونکہ الموتی کا لفظ تو کئی جگہ استعمال ہوا ہے اور کئی جگہ مردہ دل یعنی کفار ہیں لیکن خان صاحب کی تحقیق چونکہ مقصود سے دور ہے اسلئے غیر مقبول ہے اور اس سے قرآن مقدس کا حقیقی مفہوم سمجھ میں نہیں آئے گا۔

(۱) یہ شک تمہارے سنائے نہیں سنتے مردے۔ (کنز الایمان النمل - آیت 80)

اولوی نعیم الدین مراد آبادی صاحب اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں مردوں سے مراد یہاں کفار ہیں۔ اس لیے کہ تم مردوں کو نہیں سناتے (کنز الایمان - روم - نمبر 52)

(۲) اور برابر نہیں زندہ اور مردے (کنز الایمان - فاطر نمبر 22)
مراد آبادی صاحب لکھتے ہیں کہ یعنی مومنین اور کفار یا علماء اور جاہل۔ یعنی مردوں سے مراد کفار یا جاہل ہیں۔

(۳) اور تم نہیں سنا سکتے انھیں جو قبروں میں پڑے ہیں۔ (کنز الایمان - فاطر نمبر 22)
مراد آبادی صاحب لکھتے ہیں کہ یعنی کفار کو اس آیت میں مردوں سے تشبیہ دی گئی ہے

(۱۸) تم فرماؤ اگر میں بہکا تو اپنے ہی برے کو بہکا۔ (الہباء - نمبر 50 - کنز الایمان)
اس میں خان صاحب نے ماضی والا ترجمہ کیا ہے یعنی بہکا بہکا یعنی ماضی کا صیغہ ہے۔ حالانکہ یہ جملہ شرط و جزا میں نہ رہا ہے اب یہاں خرابی کیا ہے وہ بھتر الوہی صاحب سے سیکھئے۔

وہ لکھتے ہیں یہاں معنی شرط و جزا ہے زمانہ استقبال کے لحاظ سے ہی ترجمہ صحیح ہے ایسا ترجمہ جو ماضی سے متعلق ہو اس سے وہم ہوتا ہے کہ شاید ایسا واقع ہووا۔

(تسکین الایمان - ص 160)

قارئین کرام خان صاحب کا ترجمہ بقول بھتر الوہی اس بات کا وہم ڈال رہا ہے کہ یہ بات واقعہ بھی ہوئی ہے یعنی یہ ممکنہ معاذ اللہ واقع بھی ہوا ہے حالانکہ یہ بات سوچنا بھی جرم ہے تو ترجمہ کنز الایمان کو بجا ہے کنز الایمان کے بریلوی تحقیقات کی روشنی میں کنز الشیطان کہتا ہے۔

(۱۹) اور انکی خواہشوں پر نہ چلو۔ (الشوریٰ نمبر 15 - کنز الایمان)

خان صاحب بریلوی نے اس ترجمہ میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے یہ الفاظ استعمال کیلئے ہیں یعنی آپ کافروں کی خواہشوں پر نہ چلو۔

بھڑ الوی صاحب نے باقی مترجمین پر گرفت کرتے ہوئے لکھا ہے "تا بعد اری کی نسبت کی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی ہے۔ نبی کریم کا کافروں کی تابعداری کرنا کیسے منطوق ہے۔ جبکہ انبیاء کرام معصوم ہیں حقیقت یہی ہے اس سے مراد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بلکہ آپ کی امت ہے۔ یا تو خطاب ہر اس شخص کو ہے جو خطاب کا اہل ہے یا خطاب ہر سید الانبیاء کو ہے لیکن مراد آپ کی امت ہی ہے بہر حال دونوں صورتوں میں ترجمہ میں اسے سننے والے الفاظ کا نا ضروری ہوا تاکہ یہ اشتباہ ہی نہ رہے کہ یہ خطاب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے اور آپ کی شان کے لائق نہیں جبکہ آپ کسی قسم کے گناہ کے مرتکب نہیں ہو سکتے کیسے ممکن ہے آپ کو کفار کی خواہش کی تابعداری کرنا" (تسکین ص 158)

بھڑ الوی صاحب یہ کہہنا چاہتے ہیں کہ اس قسم کی بات سے کہ نبی کو کافر کی اتباع سے روکا جائے اس بات کا شک پڑتا ہے کہ شاید یہ ممکن ہے تبھی تو نبی کو روکا جا رہا ہے اس لیے اسے غلط والے وغیرہ الفاظ کا اضافہ ضروری ہے تاکہ یہ اشتباہ نہ پڑے۔ بھڑ الوی صاحب ایک جگہ کہ ترجمہ کی خوبیاں بیان کرتے کرتے دوسری جگہ کے ترجمہ کو عصمت انبیاء کے خلاف قرار دے رہے ہیں۔ سورہ شوریٰ کیا آیت نمبر 15 میں کوئی ایسے سننے والے کا اضافہ نہیں تو ہمارے الفاظ نا ضروری تھا اور خاصا صاحب نہیں لائے تو خاصا صاحب نے غلط کرکھائی ہے۔

(۲۰)۔ اگر وہ شرک کرتے تو ضرور ان کا۔۔۔۔۔ (انعام ص 896۔ کنز الایمان)

یہاں فاضل بریلوی نے انبیاء کرام کی طرف شرک کی نسبت کی ہے جبکہ بھڑ الوی صاحب لکھتے ہیں کہ مولوی فتح محمد کے ترجمہ میں شرک کی نسبت جمیع انبیاء کی گئی ہے حالانکہ پہلی درست نہیں۔ (تسکین البیان ص 311)

قارئین ذی وقار! کیا اعلیٰ حضرت بریلوی نے انبیاء کرام علیہم السلام کی طرف شرک کی نسبت نہیں کی؟ اگر مولوی فتح محمد کا ترجمہ غلط ہے تو فاضل بریلوی کے ترجمہ کے محاسن کیوں لکھ جائیں۔ یہ فرق کیوں ہے اس لیے کہ فاضل بریلوی اپنے گھر کے ہیں ان کے ترجمہ کے محاسن لکھنے گئے اور باقی ترجموں کے مفاسد حالانکہ دونوں ایک جیسے ہیں۔

(۲۲)۔ بھڑ الوی صاحب لکھتے ہیں اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کی خوبیاں بیان کرتے ہوئے کہ غیر نبی کیلئے جب قرآن میں وہی کا لفظ استعمال ہوتا اس کا معنی حکم یا وحی وغیرہ نہیں کرنا چاہیے ورنہ یہ امکان پیدا ہوتا کہ شاید یہ نبی ہے جبکہ وہ نبی نہیں ہوتا تفصیل کیلئے ملاحظہ فرمائیں۔ (تسکین البیان ص 245)

بھڑ الوی صاحب اب توجہ کریں ہم آپ کو دکھا دیتے ہیں اگر یہ بات آپ کی درست ہے تو

فاضل بریلوی اس میں پھنس گئے۔

(۱) ”جب اسے محبوب تمہارا برفش توں کو جی بھیجتا تھا کہ میں تمہارے ساتھ ہوں۔“

(انفال نمبر 12- کنز الایمان)

یہ بدر کے موقعوں پر جو فرشتے اترتے تھے انکو کہا گیا تھا بھڑ الوی صاحب کیا وہ سب نبی تھے۔

(۲) ”ہاں ربک اوحیٰ لہا“ اس لیے کہ تمہارے رب نے اسے حکم بھیجا۔

(زلزال نمبر 5- کنز الایمان)

یہاں حکم زمین کو دیا جا رہا ہے کیا یہ زمین بھی نبی ہے بھڑ الوی صاحب یہ کہتا چاہتے ہیں کہ ان دو جگہوں کے ترجمے غلط ہیں کیونکہ ان سے یہ بڑا قوی اشکال پیدا ہوتا ہے۔

(۳۳)۔ بعض آیات ایسی ہیں کہ مترجمین ان کے شروع میں بالفرض الحاح یا اسے غلط والے یا اسے غلط و غیرہ الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ مولوی بھڑ الوی کہتے ہیں ”اس قسم کی زیادتی کے بغیر ترجمہ کرنا درست ہی نہیں۔“

(مخلصا تسکین ص 154، 134، 125، 117)

خاص صاحب بریلوی نے کئی جگہ یہ کام نہیں کیا لہذا بھڑ الوی تحقیق میں ترجمہ غلط ٹھہرا۔

(۱) اور ہرگز شرک کرنے والوں میں نہ ہونا۔ (یونس نمبر 105)

(۲) (انعام نمبر 14) (۳) (عنکبوت نمبر 87)

ان تینوں جگہ کا ترجمہ تقریباً ایک ہی جیسا ہے۔

(۴) پھر اگر ایسا کرے تو اس وقت تو ظالموں سے ہوگا (یونس نمبر 106) (کنز الایمان)

(۵) تو تم ہرگز کافروں کی پشتی نہ کرنا (عنکبوت نمبر 86) (کنز الایمان)

(۶) اور انکی خواہشوں پر نہ چلو (شورای نمبر 15) (کنز الایمان)

(۷) تو اللہ کے سوا دوسرا خدا نہ پوج (شعرانہ نمبر 213) (کنز الایمان)

(۸) اور ایسا ہوتا تو ہم کو دوئی عمراورد چند موت کا خرہ دیتے پھر تم ہمارے مقابل اپنا کوئی

(۱) اور اس کا کہنا نہ مانو جس کا دل ہم نے اپنی یاد سے غافل کر دیا (کھف نمبر 28)

(۱۱) اور اس کا کہنا نہ مانو جس کا دل ہم نے اپنی یاد سے غافل کر دیا (کھف نمبر 28)

(کنز الایمان)

میں ذی وقار بھڑ الوی صاحب کی تحقیق میں چونکہ آیات کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہے اس لیے ان کے شروع میں اے مخاطب یا اے سننے والے وغیرہ الفاظ استعمال کرنے ضروری تھے لیکن خاص صاحب نے لائے 10 عدد آیات کا ترجمہ خاص صاحب کا غلط ہے اور یہ بھی یاد رہے کہ اکیلے بھڑ الوی صاحب نے ہی یہ تحقیق نہیں کی بلکہ اس پر ان کا بریلوی کے دستخط اور تقریقیں موجود ہیں۔

مولوی اشرف سیالوی۔ مولوی عبدالکبیر شرف قادری۔ مولوی گل احمد حقانی کا اتمام بریلوں کے نزدیک ترجمہ فاضل بریلوی غلط ہے اور محکوک و شہادت میں ڈالنے والا ہے۔

(۲۴)۔ نبی کی دونوں بیبیو اگر اللہ کی طرف تم رجوع کرو تو ضرور تمہارے دل راہ سے کچھ ملت گئے ہیں۔ (اتحاریم نمبر 4- کنز الایمان)

کریم شاہ صاحب لکھتے ہیں تمہارے دل بھی تو یہ کی طرف مائل ہو چکے ہیں۔ حیر صاحب میں لکھتے ہیں:

اللہ تعالیٰ نے جب فراغت (جس کا معنی میزھا ہونا یا کچھ ہونا) کا استعمال نہیں کیا بلکہ صفت اللہ استعمال کیا ہے تو اس کا ترجمہ تمہارے دل کج ہو گئے ہیں یا میزھے ہو گئے ہیں یا یہی راہ سے ہٹ گئے ہیں کسی طرح مناسب نہیں۔

(تفسیر ضیاء القرآن ج 5 ص 299)

کریم شاہ نے کتنی بری طرح اعلیٰ حضرت بریلوی کے ترجمہ کو رد کر دیا ہے۔ اور ادھر خان صاحب ہیں کہ اپنی ماں کے خلاف دل کھول کر جھٹلے کہتے ہیں۔

کبھی کہتے ہیں نگ و چست کا لباس اور وہ جو بن کا بھار۔

(۲۶)۔ ایک بریلوی اصول دیکھیں:

(۱) ملحق افتد احمد خان یعنی لکھتے ہیں صلی، صلعم، علیہ، یہ ایک بیکارے معنی نشان ہے ان کو رد و پاک کی جگہ لکھنا بولن علم الہی کی خلاف ورزی ہے اور خلاف ورزی گناہ کبیرہ۔

(فتاویٰ نمبر 5 ج 5 ص 159)

دوسری جگہ لکھتے ہیں: لوگ، صلی، صلعم جیسے معنی فضول الفاظ و نقوش لکھ کر حکم الہی مند کاہوتے ہیں۔ (فتاویٰ نمبر 10 ج 10 ص 160)

(۲) مولوی فیض احمد اویسی لکھتے ہیں آج کل یہ مرض عام ہے خواہ وہ علماء ہوں یا مشائخ اہل تعلیم والے ہوں یا عام پڑھ لکھنے کے حضور تاج سر و انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم گرامی کے اوپر صلعم صلعم لکھ کر دیتے ہیں فقہائے کرام لکھتے ہیں کہ ایسا لکھنا محرم القسم لوگوں کا کام ہے۔ (شہد سے مسلمان محمد صلی اللہ علیہ وسلم ج 1 ص 181)

اب آئیے اعلیٰ حضرت کی طرف

(۱) اور اسے ائمہ (اعراف نمبر 19۔ کنز الایمان)

(۲) محمد تمھارے مردوں میں کسی کے باپ نہیں (احزاب نمبر 40۔ کنز الایمان)

(۳) اور اس پر ایمان لائے محمد پر اتارا گیا (محمد نمبر 2۔ کنز الایمان)

(۴) محمد اللہ کے رسول ہیں (فتح نمبر 29۔ کنز الایمان)

(۵) اس پیارے چلتے تارے محمد کی قسم (الفتح نمبر 1۔ کنز الایمان)

قارئین ذی وقار یہ چند ایجابات جگہ کے ترجمے ہم نے لکھ دیے ہیں جو مطبوعات کچھ مہتر جم کے ہیں جو جون 1987ء کا شائع شدہ ہے۔ یہاں خالص صاحب نے نیا پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے نام مبارک کی علامت اور سیدنا آدم علیہ السلام کے نام پر کی علامت لکھی ہے۔

اور وہ بریلوی علماء کی تحقیق میں محرم القسم حکم الہی کو منہ چڑانے والے ہیں۔ تو خالص صاحب نے ایسا ترجمہ لکھا جو غلط ہو سکتا ہے وجہ اللہ تعالیٰ کے حکم کو منہ چڑانے لگے اور محرم القسم بھی

اور کبھی یہ تاثر دیتے ہیں کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرتی تھیں۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت ص 286) اور کبھی یہ کہ انبیاء کی قبروں میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں وہ ان سے شب بانی فرماتے ہیں۔

(ص 310 ملفوظات اعلیٰ حضرت)

حالانکہ یہ عقیدہ شیعہ کا ہے۔ اس سب کچھ کی وجہ یہ ہے کہ امامان نے صاف فرمایا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایک بشر ہیں اور یہ بھی فرمایا کہ جو یہ کہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی واقعات جانتے ہیں تو بے شک اس نے اللہ تعالیٰ پر بہتان باندھا۔ شاید اسی وجہ سے خالص صاحب نے دلی کی بھڑ اس اور غصہ اس آیت کے ترجمہ میں نکالا ہے جو کسی بھی طرح مناسب نہیں ہے۔

(۲۵) ہم نے انہیں چن لیا اور سیدھی راہ دکھائی۔ یعنی انبیاء کرام کو ہم نے چن لیا اور امام نبوت کا تاج پہنایا اور سیدھی راہ دکھائی یہی سیدھی راہ دکھانا ترجمہ خان صاحب نے کئی جگہ کیا ہے۔ (الغمام 88) ابراہیم نمبر 12 انخل نمبر 121 اشعرا نمبر 78 صافات نمبر 118

ان تمام جگہوں پر انبیاء علیہم السلام کیلئے راہ دکھانے کے الفاظ استعمال کیے ہیں۔ جبکہ انہیں کیلئے یہ معنی کرنے پر بھڑالوی صاحب کو بڑی تکلیف ہے وہ لکھتے ہیں صرف راہ دکھانا اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔ (تسکین البہتان ص 32)

معلوم ہوا کہ بریلویوں کے نزدیک کنز الایمان انبیاء کی شان کو اجاگر نہیں کر رہا بلکہ وہ ان کے شان کے لائق بھی نہیں۔ کیونکہ راہ دکھانا تو کافروں کیلئے بھی ہے۔ پیارے مولوی عبدالرزاق بھڑالوی صاحب کی کوشش تو یہ تھی کہ کنز الایمان جو کہ درحقیقت کنز البہتان ہے اس کی خوبیاں اور محاسن اکٹھے کئے جائیں لیکن وہ اس کے قباغ اور خرابیاں اکٹھے کر کے ہمیں فائدہ دے رہے ہیں۔ بھڑالوی صاحب پریشان ہونے کی ضرورت نہیں۔ اس میں

ہیں ہی قباحتیں آپ کا کوئی قصور نہیں ہے اعلیٰ حضرت بریلوی کی طبیعت ہی چلبلی تھی اور اس

ہو گئے۔ اللہ ان کے شر سے محفوظ رکھے۔

(۲۷)۔ کہا اس کے بعد میں تم سے کچھ پوچھوں تو بھجر میرے ساتھ نہ رہنا
(کھفت۔ نمبر 76 کنز الایمان)

جبکہ تقریباً سب بریلوی حضرات نے اسکو رد کیا ہے۔ کاظمی، غلام سرور قادری، مفتی محمد حسین
نعمی، ڈاکٹر سرفراز نعمی، نے ترجمہ کیا ہے تو مجھے اپنے ساتھ نہ رکھنا۔

(البیان، عمدۃ البیان، آسان ترجمہ قرآن)

عزیز احمد قادری عبدالقادر بدایونی، سعیدی، بیہم کرم شاہ نے ترجمہ کیا ہے تو آپ مجھے اپنے
ساتھ نہ رکھیں۔ (ترجمہ قادری، حاشیہ ترجمہ قادری، تبیان القرآن، ضیاء القرآن)

مفتی مظہر اللہ شاہ لکھتے ہیں پھر مجھے اپنے ساتھ نہ رکھنا (مظہر القرآن۔ ج 1۔ ص 891)

مفتی افتخار نعمی لکھتے ہیں تو تم جھکوا اپنے ساتھ نہ رکھنا۔ (نعمی۔ ج 16۔ ص 3)

سعیدی صاحب مزید لکھتے حضرت خضر نے حضرت موسیٰ کو نہایت سختی اور تاکید کے ساتھ
تنبیہ کی پھر آگے لکھتے ہیں حضرت موسیٰ علیہ السلام بہت انصاف تھے۔ اور استاذ کا بہت
زیادہ ادب احترام کرنے والے تھے (تبیان القرآن۔ ج 7۔ ص 181)

اس سے معلوم ہوا کہ خضر علیہ السلام استاد ہیں انہوں نے سیدنا موسیٰ علیہ السلام پر سختی کی۔

اب آپ سوچئے کہ بھلا شاگرد یہ کہہ سکتا ہے کہ آپ میرے ساتھ نہ رہنا بلکہ شاگرد تو ادب و
احترام سے وہ کہہ سکتا ہے جو 10 عدد بریلوی حضرات نے لکھا ہے۔

حصہ دوم

اہلسنت علماء دیوبند

پراعتراضات کے جوابات

22. فخر المجاہدین امام الموحدین شاہ محمد اسماعیل شہید

دہلوی رحمہ اللہ

افکالات کے مسکت جواب

بہتان: شاہ اسماعیل شہید آنحضرت ﷺ کی شفاعت کے منکر۔

حقیقی جواب

دہلوی حضرات کی طرف سے حضرت شاہ اسماعیل شہید پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ نعوذ باللہ آپ آنحضرت ﷺ کی شفاعت کے منکر آپ کی نہایت اور تعلق کعبہ سے بعد میں علماء ربانی پر ایسی مبنی اعتراض فٹ کیا گیا ہے۔ شفاعت رسول کے انکار کا فتویٰ سب سے پہلے بریلوی حضرات کے جدا جمیع فضل حق خیر آبادی اور اس کے بعد چلتے چلتے مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے لکھا ہے۔ مولوی مراد آبادی صاحب اپنی کتاب ”اطیب البیان“ میں لکھتے ہیں۔

”صاحب تقویۃ الایمان“ سب کو چھوڑ کر انبیاء کی شفاعت کے انکار پر اڑا ہے۔ اور شفاعت الہیاء بے فائدہ بتاتا ہے کچھ آگے چل کر فرماتے ہیں۔ ”تقویۃ الایمان“ والے نے انکار الامت میں بڑی غضب ڈھایا وہابی نے انکار شفاعت میں شاگردی تو معتزلہ کی مگر استاذ وہابیہ گئے۔ کہ شفاعت کو سرے سے بھٹلادیا۔

مولوی نعیم الدین صاحب نے حضرت اسماعیل شہید پر یہ بہتان عظیم اپنی طرف سے لکھنے کے بعد شفاعت رسول، شفاعت انبیاء، شفاعت حفاظ، شہداء اور اولیاء پر قرآنی آیات اور احادیث اولیاء کرام کے اقوال کا لمبا چوڑا سلسلہ شروع کیا ہے اور اپنے جاہل اقلہین کو یہ باور کرایا ہے کہ میں نے شفاعت رسول کے منکر اسماعیل شہید پر دلائل قطعیہ بہت پوری کر دی ہے۔

امام اس بہتان کا مختصر جواب قرآن کے الفاظ میں یہ دیتے ہیں ”اعنہ اللہ علی الکاذبین“

اللہ تعالیٰ کی جھوٹوں پر لعنت، ورنہ حقیقت میں حضرت مولانا اسماعیل شہید شفاعت کے منکر ہیں اور نہ ہی جمہور سے الگ ان کا کوئی مسلک ہے۔ شفاعت کے مسئلہ میں آپ اہل سنت و الجماعت سے بالکل متفق ہیں۔ معترض کو تعجبی میں اس بہتان کا جواب لہذا عدالت میں ضرور دینا پڑے گا۔

(ii) حضرت مولانا اسماعیل شہید کی طرف منسوب کتاب ”تقویۃ الایمان“ کی تیسری اصل میں مسئلہ شفاعت پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ وہ تمام مقامات جن پر اعتراض کیا گیا قارئین کی عدالت میں پیش کرتے ہیں۔ آپ خود پڑھ کر فیصلہ کریں کہ جن سطور پر اہل ایمان نے غلطی کی ہے کیا واقعی ان سے شفاعت کا انکار مترشح ہوتا ہے یا یہ جھوٹی شہرت حاصل کرنے والوں کی افتر اور دزدی ہے۔ حضرت اسماعیل شہید نے سورۃ سہا کی آیت ”ولا تمنعوا الشفاعات“ والامن اذن للہ کہ یہاں شفاعت صرف اسی کو کام آئے گی جس کے لئے خود وہ رب العزت نے شفاعت کی اجازت دے گا کے بعد مترشح میں لکھتے ہیں کہ شفاعت کی قسمیں ہیں

(۱) شفاعت بالوجاہت (۲) شفاعت بالحبث (۳) شفاعت بالاذن

شفاعت بالوجاہت

شفاعت بالوجاہت کے عنوان کے تحت موصوف شہید لکھتے ہیں ”اکثر لوگ اہل علیہ السلام کی شفاعت پر پھول رہے ہیں اور اس کے معنی غلط سمجھ کر اللہ کو جھوٹے شفاعت کی حقیقت سمجھ لیتا چاہئے کہ شفاعت کہتے ہیں سفارش کو اور نہ سفارش کی طرف ہوتی ہے جیسے ظاہر کے بادشاہ کے ہاں کسی شخص کی چوری ثابت ہو جائے اور کوئی امیر یا وزیر اس کو اپنی سفارش سے بچائے تو ایک تو یہ صورت ہے کہ بادشاہ کا جی تو اس چور کو بچانے کی کو چاہتا تھا اور اس کے آئین کے مطابق اس کو سزا پہنچتی تھی مگر اس امیر سے دب کر اس کی سفارش مان لیتا ہے اور اس چور کی تقصیر معاف کر دیتا ہے کیونکہ وہ امیر اس سلطنت کا بڑا آدمی ہے۔ اور اس کی بادشاہت کو بڑی رونق دے رہا ہے۔ سو بادشاہ یہ سمجھ رہا ہے کہ اس ملک کا یہ شخص کو تمام لینا اور چور سے درگزر کرنا بہتر ہے۔ اس سے کہ اس نے بڑے امیر کو ناخوش کر دیا

کہ بڑے بڑے کام خراب ہو جائیں اور سلطنت کی رونق گھٹ جائے اس کو شفاعت بالوجاہت کہتے ہیں۔

یعنی اس امیر کی وجاہت کے سبب سے اس کی سفارش قبول کی ہو، اس قسم کی (شفاعت) سفارش اللہ کے جناب میں ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتی اور جو کوئی کسی نبی ولی یا امام اور شہید کو یا کسی فرشتہ کو یا کسی پیغمبر کو اللہ کی جناب میں اس قسم کا شفیع بھیجتا ہے وہ اصل مشرک ہے اور بڑا جاہل ہے۔ کہ اس نے خدا کے معنی کچھ بھی نہیں سمجھے اور اس مالک الملک کی قدر نہ ہو سکتی نہ پہچانی۔

حضرت قارئین کرام! اپنے عقل و ایمان سے فیصلہ کریں کہ کیا کوئی شخص مولانا کی اس عبارت کے کسی حرف سے بھی اختلاف کر سکتا ہے۔ کیا وہ سلطان الملائین کسی سے مجبور ہے بس اور کسی نبی ولی کی شفاعت قبول کرے گا کہ اگر اس نے اس کی سفارش قبول نہ کی تو ملک کا تمام دار و رہم پر ہم ہو جائے گا کیا خدا کے حضور ایسی سفارش کا عقیدہ رکھنا شرک اور جہالت نہیں تو اور کیا ہے۔

شفاعت بالحبث

شفاعت کی پہلی قسم شفاعت بالوجاہت کا انکار کرنے کے بعد شفاعت کی دوسری قسم بیان فرماتے ہیں۔ خدا کی جناب میں یہ بھی ناممکن ہے۔

”دوسری صورت یہ ہے کہ کوئی بادشاہ زادوں میں سے یا بیگمات میں سے یا کوئی بادشاہ کا معشوق اس چور کا سفارش ہو کر کھڑا ہو جائے اور چور کو سزا نہ ہونے دے اور بادشاہ اس کی محبت سے لاچار ہو کر اس چور کی تقصیر معاف کر دے تو اس کو ”شفاعت بالحبث“ کہتے ہیں۔ یعنی بادشاہ نے محبت کے سبب سے سفارش قبول کر لی اور یہ بات سمجھی کہ ایک بار غصہ نہ جانا اور چور کو معاف کر دینا بہتر ہے اس رنج سے کہ جو اس محبوب کے روٹھ جانے سے ہوگا۔ اس قسم کی شفاعت بھی (اس خدا) کے دربار میں کسی طرح ممکن نہیں اور جو کوئی کسی کو اس جناب میں اس قسم کا شفیع سمجھے وہ بھی ویسا ہی مشرک اور جاہل ہے۔ جیسا کہ اوّل مذکور ہو چکا۔ (تقویۃ الایمان ص ۷۷)

کا تھی۔ جو چور کا سماجی بن کر اس کی سفارش کرتا ہے تو آپ بھی چور ہو جائے گا۔ مولانا اعلیٰ شہید شفاعت کی یہ تین مثالیں دینے کے بعد فرماتے ہیں:

”پہلی دو قسم کی شفاعت اللہ کے ہاں نہیں ہوگی۔ اولاً شفاعت بالوجاہت (کسی سے مراد محبوب ہو کر) ثانیاً شفاعت بالمحبت اگر میں اپنے اس محبوب کی بات نہ مانی تو بعد میں اس کی ناراضگی سے میرے دل کو بہت زیادہ صدمہ پہنچے گا۔ شفاعت کی ان دو قسموں کا کوئی بھی مسلمان قائل نہیں ہے۔ اور اس کے بعد شفاعت کی ایک تیسری صورت بیان فرمائی۔ جس کے مولانا شہید قائل ہیں۔ تیسری قسم کی شفاعت بیان فرما کر لکھتے ہیں۔

”اس کو شفاعت بالاذن کہتے ہیں۔ یعنی یہ سفارش خود مالک کی پرواگی (اجازت) سے ہوتی ہے۔ سو اللہ کی جناب میں اس قسم کی سفارش ہو سکتی ہے۔ اور جس نبی اور ولی کی شفاعت کا ذکر قرآن وحدیث میں مذکور ہے۔ سو اس کے معنی یہ ہیں وہ شفاعت بالاذن خداوندی اور خود اللہ تعالیٰ کے پروانے دینے سے ہوگی۔ (تقویٰ الایمان ۳۸)

مولانا شہید کی عبارت روز روشن کی طرح واضح ہیں۔ کہ مولانا شہید پہلی دو قسم کی شفاعت کے منکر اور تیسری قسم جسے شفاعت بالاذن کہتے ہیں مانتے ہیں۔ یہی امت مسلمہ کا عقیدہ ہے۔ لیکن ناخدا شناسوں کا کیا کیا جائے کہ سیاق وسباق اور آگے و پیچھے چھوڑ کر ولا تقریبو الصلوٰۃ (نماز کے قریب مت جاؤ) لے لیا ہے۔ اور ”اتھر سکاری“ چھوڑ دیا ہے۔

مولانا پر خدا جانے کتنے قتلے لگائے گئے، اعلیٰ شہید شفاعت کا منکر ہے۔ وہ بالی ہے، کافر ہے، مرتد ہے، بھدی ہے، خدا جانے کیا کیا قتلے لگائے۔

ہم ان کی خدمت میں صرف اتنا عرض کرتے ہیں کہ زندگی چند روز ہے۔ اس کی شہرت بھی چند روز ہے۔ خدا کے لئے اس سے ڈرو اور کسی مسلمان پر اپنی شہرت کے لئے غلط الزامات دے کر قتلے مت لگاؤ۔ قیامت کے دن خدا کو کیا مزہ دکھاؤ گے۔ ہم وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ قرآن وحدیث میں جہاں کہیں بھی شفاعت کا ذکر ہے۔ اس کے ساتھ ”بذن اللہ“ کی قید لگائی گئی ہے۔ شفاعت بالوجاہت اور شفاعت بالمحبت کا کسی جگہ بھی ذکر نہیں۔ جو یہ عقیدہ

قارئین! آپ ہی فرمائیں کہ اس عبارت کے کس فقرے پر آپ کو اعتراض ہے کیا اس طرح دنیاوی بادشاہ اپنی اولاد بیگمات اور مشقوق کی بات ماننے پر دل کے ہاتھوں کہہ دیتے ہیں۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ بھی جو ”صدور غنی عن العالمین“ ہے اپنے مقربین انہما اور اولیاء کی محبت سے مجبور ہے کہ ان کی شفاعت قبول کرے نہیں ہرگز نہیں بلکہ انبیاء کرام اور اولیاء عظام کو اپنے مقربین پر فائز کرنا اور ان کی سفارش قبول کرنا محض اس کا لطف و کرم اور بندہ نوازی ہے۔

شفاعت بالاذن

حضرت شہید شفاعت کی دوسری قسم ”شفاعت بالمحبت“ بیان فرمانے کے بعد ایک تیسری قسم شفاعت کی بیان فرماتے ہیں۔ جو عام بادشاہوں کو پیش آتی ہے۔ اس سے آگے چل کر تیسری بیان فرماتے ہیں۔

”تیسری صورت یہ ہے کہ چور پر چوری ثابت ہوگئی مگر وہ ہمیشہ چور نہیں اور چوری کو اس نے ہمیشہ کا پیشہ نہیں بنھ لیا مگر نفس کی شامت سے قصور ہو گیا۔ سو اس پر شرمندہ ہے اور اس کا دن ڈرتا ہے۔ اور بادشاہ کے آئین کو سرانگھوں پر اپنے تئیں تقصیر وار سمجھتا ہے۔ اور لائق سزا کے جانتا ہے اور بادشاہ سے بھاگ کر کسی امیر اور وزیر کی پناہ نہیں ڈھونڈتا اور اس کے مقابلہ میں کسی کی حمایت نہیں چاہتا اور دن رات اس کا منہ دیکھ رہا ہے کہ دیکھیے میرے حق میں کیا حکم فرمادے۔ سو اس کا یہ حال دیکھ کر بادشاہ کے دل میں ترس آ جاتا ہے مگر آئین بادشاہت کا خیال کر کے بے سبب درگزر نہیں کرتا۔ کہ کہیں لوگوں کے دلوں میں آئین کی قدر رکھتے نہ جائے۔ سو کوئی امیر و وزیر کی مرضی یا کراس تقصیر واری سفارش کرتا ہے۔ اور بادشاہ اس امیر کی عزت بڑھانے کو ظاہر میں اس کی سفارش کا نام کر کے اس چوری کی تقصیر معاف کر دیتا ہے۔ اس کو ”شفاعت بالاذن“ کہتے ہیں۔

سو اس امیر نے اس چوری کی سفارش اس لئے نہیں کی کہ اس کا قرائق ہے، یا آشیایا اس کی حمایت اس نے اٹھائی بلکہ محض بادشاہ کی مرضی سمجھ کر کیونکہ وہ تو بادشاہ کا امیر ہے نہ کہ چوروں

رکھتا ہے کہ خدا مجبور ہو کر اپنے مقربین کی شفاعت قبول کرے گا بہت بڑی بے دینی ہے اس سے شاید کوئی کلمہ مغزیہ شیعہ کے لئے کہ آنحضرت ﷺ کی شان محبوبیت اور شان و جاہت کے منکر ہیں بالکل غلط ہے۔ آنحضرت ﷺ کی محبوبیت اور جاہت ہمارا ایمان ہے مطلب اس کا یہ ہے کہ یہ ایمان رکھنا کہ اللہ تعالیٰ کسی کی محبت اور دے دے سے مرعوب ہو کر شفاعت قبول کرے گا اس امر کو راہی ہے۔

انبیاء اور اولیاء کے درجات بلند کرنے کے لئے خدا کا انبیاء اور اولیاء کو شفاعت کا
 اذن دینا اور خدا کا ان کی شفاعت کو قبول کرنا ہمارا ایمان ہے۔ یہ شفاعت مجبوری کی نہیں
 بلکہ اللہ تعالیٰ کی انبیاء و اولیاء اور شہداء پر اپنی مہربانی و رحمت کی انتہا ہوگی۔

ذیل میں بطور ثبوت دو تین آیات اور ایک دوا حدیث بیان کرتے ہیں جس سے یہ بتانا مراد ہے کہ قرآن وحدیث میں جہاں کہیں شفاعت کا ذکر ہے اس کے ساتھ اذن کی قید لگائی گئی ہے۔

ترجمہ: کون ہے ایسا کہ اس کے پاس سفارش کرے مگر اس کی اجازت کے ساتھ۔

اس کی اجازت سے پہلے کوئی سفارش نہیں کر سکے گا۔

سفارش صرف اسی کو کام آئیگی جس کے لئے وہ حکم دے گا۔

حدیث: جب اہل مشرانیہ سے جواب پا کر شفاعت کے لئے آخر میں آنحضرت ﷺ کے پاس آئیں گے تو حضرت انسؓ اس حدیث کو بیان کرتے ہیں کہ

آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”میں اپنے رب کی بارگاہ میں حاضری کی اجازت چاہوں گا، مجھے اجازت مل جائے گی بس جیسے ہی میں اس کو دیکھوں گا فوجہ میں گر جاؤں گا بس جب اللہ تعالیٰ چاہے گا مجھے جہہ میں رہنے دیکھا۔ پھر فرمایا جائے گا۔ اے محمد! اپنا سر اٹھاؤ۔ اور کہنا کہو تمہاری بات سن جائے گی۔ سوال کرو عطا کیا جائے گا۔ سفارش کرو قبول ہوگی۔ پس میں جہہ سے سر اٹھاؤں گا اور اپنے رب کی حمد کروں گا۔ جس کی تعلیم اس نے مجھے دی ہوگی۔ پھر تین سفارشیں پیش کروں گا پس اللہ تعالیٰ میرے لئے ایک حقدار کردے گا۔ پس

میں ان کو جہنم سے نکال کر جنت میں داخل کروں گا، پھر میں دوبارہ لوٹ کر آؤں گا اور بارگاہ
میں سجدہ کروں گا جب تک اس مرضی ہوگی وہ مجھ کو سجدہ میں رہنے دیگا۔ پھر مجھے حکم ہوگا
محمد اسرار اٹھاؤ اور جو کہتا ہے کہ تمہاری بات سنی جا چکی سوال کرو عطا کیا جائیگا۔ سفارش کرو
لوں کی جا چکی پھر میں سجدہ سے سر اٹھاؤں گا اور اپنے پروردگار کی وہ حمد کروں گا جسکی اس
نے مجھے تعلیم دی ہوگی۔ پھر میں سفارش کروں گا پھر میرے لیے ایک حد مقرر کر دوں گا پس میں
ان کو دوزخ سے نکال کر جنت میں داخل کروں گا۔ راوی کو شک ہے کہ تیسری یا چوتھی مرتبہ
پہلوٹ کر آئیں گے تو عرض کریں گے کہ اب تو وہی بد جنت دوزخ میں رہ گئے ہیں جن
کے متعلق قرآن فیصلہ کر چکا ہے مندرجہ بالا آیات اور احادیث سے ظاہر ہے کہ آپ کی
شفاعت بلا لاؤ ہوگی اور حدیث سے یہ بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ جن کی شفاعت کبھی
ہوگی۔ ان کی حد اور نشان دہی بھی اللہ تعالیٰ خود فرمادیں گے۔

الزامی جواب

ما قبلہ طور میں حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید پر الزام کا جواب نقل کر چکے ہیں، اب اس مسئلہ پر طائفہ بریلویہ کا عقیدہ آنحضرت ﷺ کی شفاعت کے متعلق بیان کرتے ہیں حقیقت میں مولانا شہید اسماعیل اور علما دیوبند شفاعت رسول ﷺ کے منکر نہیں بلکہ بریلوی حضرات شفاعت رسول کے منکر ہیں۔ گھبرا نہیں اس کا ثبوت ہمارے ذمہ ہے۔

شفاعت کی حقیقت: کسی حاجت مند کی حاجت برآئی کے لئے کوئی دوسرا شخص کسی تیسرے با اختیار شخص کے پاس سفارش کرے جو اس کا حقدار ہو تو اسے شفاعت کہتے ہیں محتاج ہی ماضی شفاعت ہے، جہاں محتاج ہی نہ ہو خود اپنے کلم سے جو چاہے کر دیا جائے شفاعت کی کیا حاجت ہے۔
(السمیۃ الانبیاء فی قادی افریقہ)

مولوی رضا خاں صاحب فرماتے ہیں ”ہم رسول اللہ ﷺ کے اور جنت رسول ﷺ کی“
فی مقام آخر: دنیا اور آخرت کی سب مرادیں حضور ﷺ کے اختیار میں ہیں۔

فی مقام آخر: جنت کی زمین خدا نے حضور کی جاگیر کر دی ہے اس میں سے جو چاہیں
چاہیں بخش دیں۔ (برکات الامداد)

اعلیٰ حضرت کے خلیفہ عظم مولوی امجد علی صاحب آنحضرت ﷺ کے متعلق فرماتے ہیں:

”حضور اقدس ﷺ و صل کے نائب مطلق ہیں۔ حضور ﷺ کے تحت تصرف کر

دیا گیا ہے جو چاہیں کریں، جسے چاہیں دیں جس سے جو چاہیں واپس لے لیں۔ تمام آ

دنیوں کے مالک ہیں۔ تمام زمین ان کی ملک ہے۔ تمام جنت ان کی جاگیر ہے۔ ملکوت

السماء والارض حضور کے زیر فرمان ہیں۔ جنت اور نار کی نیکیاں دست اقدس میں دے دی

گئی ہیں۔

(بہار شریعت۔ حصہ اول)

بریلوی حضرات کے اس عقیدہ سے شفاعت ایک بے معنی لفظ رہ جائے گا اگر

سب کچھ آنحضرت ﷺ کے پاس ہے، جنت اور دوزخ کے سب اختیارات آپ کے پاس

ہیں تو سفارش کے کیا معنی ہیں۔ دراصل یہ عقیدہ رکھ کر خود بریلوی حضرات نے شفاعت

رسول کا انکار کیا ہے۔ خود مولوی احمد رضا خاں صاحب کے نزدیک بھی شفاعت کے لئے

جی اور اس کام کا بے اختیار ہونا ضروری ہے ورنہ شفاعت بے معنی ہے۔

اور ابہتان: مولانا اسماعیل شہید نے آنحضرت ﷺ کا مقام اور

وجہ بڑے بھائی کے برابر لکھا ہے

اور ابہتان جس کا بہت زیادہ پرچار کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ نعوذ باللہ حضرت مولانا اسماعیل

شہید نے آنحضرت ﷺ کا مقام اور وجہ بڑے بھائی کے برابر لکھا ہے یہ

اعتراض بھی آپ کی طرف منسوب کتاب ”تقویۃ الایمان“ کی ایک عبارت پر کیا گیا ہے۔

بریلوی حضرات کے مولوی صاحبان تو درکنار بعض جاہل اور جاہل قسم کے لوگ بھی اس اعتراض

اش کو بڑے زور شور سے بیان کرتے ہیں۔ ہم طائفہ بریلویہ کے استاذ العلماء کے الفاظ

میں اس اعتراض کو دہراتے ہیں۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب کے شاگرد خاص مولوی نعم

الدین مراد آبادی اپنی مشہور کتاب ”الطلب البیان“ میں فرماتے ہیں:

”بعض گستاخ کہا کرتے ہیں کہ قرآن پاک میں ہے انما المؤمنون اخوة

کہ مومن آپس میں بھائی ہیں معاذ اللہ اس جاہل نے پوچھو پھر تو باپ کس کو بتائے گا؟

قرآن مجید نے حضور ﷺ کے باپ حضور ﷺ کی ازواج مطہرات کو مومنین کی ماں فرما

یا اس رشتہ سے مومن بھائی ہوئے۔“

علی جواب

استاذ العلماء کی ذریت نے یہ گویہرا فضائی فرمائی کہ بھائی کی گستاخی اور حکم نہ

ماننے سے انسان کا فر نہیں ہوتا بلکہ بعض دفعہ بھائی کی اطاعت سے منع کیا گیا ہے لا طاعة

لمخلوق فی معصیۃ الخالق لیکن آنحضرت ﷺ کی گستاخی، حکم نہ ماننے سے انسان کا

فر ہو جاتا ہے۔ نیز آنحضرت ﷺ کی اطاعت ہر حال میں ضروری ہے۔

اصل عبارت

اس سے پہلے کہ ہم وہ عبارت نقل کریں جس پر اعتراض کیا گیا ہے۔ بہتر معلوم

ہوتا ہے کہ اس کے ماقبل کا کچھ حصہ جو اس عبارت سے مربوط ہے۔ بیان کر دیں تاکہ

عبارت کا موقع نکل اور صحیح مفہوم کا علم ہو جائے۔ حضرت اسماعیل شہید نے مشکوٰۃ شریف کی اس حدیث کی تشریح میں وہ عبارت لکھی ہے۔

ترجمہ حدیث: امام احمد نے حضرت عائشہؓ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ مہاجرین اور انصار میں بیٹھے تھے کہ ایک اونٹ آیا اور آپ کو سجدہ کیا۔ صحابہؓ نے آپ ﷺ سے عرض کیا۔ اے اللہ کے رسول ﷺ آپ کو جانور اور درخت سجدہ کرتے ہیں ہم ان سے زیادہ ان کے حقدار ہیں تو آپ ﷺ نے فرمایا "بندگی کرو اپنے رب کی اور تعظیم کرو اپنے بھائی کی" "مولانا شہید اس حدیث کے آخری دو فقروں کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

"یعنی انسان سب آپس میں بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے۔ سواں کی تعظیم بڑے بھائی کی سی کیجئے اور مالک سب کا اللہ ہے۔ بندگی اسی کی چاہئے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء انبیاء امام زادہ، پیرو شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی۔ مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی۔ وہ بڑے بھائی ہوئے۔ ہم کو ان کی فرمانبرداری کا حکم ہے۔ ہم ان کے چھوٹے ہیں سواں کی تعظیم انسانوں کی سی کرنی چاہئے نہ خدا کی سی۔"

بھائی کی قسمیں

بھائی صرف ایک باپ کے تین لڑکوں ہی کو کہیں کہتے بلکہ بھائی کی کئی قسمیں ہیں۔

بھائی کی مندرجہ ذیل چار قسمیں ہیں۔ (۱) نسبی بھائی (۲) قوی بھائی (۳) جنسی بھائی (۴)

دینی بھائی۔

نسبی بھائی: نسبی بھائی سے وہ بھائی مراد ہیں۔ جو ایک باپ کے بیٹے ہوں یا ایک دادا کے دو پوتے ہوں تو انہیں بھی نسبی بھائی کہتے ہیں۔ اس لحاظ سے حضرت علیؓ آنحضرت ﷺ کے بھائی ہیں۔ حضرت علیؓ خود فخریہ طور پر فرماتے ہیں:

ترجمہ: اللہ کے نبی محمد ﷺ میرے بھائی اور سر ہیں اور سید الشہد امیر حضرت حمزہؓ میرے چچا ہیں

اسی التجار بیلوی علماء سے کرتے ہیں کہ حضرت علیؓ سے پوچھیں کہ آنحضرت ﷺ آپ کے بھائی ہیں تو باپ کون ہے، بھائی کہہ کر آنحضرت ﷺ کی شان میں گستاخی کیوں کی ہے۔

قوی بھائی: قوی سے وہ بھائی مراد ہیں جو ایک ملک یا ایک قوم کے افراد ہوں اس کے لئے ایک دین اور ایک باپ کی ضرورت نہیں ہے۔ اس طرح ہم سب پاکستانی بھائی ہیں۔ قرآن مجید میں سیدنا ہود علیہ السلام، سیدنا صالح علیہ السلام اور سیدنا شعیب علیہ السلام کو اپنی اپنی قوم کا بھائی کہا گیا ہے۔

اگر نبی ﷺ کو امت کا بھائی کہنا گستاخی ہے تو خدا سے پوچھیں کہ حضرت ہود، حضرت صالح اور حضرت شعیب علیہم السلام کو اپنی اپنی قوم کا بھائی کہہ کر انبیاء کی نفوذ باللہ گستاخی کیوں کی ہے؟ حالانکہ قوم عاد، ثمود اور مدین کا فریض۔ ان پر خدا نے عذاب ازل کیا ہے۔

۱۔ یعنی احمد یار خان: نسبی ترجمہ کرتے ہیں: اور بھیجا ہم نے طرف عاد کے انکے بھائی ہود کو (اعراف آیت نمبر 65 تفسیر نسبی ج 8 ص 628)

۲۔ پیر کرم شاہ صاحب ترجمہ کرتے ہیں: اور عاد کی طرف ان کا بھائی ہود آیا۔ (جمال کرم ج 2 ص 146)

۳۔ مفتی محمد حسین نسبی اور ڈاکٹر سرفراز نسبی کی تائید سے چھپنے والے ترجمہ قرآن میں ہے۔

"جب ان سے ان کے بھائی ہود نے کہا کیا تم ڈرتے نہیں۔"

(شعرہ نمبر 124۔ آسان ترجمہ قرآن)

۴۔ پیر کرم شاہ فرماتے ہیں اہل مدین کی طرف ان کا بھائی شعیب آیا۔ اور عاد کی طرف ان کا بھائی ہود آیا۔ اور ثمود کو طریف ان کا بھائی صالح آیا۔ (جمال کرم ج 2 ص 146)

۵۔ مفتی نسبی صاحب لکھتے ہیں قوم ثمود کی طرف ان کے بھائی صالح علیہ السلام کو بھیجا۔ (معلم القرآن ص 78)

جنسی بھائی: جنسی اخوت یہ ہے کہ آدم کی اولاد ہونے کی وجہ سے سب انسان آپس میں

بھائی بھائی ہیں۔ حضور اکرم ﷺ نے اس اخوت کو ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے
ترجمہ: بے شک تمام انسان آپس میں بھائی بھائی ہیں۔

دینی بھائی: دینی بھائی سے وہ بھائی مراد ہیں جو ایک دین اور ایک مذہب کو ماننے والے
ہوں اس لحاظ سے تمام مسلمان اور مومنین آپس میں بھائی بھائی ہیں۔ خواہ کوئی یورپ میں
رہے والا ہو یا ایشیا میں رہنے والا ہو ایک قوم کے ہوں یا مختلف قوموں کے ہوں آپس میں
بھائی بھائی ہیں۔ قرآن مجید نے اس دینی اخوت کو اس طرح بیان فرمایا ہے۔

ترجمہ: تمام مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں۔
ہر مسلمان دوسرے مسلمان کا بھائی ہے۔

آنحضرت ﷺ پر ہمارا ایمان ہے کہ مومن کامل اور کامل مسلمان ہیں ہم گنہگار ہی سہی لیکن
مومن اور مسلمان تو ہیں۔ اگر فقر و موجدات اور ہم مسلمان اور مومنین ہیں تو خدا اور اس کا رسول
فرماتے ہیں کہ ہر مومن اور مسلمان دوسرے مومن اور مسلمان کا بھائی ہے تو عقلی اور نقلی طور
پر آنحضرت ﷺ کو مومنوں کو بھائی کہنا گستاخی نہیں ہے۔

الزامی جواب

۱۔ اگر بھائی کہنے سے باپ کی نشاندہی ہمارے ذمہ تو باپ کہہ کر دادا کی نشان دہی آپس
مائیں کہ چچا دادا کون ہوگا۔ اور کیا باپ کی اطاعت اس طرح سے ضروری ہے جس طرح
سے فخر و عالم حضرت محمد ﷺ کی ضروری ہے؟ کیا باپ کا حکم نہ ماننے سے آدمی کا فر ہو جاتا
ہے۔ جس طرح نبی کریم ﷺ کا نہ ماننے سے کافر ہو جاتا ہے؟ اگر بڑا بھائی کہنے سے حضور
ﷺ کی گستاخی ہے تو باپ کہنے میں حضور ﷺ کی گستاخی کیوں نہیں ہے۔ کیا بڑا بھائی
بھول باپ نہیں ہوتا۔

۲۔ علی بن ابی طالب صاحب لکھتے ہیں

فرمایا اپنے رب کی پرستش اور اپنے بھائی کی تعظیم کرو۔ (سرور انقلاب ص 319)

۳۔ فاضل بریلوی بانی بریلوئے لکھتے ہیں

۱۔ اپنے رب کی عبادت کرو اور اپنے بھائی کا احترام و اکرام بجالاؤ۔

(فتاویٰ رضویہ ج 10 حصہ دوم ص 236)

۲۔ ہم اور بیکان بن بظاہر یکساں ہیں مگر حقیقت میں فرق سونا اور پتیل شکل و صورت میں
ایساں ہیں مگر حقیقت میں فرق ہیں ہی مومن و کافر نبی اور غیر نبی صورت بشری میں یکساں
علوم ہوتے ہیں ہر علمزدانوں میں بڑا فرق ہے۔

۳۔ مولوی محمد عمر اچھروی نے مقیاس حقیقت میں ص 202 (قدیم) پر اور احمد سعید کاظمی نے
الامان اعظم ص 85 پر آپ علیہ السلام کو باپ لکھا ہے

۴۔ امام کا حدیث شریف میں ہے کہ بڑے بھائی کا چھوٹے بھائی پر ایسے حق ہے جیسے باپ کا
اولاد پر تو بڑا بھائی اور باپ کا درجہ ایک طرح کا ہی ہوا۔

۵۔ بریلوی بیبر حافظ محمد حسین صاحب مجددی سجادہ نشین درگاہ ٹنڈوسا میں لکھتے ہیں۔
اگر ان کی مراد (بڑے بھائی سے) اسلامی برادری ہے تو پھر بڑا بھائی کہنے سے کچھ فائدہ
نہیں کیونکہ تمام مومنین چھوٹے بڑے یکساں بھائی ہیں۔

(العقائد الصیحہ فی ترویج الواحہ ص 47)

۶۔ مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں:

۷۔ امام علیہ السلام ایک ہیں مگر ان کی اولاد میں مومن بھی ہے کافر بھی مشرک بھی منافق بھی پھر
مومنوں میں اولیاء بھی ہیں انبیاء بھی حضور ﷺ بھی۔ گویا ایک درخت میں ایسے مختلف پھل
اگاتے ہیں کہ اس میں ہر نوع ہر اسی میں مولیٰ علیہ السلام اسی میں ابو جہل ہے اسی میں حضور
ﷺ ہے اسی میں کمال قدرت ہے اواسکی رحمت کی بھی دلیل ہے کہ سارے انسان اس رشتہ
میں مصطفیٰ ﷺ کی کمال قدرت ہے اواسکی رحمت کی بھی دلیل ہے کہ سارے انسان اس رشتہ
میں بھائی بھائی ہیں۔

۸۔ نعیمی صاحب لکھتے ہیں فرمایا اگر موالا نام اپنے بھائیوں کی یعنی ہماری تعظیم کرو (معلم
القریر ص 77) آگے لکھتے ہیں کبھی ہم کہ بھائی فرمایا لوگ مناسب جنسی دیکھ کر اس طرف
مائل ہوئے۔ (ص 77)

۹۔ علامہ ابن عبدالبر نے کہا کہ تمام اہل ایمان آپ کے دینی بھائی ہیں۔

(بیان القرآن۔ ج 7۔ ص 231)

۱۰۔ سعیدی لکھتا ہے کہ قیامت تک کے تمام مسلمان آپ کے دینی بھائی ہیں۔

(ج 7۔ ص 230)

۱۱۔ شیخ جیلانی فرمایا کرتے تھے اے جمال اللہ! میرے بھائی مہتر بھی علیہ السلام کو میرا سلام پہنچاتا۔

(تحفہ قادریہ۔ ص 110)

ایک قلابازی

شاید کوئی عویشیاد اور چالاک مولوی صاحب کسی کو یہ کہیں وہ تو خدا نے انبیاء کو امتوں اور انسانوں کو بھائی کہا ہے۔ اور آنحضرت ﷺ نے کس نفسی کی وجہ سے اپنے آپ کو مسلمانوں کا بھائی کہنے سے کافر ہو جاتا ہے۔

اولاً: خدا نے انبیاء کو امتیہ ناموں سے یاد کیا ہے۔ اگر یہ برنامہ ہوتا تو خدا انبیاء کے لئے بھائی کا نام استعمال نہ کرتا۔

ثانیاً: اگر آنحضرت ﷺ کے دینی بھائی نہیں ہیں۔ صرف کس نفسی کے لئے فرمایا ہے تو یہ حقیقت کے خلاف ثابت ہو جائے گا۔ جو نبی کی شان میں بہت بڑی گستاخی ہے

ثالثاً: اب ہم چند احادیث نقل کرتے ہیں۔ جن میں صحابہ نے آنحضرت ﷺ کو اپنا بھائی کہا ہے تاکہ یہ شہ نہ رہے کہ اسی کے لئے نبی ﷺ کو بھائی کہنا موجب کفر یا گستاخی ہے۔ جس طرح معتز فین نے لکھا ہے۔

۱۔ حضرت علیؓ آنحضرت ﷺ کے متعلق ایک شعر میں فرماتے ہیں:

اللہ کے نبی محمد ﷺ میرے بھائی اور شہر ہے۔ اور جزہ جو تمام شہیدوں کے سردار ہیں میرے

بچا ہیں

۲۔ آنحضرت ﷺ نے اسندہ پیدا ہونے والے مسلمانوں کو بھائی فرمایا

ترجمہ: میری خواہش ہے کہ ہم پیدا ہوئیوالے بھائیوں کو دیکھتے

۳۔ حضور ﷺ نے عمرہ کے لئے جانوالے صحابی سے فرمایا اے میرے بھائی ہم کو بھی اپنی اماں میں شریک کر لینا اور بھیل نہ جانا۔

۴۔ آنحضرت ﷺ نے حضرت ابو بکر کو حضرت عائشہ کے عقد کے لئے پیغام بھیجا تو ابو بکر نے آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا۔

اے اللہ کے رسول! آپ کی بیوی میں کتنی ہے حالانکہ وہ آپ کے بھائی کی بیٹی ہے۔

آنحضرت ﷺ نے جواب میں فرمایا:

تم میرے بھائی ہو اور میں تمہارا بھائی ہوں دین اسلام میں (زرقاتی)

۵۔ آپ ﷺ نے جواب میں فرمایا کہ حقیقی بھائی کی بیٹی نکاح میں نہیں آسکتی میں تو تمہارا دینی بھائی ہوں۔

۶۔ معراج کے موقع پر تمام انبیاء کرام نے آپ کو بھائی کے نام کے ساتھ استقبال کیا۔

ترجمہ: اے نیک نبی اور نیک بھائی خوش آمدید (بخاری)

۷۔ حضرت آدم اور حضرت ابراہیم نے معراج کے موقع پر بیٹے کے نام سے استقبال کیا۔

ترجمہ: اے نیک نبی اور نیک بیٹے خوش آمدید (بخاری)

اب فرمائیں کہ حضرت علیؓ، حضرت ابو بکرؓ تمام انبیاء آپ کو بھائی کہہ رہے ہیں، ان کے "علاق" آپ کا کیا تو ہے۔ حضرت آدم اور حضرت ابراہیم تو آنحضرت ﷺ کو بیٹا کہہ رہے ہیں ان کے متعلق بھی سوچو۔ صرف مولانا اسماعیل شہید کے پیچے کیوں لگے ہوئے ہوں انہوں نے تو صرف حدیث کا ترجمہ کیا ہے۔

اب ہم آخر میں حضرت شہید کی اسی کتاب "تقویۃ الایمان" میں سے ایک دو اقتباس نقل کرتے ہیں، جو اس شذ کرہ عبارت کے دو تین صفحات بعد میں ہیں۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ حضرت شہید کے نزدیک آنحضرت ﷺ کا مقام اور مرتبہ کیا ہے۔

۱۔ ہمارے پیغمبر ﷺ اسرارے جہاں کے سردار ہیں کہ اللہ کے نزدیک ان کا مرتبہ سب سے (اچھا) ہے۔ اور اللہ کے احکام پر سب سے زیادہ قائم ہیں۔ اور لوگ اللہ کی راہ سینکھنے میں ان کے

محتاج ہیں۔

اس سے کچھ آگے چل کر لکھتے ہیں

۲) ”اور اللہ کے رسول پر ایمان لاتا ہے کہ ان کو رسول اللہ کا اور بندہ مقبول، سب لالہ سے کمالات اور خوبیوں میں افضل جانے، اور جو بات رسول فرمادیں، اس کے بھالے میں اللہ کی مرضی سمجھے اور رسول کے حکم کو سب مخلوق کے حکم سے مقدم کرے۔ اور اس میں اپنی عقل ناقص کو دخل نہ دے۔ اور اس کے حکم کے مقابلہ میں کسی حکم نہ مانے۔ اور اس کے فرمودہ کو برحق جانے۔ پھر اس بات میں اتنا مضبوط ہو جائے کہ کبھی شبہ نہ آوے۔

از روئے ایمان فرمائیں کہ کیا بڑے بھائی کا بھی یہ درجہ ہے؟ اور مولانا شہید آخستہ علیہ السلام کا مقام اور درجہ بڑے بھائی کا سمجھتے ہیں؟ ان کے نزدیک تو خدا کے بعد تمام مخلوق کا میں سب سے بڑا مقام آنحضرت علیہ السلام کا ہے۔

تیسرا بہتان: نعوذ باللہ اسماعیل شہید کے نزدیک نماز میں حضور علیہ السلام کا خیال آجانا، بیل اور گدھے کے خیال سے بدتر ہے

اس سے پہلے کہ کچھ اصل عبارت یہ اس کی تشریح و مفہوم کا ذکر کریں۔ بہتر معلوم ہوتا ہے کہ جس انداز سے محترمین اس بہتان کو پیش کرتے ہیں بیان کریں۔

”نعوذ باللہ اسماعیل شہید کے نزدیک نماز میں آنحضرت علیہ السلام کا خیال مبارک آجانے سے نفاوٹ جاتی ہے۔ ان کے نزدیک نماز میں حضور علیہ السلام کا خیال آجانا، بیل اور گدھے کے خیال سے بدتر ہے وغیرہ وغیرہ“

یہ ہے وہ بہتان عظیم جو بھونی شہرت حاصل کرنے والے بریلوی ملاں، مولانا شہید پر لگا کر تے ہیں۔ اس کا مختصر جواب یہ ہے

جھوٹوں پر خدا کی لعنت ہے

حققی جواب

اس اعتراض کی بنیاد سید احمد شہید کے ملفوظات ”صراط مستقیم“ پر رکھی جاتی ہے جس کا لکھنے والے شاہ اسماعیل شہید اور مولانا عبدالحی ہیں اور یہ حصہ ثانی شاہ اسماعیل شہید کا لکھا ہے۔ صراط مستقیم کا موضوع تصوف ہے۔ اور اس کتاب میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی اصلاحات کی وضاحت کی گئی ہے۔ جو انہوں نے تصوف کے بارے میں لکھی ہیں۔

اصل عبارت

”اللہ تمام دوسوے ایک درجے کے نہیں ہوتے بلکہ ان میں فرق مراتب ہوتا ہے۔ چنانچہ ان کا دوسرا پانی بیوی کی جماعت سے زیادہ برا ہے۔ اور اپنی تمام توجہ کو ہر طرف سے پھیر کر اپنے شیخ یا کسی اور بزرگ ہستی اور رسالت مآب علیہ السلام کیوں نہ ہوں۔ لگا لینا، گاؤں فریفتی اور حق (اللہ) سے غافل کرنے والی دوسری چیزوں کے خیالات میں ڈوب جانے سے ہر مراتب معز ہے۔ کیونکہ انسان کو ان سے کوئی دلچسپی نہیں ہوتی اور نہ ہی کوئی عظمت و محبت دل میں دل ہوتی ہے۔ بلکہ انسان خود بھی برا اور ذلیل و خوار سمجھتا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اس کو یہ خیال ہو جاتا ہے کہ میں نماز میں ہوں وہ ان لغویات و وساوس کو خود ہی ال سے نکالنے کی کوشش کرتا ہے۔ اور حق تعالیٰ کی طرف اپنی توجہ کو پھر صبح اور استوار کرتا ہے۔ جو نماز کا حقیقی منشا ہے۔ بخلاف اس کے کہ نماز میں اپنے مرشد یا کسی اور بزرگ کی طرف ”صرف ہمت“ یعنی اپنی طبیعت اور ذہن کو ہر طرف سے پھیر کر حتیٰ کہ حق تعالیٰ کی طرف سے بھی بنا کر کامل کیونگی کے ساتھ اپنے شیخ یا کسی اور کرم و معظم ہستی کی طرف لگا لیا جائے۔ تو یہ بہ نسبت عام وساوس کے زیادہ مضر ہے کیونکہ اول تو اس میں اپنے مقصد سے حق تعالیٰ کی طرف سے توجہ کو منقطع کرنا ہوتا ہے۔ جو مقصد نماز کے بالکل خلاف ہے۔ اور ثانیاً یہ کہ انسان بالخصوص نمازی مسلمان کے دل میں ان واجب الاحترام ہستیوں کی انتہائی عظمت و محبت ہوتی ہے۔ لہذا جب وہ نماز میں ان سے لو لگائے گا اور شغل برزخ

کی مذکورہ بالا شکل کے مطابق ان کی صورت میں دل جماعے گا۔ تو وہ مقدس اور
صورت دل کی گہرائیوں میں پیوست ہو جائیگی۔ اور تعظیم و تکریم کے وہ جذبات جو اس
اللہ سے ہونے چاہیے تھے اس مقدس ہستی کی اس خیالی صورت سے وابستہ ہو جائیں
گے۔ بلکہ بالقصد کر دیئے جائیں گے اور اس نماز میں جو سر اس اللہ تعالیٰ کی تعظیم اہمال
قع ہے۔ غیر اللہ کی تعظیم کو قصود اصلی بنا کر اسے ترک تک لے جاتا ہے پس اس واسطے
میں تمام طرف سے توجہ بنا کر صرف اپنے بزرگی کی طرف لگانا عام دنیاوی جیسے فاعلی
تمثیل میں گاؤں کر کے ہیں۔ و سوا سے زیادہ مضربے۔

محترم قارئین! یہ ہے وہ عبارت جس پر طوفان برپا کیا گیا ہے اور کفر کے فتوؤں کی بڑھاپا
گئی ہے۔ مولانا نے نماز میں صرف ہمت کو مستراز گاؤں کر کے ہے۔ لیکن حضرت میرا
عبدالقادر جیلانی نے نماز کے اندر خدا سے توجہ بنا کر کسی اور طرف لگانا خواہ وہ جی
معظم چیز ہو یعنی غیر خدا کی طرف لگانے کو ترک فرمایا ہے۔ غیر خدا میں آنحضرت
ساتھ دیگر تمام انبیاء علیہ السلام اور مکرم ہستیوں بھی آجاتی ہیں۔ لیکن ایک سید الاولیاء ہیں اور
دوسرے اس کی وجہ سے کافر و باہنی گستاخ رسول ہیں۔

مزید وضاحت:

۱۔ بلاشبہ تشابہات کی نگہداشت، صنیعی کی پہچان قرآن پر غور و خوض، الفاظ کی ترکیب قرآن
سے مسائل کا استخراج، شیخ یا نبی کا تصور ملائکہ کی ملاقات کی لازماً سب چیزیں جائز ہی
بلکہ نوافل سے بھی زیادہ باعث ثواب ہیں۔ لیکن نماز میں رب العزت سے اپنی توجہ بنا کر
ان کی طرف لگا لینا کمال نماز کے لئے گاؤں کر (بیل، گدھے) سے بھی زیادہ نقصان
ہیں۔ ان کا تصور (ہمت) گاؤں کر اس لئے برابر کے نمازی کو جب نماز کا خیال آئے
بیل گدھے کے خیال کو دور کرنے کی کوشش کرے گا۔ لیکن اس کے مقابلے میں شیخ کا تصور
اور مسائل غریبہ کا استخراج وغیرہ چونکہ وہ بالا راہ کرتا ہے۔ اس لئے ان سے توجہ بنا کر خدا
کی طرف نہیں کرے جو اصل نماز ہے۔

۱۔ اس میں رحمت کا نکات ^۱ اللہ کی شان عظمت کا بیان ہے کہ اگر نماز میں انکی طرف تمام تر
انہما دی جائے تو انکی ہی شان ہے کہ عظمت و مقام و شان و مرتبہ کی طرف وجہ سے خدا
تعالیٰ کی طرف توجہ نہ رہی جو آپ کے حسن و جمال و خوبصورتی اور دل نشین حالات کتب
ہت میں ہیں بندہ انہی میں کھو کے رہ جائے گا۔ اور نماز سے توجہ آدی کی بالکل ہٹ جا
گی۔ جبکہ کسے تیل میں یہ کشش کہاں چاہے بندہ کتنی ہی کوشش کر لے۔

۲۔ آوی بات تو یہ ہے کہ رہا ہو اور تمام تر توجہ نبی کی طرف ہی رکھے تو یہ بات زیادہ پسند نہیں
ہوگی۔ اسی طرح اصلی بیانی رہ نماز خدا سے سرگشتی کرتا ہے۔

۳۔ تمام تر توجہ رحمت کا نکات ^۱ اللہ کی طرف رکھے ہوئے ہی ضمناً توجہ رحمت کا نکات کی طرف بھی ہوگی
اس اقیات میں توجہ خدا کی طرف رکھتے ہوئے ہی ضمناً توجہ رحمت کا نکات کی طرف بھی ہوگی
تو ایسی توجہ نہیں ہوگی کہ خدا تعالیٰ کی طرف توجہ و خیال کو ذہن سے نکال دیا جائے۔

۴۔ انکی مثال ایسے کہ آپ کسی عازم حج سے کہیں کہ آپ روضہ پاک نہ جائیں بعد میں
ہائیں کہ آپ کے لیے پہلے زیارت کر نہ مضربوگا۔

۵۔ کہ آپ کے کلب کا اشتیاق و محبت اتنا ہے کہ اگر آپ گئے تو آپ تو ہیں کے ہو کے رہ
ہاؤ گے۔ نہ عرفات میں ٹھہرنا ہو گا تا حد و فلسفہ میں جانا ہو گا اور ارکان حج فوت ہو جائیں گے۔
آپ بجائے مدینہ طیبہ کے کسی ہوش میں ٹھہر جائیں۔ یہ بات آپ ^۱ اللہ کے قلبی محبت کا پتہ
دیتی ہے نہ کہ گستاخی کا۔

۵۔ رحمت کا نکات ^۱ اللہ کا خیال مبارک نماز میں لا کر تمام تر توجہ ادھر مرکوز کر دی جائے پھر
عاشق کو خیال آئے کہ یا رہیں تو نماز میں ہوں مرتعشق کے ہاتھوں مجبور ہے اگر یہ توجہ ہٹاتا
ہے تو مناسب نہیں لگتا کہ میں رحمت کا نکات کا غلام ہو کر کیسے آپ کے خیال و توجہ کو ترک
کروں تو پھر کیا یہ بات مناسب ہے؟

چوتھا بہتان: مولانا اسماعیل شہید لکھتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کا جسد
قدس مٹی میں ختم ہو جانے والا ہے

مولانا اسماعیل شہید پر ایک یہ بھی الزام لگایا جاتا ہے کہ نعوذ باللہ آپ نے لکھا ہے
کہ آنحضرت ﷺ کا جسد اقدس مٹی میں ختم ہو جائیگا۔ اس کی بنیاد بھی ”تلقیہ
الایمان“ کی ایک عبارت پر رکھی جاتی ہے۔

اس کا مختصر جواب تو یہ ہے کہ ”سبحانک هذا بہتان عظیم“ کہاں مولانا شہید کی عبارت
اور کہاں یہ مردود مضمون!

اس سے پہلے کہ ہم اس اعتراض کے متعلق کچھ عرض کریں مولانا شہید کی وہ عبارت پیش کیے
دیتے ہیں جس پر اٹھی اٹھائی گئی ہے۔ آپ ایک حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں۔

یعنی میں بھی مرکز ایک دن مٹی میں ملنے والا ہوں تو کب جسدہ کے لائق
ہوں۔ جسدہ تو اسی ذات پاک کو ہے جو نہ مرے کبھی۔ جس میں وہ فقرہ ہے جس پر شور مچایا گیا
ہے کہ نعوذ باللہ آپ حیات النبی ﷺ کے منکر ہیں اور آپ ﷺ کے جسد اطہر کے مٹی ہو
جانے کے قائل ہیں۔

تحقیق جواب

اگر حنظلے دل سے اسی فقرہ پر غور کریں تو جواب آپ کو مل جائے گا۔ مولانا
شہید نے یہ نہیں فرمایا کہ میں بھی مٹی ہو جانے والا ہوں۔ بلکہ لکھا ہے مٹی میں ملنے والا
ہوں۔ یہ ایک اردو محاورہ ہے جس کے معنی میں مٹی میں دفن ہونا لغت کی کتاب اٹھا کر دیکھ
لیں مولانا شہید کی منشا یہاں یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں بھی ایک دن وفات پا
کر مٹی میں دفن ہونے والا ہوں۔

۲۔ انبیاء علیہ السلام کے جسم مٹی پر حرام ہیں

حدیث میں ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

”یقیناً اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ انبیاء کے جسموں کو کھائے۔

اہل اربعہ تمام علماء اور جماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء کے جسم مٹی پر حرام کر دیئے گئے ہیں اور آ
آنحضرت ﷺ اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں۔ جو کوئی آپ کی قبر پر جا کر درود پڑھے آپ
اسے سنتے ہیں۔ درود اگر درود سے پڑھا جائے تو فرشتوں کی ایک جماعت کے ذریعہ آپ
کو اپنے ہاتھ پہنچایا جاتا ہے۔ اس عقیدہ کی تصریح ”المعتمد علیہ“ کے اندر وضاحت
سے کر دی گئی ہے۔ ناحق تہمت کا البتہ ہمارے پاس کوئی علاج نہیں۔

۳۔ فسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ یہاں مخالفین نے اپنی جہالت کی وجہ سے ”مٹی میں ملنے
والا ہوں“ کے نمل سے یہ سمجھ لیا کہ معاذ اللہ حضرت شاہ صاحب کا عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہ
السلام اپنی قبروں میں سلامت نہیں رہتے حالانکہ یہ ان کی جہالت ہے۔ اردو زبان میں یہ
لفظ یا جملہ دفن ہونے کیلئے بولا جاتا ہے۔

چنانچہ جامع اللغات، ج 2، ص 565 میں ملتا ہے معنی ”دفن ہونا“ اور نیز اللغات ص 90 میں
ہے خاک میں ملنا یعنی دفن ہونا، ہیں۔ نور اللغات میں ہے کہ مٹی میں ملنا یعنی دفن ہونا اور
پھر اس معنی کے صحیح ہونے پر شعر سے استدلال کرتے ہیں:

میں تو خاک کا پتلا یوں ہی تھا قضاء نے مٹی میں ملا دیا (شار)

﴿نور اللغات، ج 4، ص 1189﴾

یہاں ”مٹی میں ملا دیا“ کے معنی ”مٹی میں دفن ہونا“ ہیں۔ اسی طرح اردو کی متوسط ترین
افت ”اردو لغت تاریخی اصول پر“ میں ”مٹی میں مل جانا“ کے معنی ”مٹی میں دفن ہوجانا“
کے کہنے گئے ہیں اور پھر عبارت نقل کی گئی کہ:

جب پانی رخصت ہو جاتا ہے تو باقی صرف مٹی رہ جاتی ہے جسے قبرستان میں چھوڑ آتے ہیں
کر مٹی مٹی کے ساتھ مل جائے۔ ﴿قصہ تیرے افسانے میں ص 311﴾

یہاں مٹی کے ساتھ مل جائے ”مٹی میں دفن ہوجانا“ کے معنی میں لیا گیا ہے۔
اسی طرح ”مٹی میں ملنا“ کو محاورہ کہہ کر اس کے معنی ”میت کو مٹی دینا“ کے لکھے ہیں، میت

کی چھینرو پھینک ہونا لکھے ہیں۔ آگے اس معنی کی مناسبت سے شعر لکھتے ہیں کہ:
دنیا میں استبار ہے کیا حال و جاہ کا مٹی گدا کے ہاتھ سے ملی ہے شاہ کو

(دیوان سیر، ج 2، ص 342)
یہاں ”مٹی ملی ہے“ میت کو مٹی دئے جانے کے معنی میں ہے۔ اسی طرح ایک معنی دل کرنے کے لکھے ہیں اور اس معنی کی مناسبت سے شعر لکھتے ہیں کہ:
نسیم احمد اے شکوہ کیا ہمیں یاروں نے مٹی میں ملا دیا

(نسیم دیوبی، ص 87)
اور دو لغت تاریخی اصول پر، ج 17، ص 207
الحمد للہ ہم نے اردو لغات سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ”مٹی میں ملنا“ کے معنی ”دلی ہوئے کے ہیں اور اردو زبان میں اس محاورے کا استعمال ”ننر“ اور ”اشعار“ دونوں میں ملتا ہے اور اردو لغت کے بلغہ نے اس کا استعمال کیا ہے۔ لہذا اس عبارت پر اعتراض کرنا محض جہالت اور تعصب ہے۔

الزامی جواب

۱۔ مولوی احمد رضا خان لکھتے ہیں:

میں اور ابو بکر و عمر ایک مٹی سے بنے ہیں اور اسی میں دفن ہو گئے۔ (فتاویٰ افریقہ، ص 96)
اردو کی مشہور لغات: جامع اللغات اور نور اللغات میں مٹی میں مانا دفن ہونا مترادف الفاظ میں شمار کیا گیا ہے تو پھر وہی اعتراض فاضل بریلوی پر آئیگا۔

۲۔ مفتی احمد یار نعیمی صاحب اس آیت واللہ اعلم من الارض بناتا کی تفسیر میں لکھتے ہیں تمھارے اجزائے بدن کو مٹی میں ملا دے گا۔ (نور العرفان)
خبر ہے یہ آیت تمام ہی آدم کیلئے ہے

۳۔ پیر مرعلی شاہ لکھتے ہیں کبھی ہم فرشتوں کے مبودتھے مگر اب خاک میں ملے ہیں۔

(مرآۃ العرفان، ص 1)
۴۔ سیدنا حسینؑ کی شان میں مراد آبادی صاحب لکھتے ہیں غلاب کی چٹیاں (آپ کے چہرہ

اور اس کے رخسار) خاک میں مل گئیں۔ (حیات صدرا فاضل، ص 118)

۵۔ ابو الحسنات احمد قادری رحمت کائنات علیہ السلام کے وصال پر ملال کے متعلق لکھتے ہیں تیر

کلمات نے اسے فنا کیا۔ (اوراق غم، ص 129، 128)

۶۔ پیر مرعلی شاہ لکھتے ہیں اوہ موتی صورت فاطمہ جانیا ج خاک و جی پنی رلدی ہے۔

(مرآۃ العرفان، ص 28)

۷۔ مراد آبادی صاحب لکھتے ہیں آدم علیہ السلام اور انکی ذریت اپنے فنا ہو جانے کے بعد جز

ا کیلئے (اٹھائے جائیں گے) (غزوات العرفان، مادہ نمبر 102)

۸۔ امام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں۔ یہ آیت تمام لوگوں کے متعلق ہے کہ موت کے بعد تمھارے بدن کے اجزاء خاک میں مل کر حواؤں اور آدم جیوں سے اور دیگر قدرتی آفات سے بکھر کر خواہ کبھی پہنچ جائیں اللہ تعالیٰ تمھارے اجزاء کو قیامت کے دن جمع کر دیگا۔

(تبیان القرآن، ج 1، ص 54)

پانچواں بہتان: مولانا شہید نے انبیاء کرام کو چمار سے بھی زیادہ

ذلیل لکھا ہے

پانچواں بہتان جو مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے مولانا شہید پر لگایا ہے۔ وہ یہ ہے کہ نفوذ باللہ آپ نے انبیاء کرام کو چمار سے بھی زیادہ ذلیل اپنی کتاب ”تقویۃ الایمان“ میں لکھا ہے۔

اس سے پہلے کہ ہم اس بہتان کے متعلق اصل حقیقت قارئین کے سامنے پیش کریں بہتر معلوم ہوتا ہے وہ آپ کے سامنے عبارت پیش کر دی جائے۔ جس پر نام نہاد استاد العلماء صاحب نے اعتراض کیا ہے۔

واذا قال لقمان لابنہ کی تشریح میں لکھتے ہیں۔

”یعنی اللہ صاحب نے لقمان کو تختہ کنی دی تھی، ہوا انھوں نے اس سے سمجھا کہ بے انصافی یہی

ہے کہ کسی کا حق اور کسی کو چکڑا دینا اور جس نے اللہ کا حق کسی مخلوق کو دیا تو اس نے بڑے

(عوارف المعارف)

الزامی جواب

(۱) فاضل بریلوی لکھتے ہیں عزت بعد ازت پہ لاکھوں سلام (شعر رحمت کائنات کا نظم کیلئے

(حدائق بخشش۔ حصہ ۳)

(۱۱۱)

(۲) مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں سیدنا علیؑ فرماتے ہیں کہ خالق کی عظمت پہچانو تو تمہاری آنکھ

(تفسیر نعیمی۔ ج ۲۔ ص ۵۶)

میں ساری مخلوق خستہ ہوگی۔

(۳) لکھتے ہیں انہوں نے نبیؐ علیہ السلام کو اپنی دانست میں ذیل کر کے سولی بھی دی۔

(تفسیر نعیمی۔ ج ۳۔ ص ۴۵۲)

(۴) مولوی عبدالرزاق بھٹہ اوی لکھتا ہے کل شیء با لاضافۃ الیہ حقیر

(نجوم الفرقان۔ ج ۶ ص ۲۰۱)

(۵) نقی علی خان صاحب لکھتے ہیں کہ مویٰ علیہ السلام کو جی ہوئی جب میرے روبرو کھڑا ہو

(ملخصاً جوابہ البیان ص ۴۷)

بندہ ذیل کی طرح کھڑا ہو۔

اب آئیے اکابرین امت کو دیکھئے:

(۱) شیخ جیلانی لکھتے ہیں:

(غنیہ عربی۔ ج ۲۔ ص ۲۵۶)

ذیل کل شئی لعظمتہ

ہر شے اس کی عظمت کے سامنے ذلیل ہے

(۲) کل ما سوی اللہ عزو وجل صنم

(فتح الربانی ملفوظات شریف۔ ص ۶۱۴۔ فرید بک شال)

اللہ کے سوا ہر شے بت ہے۔

(۳) جابرین میں ہے اس آیت کے ذیل ان کل من فی السموت والارض الا انی

الرحمان عبد میں لکھا ہے: ذلیلاً خاصاً یوم القیامہ منہم عزیز و عیسیٰ (ص ۲۶۰)

تحقیقی جواب

اس بہتان کی بنیاد مولانا شبید کی اس عبارت کے خطائیدہ فقرہ پر رکھی گئی ہے۔

پہ غور فرمائیں کہ اس میں کہیں بھی کسی نبی یا ولی کا نام لے کر نفوذ باللہ ذیل نہیں کیا گیا۔

اجمالی رنگ میں یہ لکھا گیا ہے کہ مخلوق اس کی شان کے آگے بالکل حقیر اور ذلیل ہے۔

ذلیل سے مراد ضعیف، کمزور عاجز کے ہیں کہ جس طرح ایک ہمارا بادشاہ کے سامنے کمزور اور

عاجز ہوتا ہے اسی طرح اللہ کی مخلوق خواہ بڑی ہو چھوٹی اس کے سامنے کمزور اور عاجز ہے۔

اجمالی رنگ میں انسان کا قرآن مجید میں ذکر:

مثلاً سورہ صافات میں فرمایا گیا کہ کیا ہم نے تمہیں ذلیل پانی سے نہیں پیدا کیا۔

ایک جگہ انسان کو بڑا اہل علم اور چال کہا گیا ایک جگہ انسان کو سرکش کہا گیا۔

کیا بریلوی یہ آیات انبیاء و اولیاء پر فکرت کریں گے؟ حالانکہ انسانیت میں انبیاء کرام ص

اور اولیاء بھی شامل ہیں۔ لیکن انفرادی طور پر انبیاء کو کہنا کہ ماء مہین سے پیدا ہوئے ہیں

ظلو ما جھولا کہنا موجب کفر ہے مولانا شبید نے بھی کسی نبی کا نام لے کر نہیں کہا بلکہ

اجمالی رنگ میں کہا ہے۔ کہ مخلوق اللہ کی شان کے سامنے ذلیل اور کمزور ہے۔ اسی طرح ہم

بھی عرض کرتے ہیں کہ شاہ صاحب کی مہارت بھی بالکل صاف ہے۔ عنوان اجمالی اور ہونا

ہے عنوان تفصیلی اور یہ ضروری نہیں ہے کہ اگر عنوان تفصیلی میں قباحت ہو تو اجمالی میں بھی ق

حت ہو جیسا کہ پیچھے گذر چکا۔ بالعرض اگر شامل بھی ہوں تو پھر عنوان اجمالی کے لحاظ سے۔

اجمالی رنگ میں انسان کا حدیث شریف میں ذکر:

ہمیں یہ حدیث پہنچی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ انسان کا ایمان کامل نہیں

یعنی کمزور و عاجز قیامت کے دن ان میں سے عیسیٰ و عذریہ علیہما السلام۔

(4) شیخ سعدی کہتے ہیں اندر محمد با میلہ اسے دوست بیست کہ عاجز تر انداز صغر ہر کہ است

(بوستان باب - جہم - ص 235)

اسے دوست دل صرف اللہ کی طرف اگا کر اس کے علاوہ ہر شے بت سے زیادہ عاجز ہے۔

(5) حضرت ہمدانی ثانی کہتے ہیں

عالم را با صانع خویش نیست نیست مگر آنکے مخلوق و ذلیل است

(مکتوبات امام ربانی - دفتر اول)

عالم کو اپنے بنانے والے سے کچھ نسبت نہیں مگر وہ مخلوق و ذلیل ہے

(6) شیخ جیلانی کہتے ہیں من اللہ عز و جل قریب الی الخلق کھم بعین العجز والذل

(الفخر ربانی - مجلس نمبر 60 ص 550 فرید یک سال)

جسکو اللہ کیساتھ قرب حاصل ہو جاتا ہے وہ تمام مخلوق کو عجز اور ذلت کی آنکھ سے دیکھتا ہے۔

(7) شیخ عبد القدوس گنگوئی کہتے ہیں سب شان کبریائی ہے کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور سب انبیاء کو خاک مذلت کے سپرد کیا ہے۔

(مکتوبات قدوسیہ - جز مکتوب نمبر 35)

(8) شیخ شرف الدین عینی مینیری کہتے ہیں اللہ کے سوا جو کچھ ہے وہ دعا و طاقت ہے۔

(مکتوبات دہسوی - مکتوب نمبر 93)

(9) صاحب دلائل الخیرات کہتے ہیں: اے اللہ میں تیرے اس نام کے طفیل سوال کرتا ہوں جسکے سامنے عظمت والے، بادشاہ درندے کیلئے اور ہر وہ شے جسکو تیرے پیدا کیا ہے وہ ذلیل ہے۔

(دلائل الخیرات حزب اشعشع و شنب)

(10) قاضی ثناء اللہ پانی پتی کہتے ہیں:

حدیث شریف میں ہے تم میں سے کسی کا ایمان اس وقت تک مکمل نہیں ہو سکتا جب تک کہ تمام لوگ تمہارے نزدیک اونٹ کی بیٹگیوں کی طرح ہو جائیں۔

(تذکرۃ المونی والقبوری - ص 50 - مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور)

(11) ہمدانی ثانی کہتے ہیں ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ایک لاکھ چوبیس ہزار کے قریب گند

ہے میں سب نے خلقت کو خالق کی عبادت کرنے کی ترغیب فرمائی اور غیر کی عبادت سے منع کیا اور اپنے آپکو بندہ عاجز جا کر کمر اٹھایا اور عظمت سے ڈرتے کانپتے رہے۔

(مکتوبات - 13 - مکتوب نمبر 167)

(12) حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کی رائے

حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء مخلوق کے متعلق فرماتے ہیں۔

کسی کا ایمان اس وقت تک کامل نہیں ہوتا جب تک کہ اس کو تمام مخلوق نہ دکھائی دے جیسے اللہ کی بیٹگی۔

حضرت خواجہ صاحب نے اجمالی طور پر تمام مخلوق کو خدا کی شان کے آگے ہٹائی دیا ہے۔ ورنہ

الطوائف پر کسی بھی نبی اور ولی کو ہٹائی کہنا موجب کفر ہے۔

(13) پیران پیر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی رائے

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی اپنی کتاب فوج الغیب میں اللہ کی عظمت کا نقشہ اس طرح بیان کرتے ہیں۔

"تمام مخلوق کو اس مجبور اور بے بس شخص کی طرح سمجھو جس کو کسی ایسے بادشاہ نے گرفتار کر لیا

جو اس کا ملک بڑا اور حکم سخت ہو۔ اس کا بدبہاد اور غلبہ خونگن کا پوچھ اس پوچھ اس بادشاہ نے اس اسیر

کو اپنے کمرے میں اور گردن و گلوٹ سے جکڑ دیا ہو۔ پھر صنوبر کے درخت پر اس کو ایک بڑے

مواج اور متلاطم اور نہایت وسیع و عریض خونگن دریا کے کنارے سولی پر چڑھایا ہو۔ اور پھر

وہ بادشاہ ایک عالی شان کرسی پر بیٹھ جائے۔ اور اپنے ایک جانب تیر و کمان اور نیزہ و پیکان

اور دیگر انواع و اقسام کے ہتھیاروں کے لائقہ و اماندار رکھے پھر وہ گرفتار شدہ اور سولی پر چڑھے

ہوئے شخص پر ان ہتھیاروں میں سے اپنی حسب خواہش چلائے۔ جس جس طرح اس

صاحب سطوت و شوکت بادشاہ کے مقابلہ میں یہ سولی چڑھا ہے کس اور لاچار ہے۔ اسی طرح تمام مخلوق خداوند قدوس کے سامنے عاجز و بے بس ہے۔"

23. حجتہ الاسلام قاسم العلوم و الخیرات مولانا محمد قاسم

الوتوی پر اشکالات کے مسکت جواب

مولانا بہتان: مولانا محمد قاسم نانوتوی ختم نبوت کے قائل نہیں۔

مولانا بہتان جو علماء بنو کی طرف سے شیخ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی پر لگایا جاتا ہے، وہ یہ ہے کہ آپ اجزاء نبوت کے قائل ہیں۔ ان کے خیال میں بانی دارالعلوم
نے اس عقیدہ کا ذکر اپنی کتاب ”تحدیر الناس“ میں کیا ہے یہ عقیدہ رکھنا کہ حضور
الکرام کے بعد بھی اگر کوئی نبی آ جائے تو حضور ﷺ کی ختم نبوت میں کوئی فرق نہیں
آتا ہے۔ یہ عقیدہ کفر ہے اس لئے محمد قاسم نانوتوی اور ان کے تبعین کا فرار مرتد ہیں۔

اعراض سب سے پہلے علماء سو کہ امام مولوی احمد رضا خاں صاحب نے حضرت نانوتوی
کا ہے۔ جس کا ذکر انہوں نے اپنی کتاب ”حسام الحرمین“ میں کیا ہے۔ اس اعتراض کے
معلق بس مختصر الفاظ میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ لعنت اللہ علی الکاذبین، اللہ تعالیٰ منکرین ختم
نبوت پر بھی لعنت کریں اور جو نے الزام لگانے والوں پر بھی خدا کی لعنت ہو۔ دیوبندیوں
میں سے کوئی ختم نبوت کا انکار نہیں کرتا۔

حقیقی جواب

حسام الحرمین کی عبارت

اول میں وہ عبارت مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کی کتاب حسام الحرمین کی نقل
کرتے ہیں جو انہوں نے حرمین الشریفین کے علماء کو حضرت نانوتوی کے متعلق کبھی اور ان
سے فوائش کی کہ وہ ایسا عقیدہ رکھنے والے پر کفر کا فتویٰ صادر فرمائیں۔

اور قاسم نانوتوی کی طرف منسوب کی جس کی تحدیر الناس ہے اور اس نے اپنے اس
دعا میں کہا ہے۔

حضرت پیران غیر تمام مخلوق کی بے بسی کو کس طرح بیان فرما رہے ہیں۔ حالانکہ مخلوق
انبیاء و صحابہ اولیاء فرشتے بھی شامل ہیں۔

ہم مولوی نعیم الدین مراد آبادی صاحب اور ان کی ذریت سے التماس کرتے ہیں کہ
صرف مولانا اسماعیل شہید کے پیچھے لٹھ لے کر کیوں پڑے ہو۔ سب سے پہلے خدا
پوچھو لو کہ جو بدر کے غازیوں اور شہیدوں کو ذلیل کمزور مخلوق کی تخلیق مہیا اور مظلوم
جھوٹا کہہ رہا ہے پھر آنحضرت ﷺ اور حضرت خولید نظام الدین اولیاء سے پوچھیں کہ
مخلوق کو یقینی کیوں فرما رہے ہیں اور پھر آخر میں پیران سے استفسار کریں۔ کہ آپ مخلوق
کے حق میں اتنی بڑی گستاخی کیوں فرما رہے ہیں جب کہ مخلوق میں انبیاء و کرام اور اولیاء و علماء
بھی ہیں۔

محترم قارئین! حقیقت میں نہ تو اللہ تعالیٰ کسی نبی کو ”ماء مہین“ یا ”ظلمو ما جھولو“
رہے ہیں اور نہ رسول خدا اور دوسرے شہیدانِ نبوی یا ولی کو یقینی کہہ رہے ہیں۔ اور نہ
مولانا شہیدانِ نبوی یا ولی کو ذلیل بتلا رہے ہیں۔ تمام کاذب مخلوق کی کمزوری عاجزی
اور بے بسی بتلا رہے ہیں تمام کاذب مخلوق کی کمزوری، عاجزی اور بے بسی بیان کرنا اور خدا
کی عظمت، بزرگی اور شان کو ظاہر کرنا ہے۔

(ii) عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا یا یہ معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابقین کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخر کرانے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں (صفحہ نمبر ۳۸)

حکایت ایک جنس ہے جس کی دو قسمیں ہیں ایک زمانی اور دوسری رتبی خاتمیت زمانیہ کے معنی یہ ہیں کہ حضور ﷺ سب سے اخیر زمانے تمام انبیاء کے بعد مبعوث

مولانا محمد قاسم فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کی خاتیمت زمانیہ قرآن اور حدیث متواتر اور متجانس است سے ثابت ہے۔ چنانچہ اسی کتاب کا تختہ پیرالناس کے صفحہ ۱۲ پر تحریر فرماتے ہیں: ”سواگر اطلاق اور عموم سے تب تو خاتیمت ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتیمت زمانی بدلائل التزامی ظہور و ثابت ہے۔ اور تصریحاً نبوت مثیل انت منی بمنزلہ ہمدون من موتی الان لا انہ نبی ہدی اولما قاتل۔“

ابو ہریرہؓ نے مذکور اس لفظ خاتم الخلقین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے۔ کیونکہ یہ مضمون
 دو تواتر کو پہنچ چکا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا ہے۔ گو الفاظ مذکور اسند متواتر
 القول نہ ہوں سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود اتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا۔ جیسا کہ تواتر عدد
 لغات فرانس و وغیرہ۔ باوجودیکہ الفاظ حدیث مشعر تعداد رکعات متواتر نہیں۔ جیسا کہ
 اس کا متکثر کفر سے ایسا ہی اس کا متکثر بھی کفر ہے۔

مولانا محمد قاسم نانوتوی کی اس عبارت میں اس امر کی صاف تصریح موجود ہے۔ کہ خاتمیت

”بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور نبی ہو۔ جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور رہتا ہے۔ بلکہ اگر بالفرض بعد از نبوت میں بھی کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت محمدی میں ہرگز نہیں آنے کا عیوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا یا نبی مٹنے ہے۔ کہ آپ سب میں ازلی نہیں ہیں۔ مگر ازل فیہم پر روشن ہے کہ تقدیم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔“

مولوی احمد رضا خان صاحب کی دیانت کا ادنیٰ نمونہ

مذکورہ بالا حوالہ سے پہلے ہم کافہ بریلویہ کے امام کی جس علمی دیانت کی طرف اشارہ کر چاہتے ہیں۔ وہ مندرجہ ذیل ہے۔

اولاً: مولوی صاحب نے حضرت نانوتوی کی اردو عبارت کو جو معنی پہنائے ہیں اس سے اہل علم مولوی احمد رضا خان صاحب کی علمی دیانت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

ثانیاً: یہ عبارت مولانا نانوتوی کی تحذیر الناس میں مسلسل نہیں ہے بلکہ تین مختلف مقامات پر ہے جہاں سے آدھا آدھا فقرہ لے کر ایک مسلسل عبارت بنادی گئی ہے۔ آپ جانتے ہیں اگر آدھا فقرہ دوسرے صفحہ ایک فقرہ دوسرے صفحے اور اگر آدھا فقرہ بیس صفحے سے لے کر مسلسل عبارت بنادی جائے تو اس کا اصل مفہوم اور مقصد کے ساتھ کیا تعلق ہوگا۔ پس یہی مشر مولوی احمد رضا خان صاحب نے مولانا نانوتوی کے حوالے کے ساتھ کیا ہے اب ملاحظہ فرمائیں کہ اس عبارت کے فقرات اصل کتاب کے کن کن صفحات پر ہیں۔ اور کس بددیانتی سے ایک جگہ اکٹھا کر کے حضرت نانوتوی اور علامہ دیوبند کو بدنام کیا گیا ہے۔ کہ نفوذِ بائند حضرت نانوتوی اور علامہ دیوبند ختم نبوت کے منکر ہیں۔

حالا! درمیان میں فقر و ختم ہونے کی نشانی یعنی ڈیش بھی نہیں لگائی۔

(۱) بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور نبی ہو، جب بھی آپ کا خاتم ہونا مستور باقی رہتا ہے۔ (یہ صفحہ ۱۸ پر ہے۔)

(ii) بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں ہر فرقہ نہیں آئے گا۔ (صفحہ ۳۳)

زمانیہ کا منکر ایسا ہی کا فر ہے جیسا کہ تعداد رکعات کا منکر کا فر ہے۔ مولانا نانوتوی اس خاتمہ
زمانیہ کے علاوہ حضور کے لئے ایک اور معنی کو خاتمیت فرماتے ہیں جس سے حضور کا تمام احوال
وآخرین سے افضل و اعظم ہونا ثابت ہو جائے۔ وہ یہ کہ حضور پر نور کمالات نبوت کے مثالی اور
خاتم ہیں۔ اور علوم اولین و آخرین کے منبع اور معدن ہیں۔ جس طرح تمام روشنیوں کا سلسلہ
آفتاب پر ختم ہوتا ہے۔ اسی طرح تمام علوم اور کمالات کا سلسلہ حضور پر ختم ہوتا ہے۔
معاذ اللہ مولانا مرحوم خاتمیت زمانیہ کے منکر نہیں بلکہ زمانیہ کے منکر کو کا فر سمجھتے ہیں لیکن اس
خاتمیت زمانیہ کی فضیلت کے علاوہ خاتمیت رتبیہ کی فضیلت بھی حضور ﷺ کے لئے ثابت
کرنا چاہتے ہیں۔ تاکہ آپ ﷺ کی تمام اولین اور آخرین پر فضیلت و سیادت ثابت ہو اور
خاتمیت زمانی کے اعتبار سے بغرض محال اگر حضور ﷺ کے بعد بھی نبی مبعوث ہو تو حضور
ﷺ کی خاتمیت رتبیہ میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ آفتاب اگر تمام ستاروں سے پہلے طلوع
کرے یا درمیان میں طلوع کرے آفتاب کے منبع نور ہونے میں کچھ فرق نہیں آتا اسی طرح
بالبغرض اگر حضور پر نور تمام انبیاء سے پہلے مبعوث ہوں یا درمیان میں مبعوث ہوتے تو آپ
کے منبع کمالات ہونے میں کچھ فرق نہ آتا اور یہ فرض بھی احتمال عقلی کے درجہ میں ہے۔ اور
جس طرح خاتمیت زمانیہ میں حضور کے بعد نبی کا آنا محال ہے۔ اسی طرح خاتمیت رتبیہ میں
آپ کے بعد نبی کا آنا محال ہے اس لئے اگر انبیاء متاخرین کا دین و دین محمدی کے مخالفت اور
اتوا علی کا ذاتی سے منوع ہونا لازم آئے گا۔ جو حق تعالیٰ کے اس قول مناسنخ من ادہ اور
نسہا نسات بخیر ہنہا کے خلاف ہے نیز جب علم ممکن للبشر آپ ﷺ پر ختم ہو چکا ہو
آپ ﷺ کے بعد کسی نبی کا مبعوث ہونا بالکل عبث اور بے کار ہوگا۔ حاصل یہ نکلا کہ
خاتمیت رتبیہ کے لئے خاتمیت زمانیہ بھی لازم ہے۔

لفظ بالفرض کی تحقیق

مولانا مرحوم کے نزدیک اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہونا شرعاً جائز ہو تو لفظ بالفرض
استعمال نہ فرماتے۔ مولانا مرحوم کا یہ فرمانا کہ بالفرض اگر آپ کے بعد کوئی نبی یہ لفظ بالفرض اور

اس محال ہونے پر دلالت کرتا ہے جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ بات محال ہے کسی طرح
محال نہیں لیکن اگر بغرض محال تھوڑی دیر کے لئے اس محال کو بھی تسلیم کر لیا جائے تب بھی
حضور ﷺ کی خاتمیت رتبیہ اور آپ ﷺ کی فضیلت و سیادت میں کوئی فرق نہیں آتا۔
یہاں یہاں ہے جیسے حضور ﷺ کا یہ فرمانا لو کان من بعدی نبی لکان عموماً اگر میرے
بعد کوئی نبی ہوتا عمر ہوتا تو ظاہر ہے کہ حضور کا مقصد نہیں کہ آپ ﷺ کے بعد نبی کا آنا ممکن
ہو بلکہ یہ بتلانا مقصود ہے کہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔ اس
ارشاد سے حضور ﷺ کی خاتمیت اور عمر کی فضیلت ثابت کرنا مقصود ہے۔ اس کو اس طرح
کہوں کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اگر ایک چاند نہیں بالفرض ہزاروں چاند ہوں تب بھی ان کا
نور آفتاب ہی سے مستفاد ہوگا تو اس کا یہ مطلب کرتا ہے کہ آفتاب تمام انوار و شعاعوں کا
ایہا حاکم ہے اور منتجا ہے کہ اگر بالفرض ہزاروں چاند بھی ہوں تو ان کا نور بھی اسی آفتاب
سے مستفاد ہوگا۔

اس طرح بالفرض ہزار چاند کہنے سے آفتاب کی فضیلت دو بالا ہو جائے گی۔ کہ آفتاب فقط اس
موجودہ قمر سے افضل نہیں بلکہ اگر جس قمر کے اور بھی ہزاروں افراد فرض کر لئے جائیں تب
بھی آفتاب ان سب سے افضل اور بزرگ ہوگا۔

بالبغرض و اگر کہ لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا نانوتوی کے نزدیک نبی کا پیدا ہونا ناممکن اور
محال کے قریب سے ہے۔ کیونکہ قرآن پاک میں کئی محال چیزوں کو فرض کیا گیا ہے۔

- (۱) اگر رحمن کا بیٹا ہوتا تو میں پہلا عابد ہوتا (القرآن)
- (۲) اگر زمین و آسمان میں کئی الٰہ ہوتے تو سنا دیتا ہوتا (القرآن)
- (۳) اگر اللہ مجھے اور میرے ساتھیوں کو ہلاک کر دے (القرآن) تو ایسی بے شمار مثالیں
آپ کو قرآن پاک میں مل جائیں گی۔

ہو قنہ شریعہ کی قبیل میں سے ہیں اور یہ مسئلہ بھی قضیہ شریعہ میں سے ہے اور قضیہ شریعہ کے
معلق مولوی ابوالحسن قادری لکھتے ہیں

پانچویں حضرت ناتوتوی " مناظرہ عجیبہ کے صفحہ ۳۹ پر لکھتے ہیں " خاتمیت زمانہ پانچواں دایمان ہے۔ ناحق کی تہمت کا البتہ عوان علی نہیں۔

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۰۲ پر لکھتے ہیں:

" اعتنا بالغیر میں کے کلام ہے پانچواں دایمان ہے کہ بعد رسول اللہ ﷺ کے کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس کا قائل ہو۔ اسے کافر سمجھتا ہوں۔ "

مزید اعتراض

بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہمیں اعتراض اس بات پر ہے کہ فرق نہیں آئیگا۔

(الجواب)

(۱) بات پیچھے گزری کہ قضیہ شرطیہ سے وقوع یا امکان سمجھنا غلط ہے لہذا جب اس کا وقوع اور

امکان ہی نہیں تو اعتراض کیا۔

(۲) سورج چمک رہا ہو اور اگر بالفرض تار اٹکل آئے تو سورج کی چمک دمک میں فرق آئیگا

" بالکل نہیں ایسے ہی فرق یہاں بھی نہیں آئے گا۔

الزامی جواب

(۱) بریلوی کا برین کے دو مختلف کنسلٹنٹ تھریر الناس کے متعلق فیصلہ دے چکے ہیں۔

پہلی کنسلٹنٹ:

(i) خدیجہ قرۃ الدین سیالوی صاحب (ii) مولانا محبوب الرسول اللہ شریف جہلم (iii) قاری

الحاج محمد حنیف صاحب سجادہ نشین کوٹ مومن (iv) مولانا حکیم صدیق صاحب سند یافتہ

لکھنؤ (v) مولانا محمد تاج الملوک صاحب فاضل خطیب جامع شاہ پورہ گجرات (vi)

حضرت مولانا محمد فضل حق خطیب میلو والی ضلع سرگودھا (vii) مولوی مولانا غریب اللہ

صاحب صدر مدرس مدرسہ عزیز یہ شانی مسجد بحیرہ (viii) مولانا الحاج مفتی محمد سعید صاحب

نہک میانی (ix) حضرت پیر سید عادل شاہ خطیب جامع مسجد متصل ہسپتال (x) حضرت پیر

(۱) یہ قضیہ شرطیہ ہے اور قضیہ شرطیہ کے صدق کیسے یہ لازم نہیں کہ اس کے طرفین مساوی ہوں مثلاً اگر کوئی ضعیف بوڑھا آدمی کہے کہ میں جوان ہو جاؤں تو فلاں کام کروں گا۔ ظاہر ہے کہ اس کا جوان ہونا اور اس کام کا وجود میں آنا ناممکن ہے۔

(تفسیر الحسنات۔ ج ۱ ص ۲۵۳)

(۲) اور یہی بات مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں

نہ خدا کا بیٹا ہونا ممکن ہے اور نہ ہی حضور ﷺ کا ان کے دینوں کی طرف مائل ہونا۔ ظاہر ظہیر محض تعلق بتاتا ہے اسے مقدموں کے امکان سے کوئی تعلق نہیں۔

(تفسیر نعیمی۔ ج ۱ ص ۶۰۳)

(۳) دوسری جگہ لکھتے ہیں بالکل ناممکن چیز کو ناممکن پر معلق کر دیا جاتا ہے۔

(تفسیر نعیمی۔ ج ۱ ص ۶۷۰)

معلوم ہو گیا کہ نہ تو رحمت کا نجات ﷺ کے بعد نبی آنا ممکن ہے اور نہ ہی فرق پڑنا ممکن۔

یہ تو محض قضیہ شرطیہ ہے کہ دونوں جڑوں کے وقوع اور امکان کو ثابت نہیں کر رہا جیسا کہ اصل

احمد یار نعیمی نے لکھا ہے یہ قاعدہ ہی سرے سے غلط ہے کہ یہ جملہ شرطیہ جس کا مقصد ہوتا ہے

سبوت کا بیان کرنا یعنی شرطیہ سبب ہے جزا کی اس کا ذکر نہیں ہوتا کہ یہ دونوں واقع ناممکن ہیں۔

(تفسیر نعیمی۔ ج ۱ ص ۶۷۰)

اب اس سے یہ گمان کرنا کہ مولانا ناتوتوی نے نبی کے آنے کو جائز قرار دیا بالکل ٹھہرا۔

اسی طرح نبی کریم ﷺ کی تمام افراد نبوت پر فضیلت اور برتری بتلانا مقصود ہے خواہ اگر

ذہنی ہوں یا خارجی محقق ہوں یا مقصد ممکن ہوں یا محال اور یہ کہ حضور پر نور پر سلسلہ نبوت علی

اطلاق ختم ہے زمانی بھی اور تہی بھی۔

مولانا نے یہ کہیں نہیں فرمایا کہ سرور عالم ﷺ کے بعد نبی کا آنا شرعاً جائز ہے۔ بلکہ یہی

فرماتے ہیں کہ جو شخص اس امر کو جائز سمجھے کہ حضور کے بعد نبی کا آنا شرعاً ممکن الوقوع ہے وہ

قطعا دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

سید محمد صاحب خطیب جامع مسجد پولیس لائن سرگودھا۔

دوسری کونسل علماء بریلویہ:

پیر کریم شاہ بھیروی کی زیر نگرانی میں ان کے مدرسہ کے اساتذہ یعنی دارالعلوم محمدیہ غوثیہ کے اساتذہ نے مل کر تحقیق کی۔

اور بالآخر اس کونسل نے جو نتیجہ نکالا وہ یہ تھا جو پیر کریم شاہ نے اپنے لفظوں سے لکھا ”جو عقیدہ الناس میری نظر میں“ کے آخر میں درج ہے۔

یہ کہنا درست نہیں سمجھتا کہ مولانا نوٹوی عقیدہ ختم نبوت کے منکر تھے کیونکہ یہ اقتباسات بطور عمارۃ ایضاً اور اشارۃ ایضاً اس امر پر بلاشبہ دلالت کرتے ہیں کہ مولانا نوٹوی ختم نبوت زمانی کو ضروریات دین سے یقین کرتے تھے۔ اور اس کے دلائل کو قطعی اور متواتر سمجھتے تھے۔ انہوں نے اس بات کو صراحتاً ذکر کیا ہے کہ جو حضور ﷺ کی ختم نبوت زمانی کا منکر ہے وہ کافر ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

(تحدیر الناس میری نظر میں۔ ص 58) (جمالِ کریم۔ ج ۱۔ ص 694)
اور پہلے اکابرین کی فہرست میں سے ہم صرف خواجہ قمر الدین سیالوی کا ارشاد عرض کرتے ہیں۔

میں نے تحدیر الناس کو دیکھا میں مولانا قاسم صاحب کو اعلیٰ درجے کا مسلمان سمجھتا ہوں مجھے فخر ہے میری حدیث کی سند میں انکا نام موجود ہے۔ خاتم النبیین کا معنی بیان کرتے ہوئے جہاں تک مولانا کا دماغ پہنچا ہے۔ وہاں تک مقررین کی سمجھ نہیں گئی۔ قضیہ فرخیزہ کو واقعہ حقیقیہ سمجھ لیا گیا ہے۔ (ذہول کی آواز۔ ص 116-117)

(2) مولوی سعید احمد کاظمی لکھتے ہیں

ہمیں نا نوٹوی صاحب سے یہ شکوہ نہیں کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کیلئے تاخر زمانی تسامیہ نہیں کیا یا یہ کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے بعد مدعیان نبوت کی تکذیب و تکفیر نہیں کی۔ انہوں نے یہ سب کچھ کیا۔ (مقالات کاظمی۔ ج 2۔ ص 360)

(3) مفتی جلال الدین امجدی صاحب لکھتے ہیں

”شک سرکارِ قدس ﷺ کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا شرعاً محال اور عقلاً ممکن بالذات ہے۔ (فتاویٰ فیض الرسول۔ ج 1۔ ص 9)

(4) مفتی خلیل احمد خان قادری برکاتی لکھتے ہیں

”مولوی محمد قاسم مرحوم کی تصانیف کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ خاتمیت زمانی یعنی نبی پاک ﷺ کے آخری ہونے کے منکر نہیں بلکہ مثبت ہیں۔ اس لیے کفری قول کو ان کی طرف نسبت کرنا ہرگز صحیح نہیں۔ (انکشاف حق۔ ص 114)

(5) مفتی احمد یار خان نعیمی لکھتے ہیں:

(۱) اگر قادیانی نبی ہوتا تو وہ دنیا میں کسی کا شاگرد نہ ہوتا۔ (نور العرفان۔ ص 166)
(۲) اگر مرزا قادیانی نبی ہوتا تو چھانوں کے خوف سے حج جیسے فریضہ سے محروم نہ رہتا۔ (نور العرفان۔ ص 806)

(۳) اگر قادیانی نبی ہوتا تو حضرت ابراہیم کی اولاد میں ہوتا۔ (نور العرفان ص 166)

(6) فیض احمد اویسی لکھتا ہے:

(۱) حضور غوث اعظم دہلی کے اہل وضاحت خود زمانی کہ ہر ولی کے قدم نبی کے قدم پر ہوتے ہیں اور میرا قدم میرے جدِ کریم ﷺ کے قدموں پر ہے حضور کا قدم اٹھتے ہی میں نے اپنا قدم آپ کے نشان پاؤں رکھا ہے میرا قدم اقدم نبوت پر ہوتا ہے اس مقام کو نبی کے بغیر کوئی نہیں پاسکتا اور یہ بات جناب غوث اعظم کیلئے خاص فیضی اور ایکوی نصیب ہوئی۔ (تحقیق الا کا بر ص 21)
(۲) اس سے ثابت ہوا کہ جو دروازہ تشریف عوام کیلئے بند ہے وہ اولیاء کرام کیلئے مفتوح ہے۔ (تحقیق الا کا بر۔ ص 95)

(7) آپ (خوئندزادہ مبارک) شیخ المشائخ شاہ رسول طالقانی کے مرید ہیں جب آپ نے مرشد کامل و مکمل کی بیعت کی نبوت کے بعد پہلی وجہ سے عالم امر کے پانچوں لطائف ادا کر ہو گئے۔ (انوار رضا کا خصوصی نمبر 2008 کا تیسرا شمارہ)۔

دوسرا بہتان: مولانا نانو تو ہی کا عقیدہ ہے کہ امتی نبی سے اعمال میں بڑھ سکتا ہے۔

(۱) مولانا نے لکھا ہے ”بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں“

تو بظاہر کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف ظاہری صورت میں ہی بڑھتا دکھائی دیتا ہے اور امتی حقیقت اور اجر و ثواب میں ہی تو نبی رہے ہی کے صحابی سے بھی نہیں بڑھ سکتا۔

(۲) رحمت کا نکتہ تکیہ نے ایک حج مبارک کیا آج لوگ بیسوں حج کر چکے تو بظاہر بڑھے ہوئے ہیں یا نہیں؟

الزامی جواب

۱۔ شجیلانی لکھتے ہیں نبی پاک ﷺ اپنی امت کی وجہ سے پریشان تھے وحی نازل ہوئی آپ پریشان نہ ہوں میں آپ کی امت کو اس وقت تک نہیں اٹھاؤں گا جب تک انھوں نے ایمان لایا، کے درجہ تک نہ پہنچا دوں۔
(غنیۃ الطالبین عربی۔ ج ۲۔ ص ۲۳)

۲۔ ایک جگہ لکھتے ہیں

فلو کان لکل آدمی او جن عمل اثنين و سبعین لیاو واقعہ

(غنیۃ۔ ج ۱ ص ۳۱۱)

۳۔ امام رازی لکھتے ہیں بلاشبہ ہم نے اس وقت میں ایسے لوگ بھی دیکھے ہیں کہ جنگی غرادر ملی شہقت آنحضرت ﷺ سے بہت زیادہ ہے۔
(تفسیر کبیر۔ ج ۲ ص ۲۱۸)

۴۔ مولوی ابوالحسن قادری بریلوی لکھتے ہیں کہ

داؤد علیہ السلام نے عرض کیا کیا کوئی تیری مخلوق میں مجھ سے زیادہ ذکر کرنے والا ہے تو اللہ تعالیٰ نے مینڈک کے متعلق وحی فرمائی۔ (تفسیر ابوالحسنات۔ ج ۵ ص ۴۴۵)

۵۔ تماشایہ ہے کہ اصحاب محفل میلاد تو زمین کی تمام پاک ناپاک مجالس مذہبی و غیر مذہبی میں حاضر ہو تا رسول اللہ ﷺ کا دعویٰ نہیں کرتے ملک الموت اور ملیح کا حاضر ہونا اس سے

ای زیادہ تر مقامات پاک و ناپاک کفر و غیر کفر میں پایا جاتا ہے۔

(انوار ساطعہ۔ ص ۳۵۹۔ عبدالمسیح بریلوی)

۱۔ اگر نبوت اعمال پر ملتی تو شیطان کو ملنا چاہیے تھی۔

(تفسیر نعیمی۔ ج ۱ ص ۲۷۶۔ احمد یار۔)

۲۔ سلطان یا ہوفرماتے ہیں انسان آدم علیہ السلام میں جو شخص حضرت آدم علیہ السلام کے مرتبے پر پہنچ جائے وہ انسان ہے۔

(نور الہدی۔ ص ۵۲۳)

۳۔ ایک جگہ لکھتے ہیں فرمان (الہی) ہوا کہ اے موسیٰ آپ پر انوار حق پڑی اور آپ بے ہوش ہو گئے۔ لیکن میرے وہ بندے بھی ہیں جو آخری زمانہ میں امت محمد رسول ﷺ سے ہو گئے ہیں ہر روز ان کے دلوں پر ہزار بار ایسے انوار حق برساؤں گا لیکن وہ ذرہ بھر بھی تجاوز نہیں کریں گے۔

(نور الہدی۔ ص ۲۴)

۸۔ اب یحییٰ شان دوا یا ہے (جبر سیال کو)

(فوز القال۔ ج ۵ ص ۲۳۴)

۹۔ عیسیٰ کے معجزوں نے مردے جلادینے میں میرے آقا (قرمذین سیالوی) کے معجزوں نے کلی عیسیٰ بنادینے میں۔

(فوز القال۔ ج ۴ ص ۳۶۴)

۱۰۔ جب نبی کریم ﷺ کی عبادت کے متعلق ازواج مطہرات نے سوال کرنے والے تین صحابہ کرام کو بتلایا تو گویا انہوں نے اس کو تسلیم سمجھا تو کہا کہ کہاں ہم اور کہاں نبی ﷺ کا مقام رفیع الخ۔

(فیصلہ مغفرت۔ ص ۴۴)

24. قطب الادشا و فقیہ انفس حضرت مولانا رشید احمد

گنگوہی صاحب رحمہ اللہ پر

اشکالات کے مسکت جواب

پہلا بہتان: مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔

بہتان کا پہلا حصہ: حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کا نامعلوم فتویٰ۔

مولوی احمد رضا خان اپنی نگینری و دستاویز "حسام الحرمین" پر مولانا گنگوہی رحمہ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

پھر تو ظلم و گمراہی میں اس کا حال یہاں تک بڑھا کہ اپنے ایک فتوے میں جو اس کا مہرہ و عقل میں نے اپنی آنکھ سے دیکھا ہے، یہی وغیرہ میں بار بار مع رد کے چھپا صاف لکھ دیا کہ جو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو بالفعل جھوٹا مانے اور تصریح کر دے کہ معاذ اللہ اللہ تعالیٰ نے جھوٹ بولا اور غیب اس سے صادر ہو چکا تو اسے کفر یا لے طاق، گمراہی درکنار، فاسق بھی نہ کہو اس لئے کہ بہت سے امام ایسا کہہ چکے ہیں جیسا اس نے کہا، بس نہایت گار یہ ہے کہ اس نے تاویل میں خطا کی۔۔۔ یہی وہ ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے بہرا کیا اور اس کی آنکھیں آندھی کر دیں۔

﴿حسام الحرمین مع تمہید ایمان﴾ ص 71۔ مکتبہ المدینہ
قارئین کرام حضرت گنگوہی کی طرف کسی ایسے فتوے کی نسبت کرنا سراسر افتراء اور بہتان ہے، حسام الحرمین کی اس سے پہلی وانی بحث یعنی تذییر الناس میں تو مولوی احمد رضا خان نے تذییر الناس کی متفرق عبارتیں جو ذکر کفر کی مثل تیار بھی کر لی تھی یہاں تو یہ بھی ناممکن ہے۔ بحمد اللہ ہم پورے وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مرحوم کے کسی فتوے میں

الانما تو تم نہیں ہیں نہ ہی کسی فتوے کا یہ مضمون ہے۔ بلکہ وہ حقیقت یہ صرف خان صاحب پان کے کسی دوسرے ہم پیشہ بزرگ کا افتراء اور بہتان ہے۔ بقلل تعالیٰ ہمارے ا کا بر اس شخص کو کافر، مرتد، ملعون سمجھتے ہیں جو خداوند تعالیٰ کی طرف جھوٹ کی نسبت کرے اور اس سے بالفعل صدور کذب کا قائل ہو بلکہ جو بد نصیب اس کے کفر میں شک کرے ہم اس کو بھی خارج از اسلام سمجھتے ہیں۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب جن پر خان صاحب نے یہ پاک اور شیطانی بہتان لگا یا خود انہی کے مطبوعہ فتاویٰ میں یہ فتویٰ موجود ہے:

ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک و منزہ ہے۔ اس سے کہ متصف بوصف کذب کیا جائے۔ معاذ اللہ تعالیٰ اس کے کلام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب کا نہیں قال اللہ تعالیٰ ومن اصدق من اللہ قیلا (فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص 118 و تالیفات رشیدیہ ص 96)
جو شخص اللہ تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ جھوٹ بولتا ہے وہ قطعاً کافر و ملعون ہے اور مخالف قرآن و حدیث کا اور اجماع امت کا ہے۔

وہ ہرگز مؤمن نہیں تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً ﴿ایضاً﴾۔
ناظرین انصاف فرمائیں کہ اس صریح اور چھپے ہوئے فتوے کے ہوتے ہوئے حضرت مدوح پر یہ افتراء کرنا کہ معاذ اللہ وہ خدا کو کاذب بالفعل مانتے ہیں یا ایسا کہنے والے کو مسلمان کہتے ہیں کس قدر شرمناک کاروائی ہے؟؟؟ بحساب یوم الحساب۔

ربا مولوی رضا خان صاحب کا یہ لکھنا کہ "میں نے ان کا وہ فتویٰ مع مہر و دستخط چشم خود دیکھا" اس کے جواب میں ہم صرف اتنا عرض کریں گے جب اس چودہویں صدی کا ایک عالم و مفتی ایک گنجی ہوئی کثیر الاشاعت کتاب (تحدیر الناس) کی عبارتوں میں قطع و برید کر کے ص 3، 14، 28 کی عبارتوں میں تحریف کر کے ایک کفریہ مضمون گھڑ کے تذییر الناس کی طرف منسوب کر سکتا ہے تو کسی جلسہ اکیلے کسی کی مہر و دستخط بتا لینا کیا مشکل ہے؟

بہر حال مولوی احمد رضا خان نے حضرت گنگوہی کے جس فتوے کا ذکر کیا ہے اس کی کوئی اصل نہیں فتاویٰ رشیدیہ جو تین جلدوں میں چھپ کر آچکی ہے (اس وقت یہ مجموعہ تالیفات

رشدیہ کے ساتھ بھی چھپ چکا ہے جس میں حضرت گنگوہی کی تمام تصانیف کو جمع کر دیا گیا ہے) وہ بھی اس کے ذکر سے خالی ہے۔ بلکہ اس میں تو اس کے خلاف چند فتوے موجود ہیں جن میں سے ایک اوپر نقل بھی کیا جا چکا ہے۔ اور اگر فی الواقع خان صاحب نے اس قسم کا کوئی فتویٰ دیکھا ہے تو وہ یقیناً ان کے کسی ہم پیشہ بزرگ یا ان کے کسی پیشرو کی جعلازی اور دیسہ کاریوں کا نتیجہ ہے۔

بہتان کا دوسرا حصہ: فتاویٰ رشدیہ کی عبارت۔

اصل عبارت دیکھیں:

”امکان کذب سے مراد دخول کذب تحت قدرت باری تعالیٰ ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے جو وعدہ وعید فرمایا ہے اس کے خلاف پر قادر ہے اگرچہ وقوع اس کا نہو امکان کو وقوع لازم نہیں ہو سکتا“ (فتاویٰ رشدیہ ص 92)

ہمارا امکان کذب کے لفظ سے یہی مطلب و مفہوم اسکے علاوہ نہیں

الزامی جواب

(1) مولوی احمد یار خان بریلوی لکھتے ہیں کہ

”اس نے خبر دی کہ اصل جنت کو ہمیشہ جنت میں رکھے گا۔ ان کا خلود واجب ہو گیا۔ اگر نہ ہوتا معاذ اللہ کذب لازم آئیگا مگر اس سے انقطاع پر قدرت مملوب نہ ہوئی۔ خلود و انقطاع دونوں لازماً ابد از ابد قدرت ہیں۔“

(کلیات مکاتیب رضا اول ص 83۔ مطبوعہ مکتبہ نبویہ لاہور)

(2) استاذ صدرالوری القادری المصباحی لکھتے ہیں کہ:

”مطبخ کو ثواب دینا یا اس کا فضل واحسان ہے۔ اور گناہ گار کو عذاب دینا یا اس کا عدل ہے اگر معاملہ الٹ ہو جائے۔ یعنی مطبخ کو عذاب میں ڈال دے اور گناہ گار کو ثواب دے تو بھی اس کیلئے برائیتیں۔“ (جمع الفرائد بانارہ شرح العقائد ص 56 مطبوعہ مکتبہ المدینہ کراچی)

(3) بریلوی حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعمی گجراتی صاحب لکھتے ہیں کہ ”چونکہ آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) ان کفار کی بخشش کی شفاعت نہیں فرما رہے ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے اہل و قدرت و حکمت کا ذکر کر کے اس کی حمد کر رہے ہیں۔ اگر تو انھیں بخش دے تو تجھے کوئی راک نہیں سکتا۔ کیونکہ تو سب پر غالب ہے اور حرکت والا ہے مغلوب کو کوئی غالب روک سکتا ہے۔ پھر یہ بیاد طاعت اور بے علم کو کوئی عالم روک سکتا ہے۔“ (تفسیر نعمی۔ جلد 7 ص 216)

(4) بریلوی فیض ملت مفتی جلال الدین احمد صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ ”بے شک اہل مشرکین تحت قدرت باری تعالیٰ ہے۔“ (فتاویٰ فیض الرسول ص 2 حصہ اول)

(5) بریلوی غزالی زمان، رازی دوران مولوی احمد سعید کاظمی صاحب لکھتے ہیں کہ ”تیکوں کو دو لڑ میں ڈالنا یا پکس اس میں ہمارا کام نہیں۔“ (مقالات کاظمی جلد 2 ص 241، 240)

(6) بریلوی شیخ الحدیث غلام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں کہ اگر اللہ تعالیٰ تمام تیکوں کا وار اور اطاعت گزاروں کو جنہم میں داخل کر دے تو یہ اس کا عدل ہوگا جب وہ ان پر انعام و اکرام کر کے ان کو جنت میں داخل فرمائے گا تو یہ اس کا فضل ہوگا۔ اسی طرح اگر وہ تمام کفار پر انعام فرمائے اور ان کو جنت میں داخل کر دے۔ تو وہ اس کا مالک ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے یہ خبر دی ہے اور اس کی خبر صادق ہوتی ہے کہ وہ ایسا نہیں کرے گا۔ بلکہ وہ مومن کی مغفرت فرمائے گا اور ان کو اپنی رحمت سے جنت میں داخل کر دے گا اور کافروں کو عذاب دے گا اور ان کو اپنے عدل سے ہمیشہ جہنم میں رکھے گا۔

(شرح صحیح مسلم۔ جلد 7 ص 653۔ مطبوعہ فرید بک سنال لاہور)

(7) خواجہ قمر الدین سیالوی صاحب فرماتے ہیں کہ ”اس ذات کے سامنے حقوق کا سر تسلیم خم ہے چاہے کسی کو ابدی دوزخ بنا دے چاہے ابدی جنتی۔ اگر چاہے تو جو غیر زاوہ کو دوزخ میں ڈال دے اس کے سامنے کسی کو بھول نہیں کہ کسی طرح کی چوں چرا کرے۔“

(انوار ترمیم ص 354)

(8) بریلوی فیض ملت مفتی جلال الدین احمد صاحب لکھتے ہیں کہ

”بے شک نبی پاک علیہ السلام کے بعد نبی کا پیدا کرنا مقدورات الہیہ میں ہے اور ہر مقدور ایسی ممکن ہے۔“

(۱) معلوم ہوا کہ ایسا اللہ تعالیٰ کر سکتا ہے مگر کرنا نہیں (ii) جس پر اللہ قادر ہے وہ ممکنات میں سے ہے۔

(9) مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں اگر خدا تمام دنیا کو دوزخ میں بھیج دے تو ظالم نہیں۔

(نور العرفان حاشیہ نمبر 10 آیت نمبر 160 الاعراف)

(10) مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں کہ اگر رب تعالیٰ کسی کی ساری نیکیاں بر باد فرما دے تو ظلم نہیں اور اگر کسی کو باجرم سخت سزا دے تب بھی ظلم نہیں۔

(تفسیر نعیمی۔ جلد 4 ص 304)

(11) مولوی احمد یار خان نعیمی لکھتے ہیں کہ یہ آیت تمہارے بھی خلاف ہے کیونکہ تم بھی کذب کا امکان مانتے ہو نہ کہ وقوع۔

(تفسیر نعیمی۔ جلد 4۔ العمران نمبر 129)

(12) علامہ دیوبند کے نزدیک عقلا اللہ تعالیٰ کا سچا ہونا ضروری نہیں بلکہ وہ العیاذ باللہ جھوٹ بول سکتا ہے۔ مگر شرع اسکو سچا ماننا ان کے نزدیک بھی ضروری ہے۔

(منظرہ جھگ۔ اشرف سیالوی ص 163)

(13) مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ وہابیوں کا امکان کذب کے مسئلے پر دلیل کا ناغظ ہے کیونکہ یہ آیت ظاہری معنی سے ان کے بھی خلاف ہے۔ کذب باری میں اشتراک بالظہر کے وہ بھی قائل ہیں۔

(نور العرفان۔ سہ۔ نمبر 9 پارہ 22)

(14) علامہ فضل حق خیر آبادی لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ کی خبر میں کذب متعین بالظہر ہے اور متعین بالظہر ہونا امکان ذاتی کے منافی نہیں۔

(شفاعت رسول ص 256)

دوسرا بہتان: مولانا گنگوئی صاحب نبی پاک ﷺ کو رحمتہ العالمین نہیں مانتے

دیوبندی حضرات کی طرف سے یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ حنفی سنی دیوبندی حضرات کے ائمہ برہن میں سے مولانا رشید احمد گنگوئی رحمۃ اللہ علیہ نے فی فتویٰ دیا ہے کہ رحمتہ العالمین صفت رسول اللہ ﷺ کی نہیں ہے اور تمام دنیا والے رحمتہ العالمین ہیں یہ صریح کتافی ہے۔ مولوی عمر اچھروی نے اپنی کتاب ”مقیاس بریلویت (المعروف مقیاس الحقیقت) میں باقاعدہ اسے دیوبندی حضرات کے مگر ان کے عقائد میں شمار کیا ہے۔ اور اسے حضور ﷺ کی گستاخی کہا ہے۔

حقیقی جواب

لارکین کرام کیا یہی مناسب ہوگا کہ سب سے پہلے ہم آپ حضرات کے سامنے فتاویٰ شیعہ کا وہ مکمل فتویٰ نقل کر دیں تاکہ بات کو سمجھنے میں آسانی ہو۔ حضرت قطب الاقطاب مولانا رشید احمد گنگوئی نور اللہ مرقدہ سے سوال ہوا کہ

”اللہ رحمتہ العالمین مخصوص آنحضرت ﷺ سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں؟“

اس کے جواب میں حضرت فرماتے ہیں کہ:

”اللہ رحمتہ العالمین خاصہ رسول اللہ ﷺ کے نہیں ہے۔ بلکہ دیگر اولیاء انبیاء، وعلماء

راہقین بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں اگرچہ رسول اللہ ﷺ سب میں اعلیٰ

ہیں لہذا اگر دوسرے پر اس لفظ کو بتاویل بول دیوے تو جائز ہے۔“ (تالیفات

رشیدیہ مع فتاویٰ رشیدیہ ص 104)

لارکین کرام مذکورہ بالا فتویٰ پر غور فرمایا کیا کہیں اس میں یہ بات لکھی ہے کہ حضور

ﷺ رحمتہ العالمین نہیں ہیں۔؟؟؟ یا ان کی اس صفت کا انکار کیا گیا

ہے۔ ۱۹۹۹ء میں دیگر اولیاء و انبیاء اور علماء ربانین کے متعلق صرف یہ لکھا گیا ہے کہ وہ بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں۔ اور ان پر رحمۃ للعالمین کے اطلاق کو مطلقاً جائز نہیں قرار دیا گیا بلکہ ”بتاویل“ کی قید کے ساتھ جائز قرار دیا گیا ہے۔ اس سے کوئی معمولی فہم والا بھی سمجھ سکتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی جو خاص صفت رحمۃ للعالمین ہے اس میں کوئی دوسرا آپ ﷺ کا شریک نہیں ہو سکتا جیسا کہ حضرت علامہ گنگوہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے خود تصریح کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ سب میں اعلیٰ ہیں۔

اور تاویل کا مطلب یہ ہے

عالمین سے مراد کسی خاص دور کے تشکلیں انس و جن مراد لیے جائیں تو ہمہ لفظ بولا جاسکتا ہے جیسا کہ قرآن مقدس میں بھی لفظ (العالمین) خاص کسی زمانے کے لوگوں مراد لے کر بھی بولا گیا ہے۔

۲۔ اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے علماء نحو نے خاصہ کی دو قسمیں لکھی ہیں (i) شاملہ (ii) غیر شاملہ یہاں حضرت گنگوہی نے خاصہ غیر شاملہ کا انکار کیا ہے نہ کہ شاملہ کا۔ اور خاصہ شاملہ یہ ہے کہ کوئی وصف اس موصوف میں بھی پایا جائے اور ان کے علاوہ میں بھی پایا جائے۔

۳۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تاویل کا مطلب یہ ہو کہ اصلہ تو یہ منصب آپ کا ہی ہے اور آپ کے وسیلہ اور واسطہ سے اور بھی ہو سکتے ہیں۔

۴۔ مولانا نے فرمانے کا یہ بھی مطلب ہے کہ جس درجہ کے رحمت کا ثبات ﷺ پر رحمۃ اللہ علیہ ہیں اس درجہ کا کوئی نہیں اس سے کم دوسرے انبیاء اور اولیاء کرام بھی موجب رحمت عالم ہو سکتے ہیں۔

الزامی جواب

(1) شاہ ابوالعالی نے حضرت غوث پاک کو ”رحمۃ للعالمین“ لکھا ہے۔

(تحفۃ قادریہ ص 49)

(2) فرید الدین والدین بابا فرید گنج شکر نے صالحین کی محبت کو ”رحمۃ للعالمین“ لکھا ہے۔

(راحت القلوب ص 81)

(3) حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام تمام اہل جہاں کیلئے

(مکتوبات ص 32)

راہِ رحمت ہیں۔

(4) شیخ سعدی نے بادشاہ کو ”رحمۃ للعالمین“ لکھا ہے۔

(بوستان ص 94)

(5) مولانا روم نے عقیل مند کو ”رحمۃ للعالمین“ کہا ہے۔

(مشقوی دفتر اول ص 101)

(6) مولانا روم نے دھوپ کو ”رحمۃ للعالمین“ کہا ہے۔

(مشقوی دفتر چہارم ص 19)

(7) مولانا روم نے انبیاء علیہم السلام کو رحمۃ للعالمین کہا ہے۔

(مشقوی حصہ اول ص 180)

(8) فواید الخوا وجس کا ترجمہ علامہ شمس ربیلوی نے کہا ہے اس میں لکھا ہے کہ حضرت خواجہ

راہین لقب یافتہ و ماسرسلک الارحمۃ للعالمین۔ ملک الفقراء و المساکین نظام الحق والشرع و

الہدی والدین

(ص 57۔ مدینہ پبلشنگ)

(9) حضرت خواجہ سلیمان تونسوی لکھتے ہیں انبیاء اور اولیاء تمام جہانوں کیلئے رحمت ہیں۔

(تذکرہ خواجہ سلیمان تونسوی ص 227)

(10) خواجہ صاحب کے متعلق لکھا ہے ”رحمۃ للعالمین قطب الوری۔“

(تذکرہ خواجہ سلیمان تونسوی ص 227)

(11) تحفۃ الابرار جسکو ترتیب اور اس پر مقدمہ پیر زادہ اقبال احمد فاروقی ربیلوی نے لکھا

ہے اس میں خواجہ صاحب تونسوی کے متعلق لکھا ہے ”ہمدیہ سلیمان رحمۃ للعالمین“

(تحفۃ الابرار ص 305)

(12) اس میں لکھا ہے رحمۃ للعالمین قطب الوری۔

(تحفۃ الابرار ص 306)

(13) علامہ ابن حزم نے احکامات کو ”رحمۃ للعالمین“ کہا ہے۔

(الاحکام فی اصول القرآن ج 1 ص 350)

(14) الاحکام لآمدی میں بھی احکامات کو ”رحمۃ للعالمین“ کہا ہے۔ (3:2 ص 386)

(15) پیر جماعت علی شاہ صاحب نے خوجہ یعقوب اور خوجہ محمد در بندی کے متعلق فرمایا کہ ”رحمۃ للعالمین“ کی شان میں جلوہ گر تھے۔ (سیرت امیر ملت۔ ص 609)

(16) مولوی محمد یار فریدی بریلوی نے اپنے آپ کو ”رحمۃ للعالمین“ لکھا ہے۔

(دیوان محمدی۔ ص 76)

(17) اسی نے ایک جگہ لکھا ہے ”رحمۃ للعالمین“ پیر صدر الدین کی شکل میں ملان آئے ہوئے تھے۔

(18) مولوی غلام جہانیاں بریلوی نے خوجہ محمد بن احمد بخاری کو ”رحمۃ للعالمین“ لکھا ہے۔

(ہفت اقطاب۔ ص 70)

(19) صدر الشریعہ حکیم امجد علی بریلوی کے قریبی رشتہ دار (سالے) نے اپنے دادا کو ”رحمۃ للعالمین“ کا لفظ لکھا ہے۔

(20) مفتی غلام سرور قادری نے حامل قرآن کو ”رحمۃ للعالمین“ لکھا ہے۔

(مقدمہ عمدۃ الہدایاں)

(21) غلام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں ہر کہ حد گامہ عالم بود رحمۃ للعالمین بود

(تفسیر تبيان القرآن۔ ج 7۔ ص 685)

(22) فاضل بریلوی لکھتے ہیں کہ حضور اقدس ﷺ کی تمام صفات کریمہ بایں معنی ذہناس حضور میں کوئی صفت میں حضور کی مماثل و شریک نہیں امام بوعلی فرماتے ہیں منزه عن شریک فی عاصۃ فجو ہر شخص فیہ غیر مستقیم

مگر حضور نے انہی بعض صفات کریمہ کا اپنے مستفیضوں اپنے خادموں اپنے غلاموں پر بھی پرتو ڈال دیا جیسے علیم حلیم برجیم کریم۔ (فتاویٰ رضویہ قدیم جلد 5 حصہ 4 ص 398)

(23) فاضل بریلوی لکھتے ہیں ہر عطائی کمال حضور ﷺ کیلئے خاص ہے اور دوسروں کو ایسی کے واسطے سے حاصل ہے۔ (نہار رس رضویہ۔ ص 620)

(24) بریلوی پیر صوفی مسعود احمد المعروف لاثانی سرکار کی شان لکھتے ہوئے ان کے مرید علیہ السلام میں حقیقت یہ ہے کہ ایسی صفت یا توان کی پرچی ہے جس کیلئے کائنات بنی۔ یا پھر اپنے مرشد میں وہ باتیں عملاً دیکھ لیں۔ جو حضور ﷺ کی سیرت کا خاصہ ہیں۔

(میرے مرشد۔ ص 105)

(25) خوجہ محمد معصوم لکھتے ہیں۔ ہمارے حضرت عالی (عبدالف ثانی) نے تحقیق کیا ہے کہ جو کمال بھی نبی کو حاصل ہے اس کے کمال متبعین کو بھی جمعیت طفیل کے طور پر وہ ثابت ہے۔ (مکتوبات معصومیہ۔ دفتر اول۔ مکتوب نمبر 189)

(26) فاضل بریلوی فرماتے ہیں بغیر غوث کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے (ملفوظات اہل حضرت۔ حصہ اول۔ ص 116) تو کیا جس کے بغیر زمین و آسمان قائم نہ رہ سکیں اس کے موجب رحمت عالم ہونے میں کوئی شبہ؟

تیسرا بہتان: حضرت گنگوہی نے آنحضرت ﷺ کے ذکر ولادت کو حرام اور قبیح کہا ہے

تیسرا بہتان اہل بدعت کثیر سے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی پر یہ لگایا جاتا ہے کہ انہو اللہ حضرت گنگوہی نے آنحضرت ﷺ کے ذکر ولادت کو حرام اور قبیح کہا ہے۔ نیز حضرت رسول ﷺ کریم کے ولادت کے ذکر کو کہنا ہی جہنم میں آگنی بتاتا ہے۔

یہ بھی جملہ دیگر بہتانوں کی طرح ایک بہتان ہے کوئی بھی مسلمان ایسا نہیں جو آنحضرت ﷺ کی ولادت کے ذکر کو بدعت قبیح یا حرام کہے۔ ہمارے اور ہمارے اسلاف کے نزدیک آنحضرت ﷺ کی ولادت کا ذکر اور فضائل کا بیان اہل درجہ کا پسندیدہ عمل ہے۔ آپ ﷺ کے بول و براز کا ذکر بھی باعث ثواب اور موجب نجات ہے۔ دراصل حضرت گنگوہی ذکر ولادت شریفہ کے منکر نہیں۔ بلکہ ان کا جائز امور کے منکر اور خلاف ہیں جو ذکر پاک کے ساتھ مل گئے ہیں۔ مثلاً بالکل ضعیف اور موضوع روایات کا بیان جو قرآن اور حدیث صحیح کی

۲۵. فخرالحمد شین امام الحمد شین حضرت مولانا خلیل احمد

صاحب سہارنپوری رحمہ اللہ پر

اشکالات کے مسکت جواب

پہلا بہتان: حضرت مولانا خلیل احمد نے شیطان کے علم کو نبی پاک ﷺ کے علم مبارک سے وسیع و زیادہ کہا ہے۔

پہلا بہتان جس کا ذکر ہم یہاں کرنا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ نعوذ باللہ مولانا خلیل احمد سہارنپوری اور مولانا رشید احمد گنگوہی کے نزدیک شیطان کا علم آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ ہے۔ آپ کی کتاب ”براہین قاطعہ“ کی عبارت پر لگایا گیا ہے احمد رضا خان صاحب اس بہتان کو اس طرح بیان کرتے ہیں۔

”موصوف اپنی کتاب ”براہین قاطعہ“ میں معاذ اللہ شیطان کے علم کو جناب رسول اللہ ﷺ کے علم سے زیادہ کہتے ہیں اور اس کو آپ ﷺ سے اعلم قرار دیتے ہیں۔

(حسام الحرمین)

مولوی عبدالمسیح صاحب بریلوی اور علم شیطان

خان صاحب کے مشربی بھائی مولوی عبدالمسیح صاحب مصنف ”انوار الساطعہ“ نے شیطان اور ملک الموت کے لئے روئے زمین کے علم اور بہت جگہ پر حاضر ہونا ثابت کیا ہے، کہ حدیث میں آتا ہے ہر انسان کے ساتھ رات کے وقت شیطان اور دن کے وقت اس کا بیٹا ساتھ رہتا ہے۔ اور ملک الموت کی ہر ذی روح چیز پر شیطان اور ملک الموت کی علمی وسعت اور بہت جگہ موجود ہونے کو ثابت کیا ہے۔ اور بعد میں آنحضرت ﷺ کی افضلیت کی وجہ سے یہ لکھا ہے۔ کہ اگر شیطان اور ملک الموت کو ہر انسان کا علم ہے اور اس کے ساتھ رہتا

صریح نصوص کے خلاف ہوں مردوں اور عورتوں کا اختلاط، عورتوں اور نابالغ لڑکوں کا انجن کر مجلس مولود میں آنا، ضرورت سے زائد روشنی کا انتظام کرنا، ولادت کے جلوس میں لانا کو دنا، گانا ڈھول بجان، فضول آرائشوں پر فضول خرچی کرنا، بے زبان جانوروں کا دن بھر کا اور پیا سا رکھنا، اور ان کی طاقت سے زیادہ کام لینا، مرض نمازوں کا جلوس کی تذکرہ جانا وغیرہ وغیرہ یہ وہ رسومات ہیں۔ جنہیں ہم خلاف سنت اور ناجائز سمجھتے ہیں۔ اگر کوئی مجلس ان رسومات سے پاک ہو اور صرف ذکر ولادت اور آپ کے اخلاق حسنہ، جمال سیرت و کردار اور فضائل وغیرہ کا تذکرہ کیا جائے تو حاشا دکلاوہ ہمارے نزدیک قبیح یا بدعت نہیں بلکہ محسن، مستحب اور باعث خیر و برکت ہے۔

باقی مفتزیوں کا یہ کہنا کہ مجلس ذکر ولادت کو کتبیا کے جنم آشی سے تعبیر کیا گیا ہے۔ سراسر غلط ہے۔ حضرت گنگوہی نے آنحضرت ﷺ کے ذکر ولادت کو کتبیا سے تشبیہ نہیں دی بلکہ اس ہیئت کو تشبیہ دی ہے جو ہمارے بال رائج ہے۔

☆☆☆☆☆

ہے۔ بہت سے مقامات پر حاضر ہے۔ تو آنحضرت ﷺ چونکہ افضل میں اس لئے وہ بھی ہر جگہ پر حاضر ناظر اور ہر انسان کے ہر عمل سے واقف ہوں گے۔

تحقیق جواب

براین قاطعہ کی عبارت

مصنف براین قاطعہ نے مولوی عبدالمسیح صاحب بریلوی کے اس قیاس کو رد کیا ہے یہ عقیدہ کی بات ہے اور عقیدہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہوتا ہے۔ قیاس سے ثابت نہیں ہوتا۔ آنحضرت ﷺ کے لئے ہر جگہ حاضر ناظر اور ہر انسان کے ہر عمل سے واقف ہونے پر اگر کوئی قرآن کی آیت یا حدیث سے تو پیش کریں۔ اصل عبارت یہ ہے۔
الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر و عالم علیہ السلام کے لئے خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان ہے۔

اس سے آگے دو سطریں لکھتے ہیں

پس اعلیٰ علیین میں روح مبارک علیہ السلام کے تشریف رکھتے اور ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر ہو چہ جائیکہ زیادہ۔

ان دونوں عبارتوں پر آپ غور فرمائیں کہ علم محیط زمین اور ان امور کے الفاظ صاف بتا رہے ہیں کہ بحث صرف علم روئے زمین کی ہے نہ کہ قطعی علم کی بحث و دنیوی علم کی بوری ہے نہ کہ علوم عالیہ کمالیہ کی۔ جو انسان کے لئے باعث فضیلت ہے روئے زمین کے ایک خاص علم کو مطلق جموئی اور جمع علم قرار دے کر لوگوں کو گمراہ کرنا مولوی احمد رضا خاں صاحب ی کا کام ہے۔

علم کی قسمیں

علم کی دو قسمیں ہیں (i) دینی علم (ii) غیر دینی علم یا دنیوی علم

(i) دینی علم: جس علم کی فضیلت قرآن اور حدیث میں وارد ہوئی ہے وہ دینی علم ہے۔ طلب العلم فریضۃ علی کل مسلم و مسلمۃ میں یہی دینی علم مراد ہے۔

انبیاء کرام علماء کرام وغیرہ کی فضیلت اسی علم کی وجہ سے ہے

(ii) غیر دینی علم: غیر دینی علم سے وہ علم مراد ہے جس کا دین شرع اور مذہب سے کوئی تعلق نہ ہو۔ غیر دینی علم کی وجہ سے عند اللہ کی علمی فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔ فنِ تعمیر کا علم یورپین انجینیر کا امام ابوحنیفہ سے کیسا کا علم سائنسدان کا غوث و قطب سے انگلش سنسکرت بھاشا سائنس جغرافیہ، جادوگری، شاعری کا علم ایک لکھ کا فر کا، شیخ عبدالقادر جیلانی سے زیادہ ہونے کی وجہ سے ان کی علمی فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔ کوئی بھی احمق سے احمق یہ نہیں کہے گا۔ فلاں نے امام ابوحنیفہ فلاں غوث اور پیران بصرہ کے علم و فلاں فلاں کافروں کے علم سے گھٹا دیا ہے۔

مصنف براین قاطعہ بھی ایک خاص علم زمین کو جو خاصاً غیر دینی ہے شیطان اور ملک الموت کے علم کو آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ قرار دیا ہے۔ اس دنیوی علم (جو ان دائرہ کار کا ہے) کے زیادہ ہونے کی وجہ سے شیطان اور ملک الموت کی علمی فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔ نہ انہیں آنحضرت ﷺ سے علم کہا جاسکتا ہے۔ شیطان کے دائرہ کار کا علم شیطان لوگ ہی بنی پاک ﷺ کے لئے مان سکتے ہیں جیسا کہ چاہا الحق والا کہتا ہے۔

شیطانی علم

اصل حقیقت یہ ہے کہ لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے شیطان کو جن وسائل اور علوم کی ضرورت تھی وہ سب خدا تعالیٰ نے اس کو عطا کیئے۔ قیامت تک عمری خون کی طرح انسانی جسم میں سرایت کرنے کی طاقت دی۔ لوگوں کے جذبات و خواہشات کا علم دیا۔ غریب لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے جس علم و وسیع کی شیطان کو ضرورت تھی خدا تعالیٰ نے شیطان کو دیا۔ جو حدیث سے ثابت ہے۔ اور قربان خدا اور خصوصاً انبیاء کرام کو ضرورت تھی خدا تعالیٰ نے ان کو وہ علوم عطا فرمائے۔

یہ ہے وہ علم جس کے متعلق ”مصنف“ براہین قاطعہ“ نے لکھا ہے کہ یہ شیطانی علم علم محیط زمین ان امور کے الفاظ سے واضح ہے۔ شیطان کے لئے بعض ثابت ہیں نبی کریم ﷺ کو بوجہ افضلیت قیاس کرنا شرک یا تو جین جی نہیں تو اور کون سا ایمان ہے۔ عالم علی کے کچھ علوم جو شیطان کو حاصل ہیں اور آنحضرت ﷺ کو حاصل نہیں ہیں۔ اس سے یہ نتیجہ نکالا کہ شیطان کا علم آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ بتایا گیا ہے۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب اور ان کی ذریت کا ہی کام ہے۔ ہم بریلویوں سے کہتے ہیں کہ کیا شیطانی معلومات احمد رضا سے زیادہ ہیں یا نہیں تو کیا تم شیطان کو احمد رضا سے زیادہ علم والا کہو گے؟

امام فخر الدین

امام فخر الدین تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں۔

ترجمہ: جاز ہے کہ غیر نبی، نبی سے بڑھ جائے۔ ان علوم میں جن پر نبی کی نبوت موقوف نہیں ہے۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب کے ذریت سے گداز ہے۔ کہ حضرت گنگوہی کے ساتھ کلم میں امام فخر الدین رازی کو بھی شامل کر لیا کرو۔ کیونکہ وہ بھی فرماتے ہیں کہ زمین کے جزوی علم میں غیر نبی، نبی سے بڑھ سکتا ہے۔

فردوعالم اور علم شعر

فرض کریں مولوی احمد رضا خاں صاحب کا کوئی روحانی فرزند کہے۔ آنحضرت ﷺ کو شاعری کا علم حاصل تھا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ امرء القیس اور فردوسی کو یہ علم حاصل ہے تو رسول خدا ﷺ جو افضل الناس ہیں ضرور حاصل ہوگا۔

اس کے جواب میں کوئی یونہی یہ کہے کہ امرء القیس اور فردوسی کی شاعری کا علم تو تاریخی شہادتوں سے معلوم ہوتا ہے لیکن ان پر نصوص قطعیہ کے خلاف آنحضرت ﷺ کو قیاس کرنا کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ عقائد کے مسائل قیاس سے نہیں نصوص قطعیہ سے ثابت ہوتے ہیں۔ قرآن مجید میں ہے۔

ہم نے رسول اللہ شعر کا علم نہیں دیا۔ وہ ان کے لئے مناسب بھی نہیں۔

امر القیس اور فردوسی کا حال دیکھ کر کلم شعر کا فردو عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض اس فاسد سے ثابت کرنا بدینی نہیں تو کون سا ایمان ہے۔

اس پر مولوی احمد رضا خاں صاحب کا کوئی فرزند فتویٰ دیدے کہ فلاں دیوبندی مولوی نے اپنی مہارت میں تصریح کی ہے۔ کہ امرء القیس اور فردوسی کا علم نبی کریم ﷺ کے علم سے زیادہ ہے۔ یہ کون سی دیانت ہوگی۔ بات تو علم شعر کی ہوتی تھی نہ کہ مطلق علم کی۔

الکل اسی طرح مصنف براہین قاطعہ بھی بات اس علم کی کہہ رہے ہیں جو خدا نے شیطان اور ملک الموت کو بوجہ ان کے کام کے عطا کیا ہے۔ وہ علم شیطان اور ملک الموت کے لئے خاص ثابت ہے۔ لیکن حضور ﷺ کے لئے اس علم کی کون سی نص ہے اس پر مولوی احمد رضا خاں صاحب کا یہ فتویٰ دے دینا کہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا خلیل احمد سہارنپوری نے شیطان کے علم کو آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ قرار دیا ہے۔ یہ اعلیٰ حضرت کا ہی کام ہے۔ ورنہ مصنف براہین قاطعہ تو صرف اس علم کی بات کر رہے ہیں۔ جو خدا تعالیٰ نے شیطان اور ملک الموت کو عطا کیا ہے جس کا حاصل کرنا شرع میں ضروری بھی نہیں۔ آنحضرت ﷺ کے لئے شیطان کے علم کو عطا کر کے آپ آنحضرت ﷺ کی کون سی شان بڑھا رہے ہیں ذرا غور تو فرمائیں۔

فرض کریں کروڑوں باتوں سے دو چار ہزار باتوں کا علم شیطان اور ملک الموت کو حاصل ہے اور دس کروڑ معلومات آنحضرت ﷺ کو حاصل ہیں۔ اور مزید یہ کہ جن دو چار ہزار باتوں کا علم شیطان اور ملک الموت کو ہے وہ کمالات علمی میں سے بھی نہیں ہیں۔ اور جن دس کروڑ باتوں کا علم آنحضرت ﷺ کو حاصل ہے۔ وہ تمام کی تمام کمالات علمی میں سے ہیں۔ تو کیا کوئی جو شہندہ دو چار ہزار معلومات شیطانی کی وجہ سے آنحضرت ﷺ سے شیطان کو اعلم کہہ سکتا ہے۔ جبکہ شیطان کے مقابلہ میں دس کروڑ باتوں کا علم آنحضرت ﷺ کو حاصل ہے۔ جو تمام کی تمام کمالات علمی میں سے ہیں۔ قرآن وحدیث میں صرف اسی علم کی تعریف کی گئی

۱۔ ہمدیہ نے سیدنا سلیمان علیہ السلام سے آکر کہا کہ میں وہ خبر لایا ہوں جو آپ کو معلوم نہیں تو آپ کو بھی علم سیدنا سلیمان علیہ السلام سے بڑھ گیا۔

الزامی جواب

۱۔ ہمدیہ سب سے پہلی راجہ پوری شیطان کو آپ علیہ السلام سے زیادہ حاضر و ناظر مانتا ہے اور لکھتا ہے تھا کہ میں اس علم کی وجہ سے اس رشتہ کو امام ابوحنیفہ اور ابن خلدون کو امام شافعی سے اعظم کہا جاسکتا۔ کیونکہ وہ علم کہ جس کی وجہ سے کسی کو اعظم کہا جاسکتا ہے۔ وہ تو امام اعظم اور امام شافعی کے پاس ہے۔ اسی طرح اگرچہ پاتوں کا علم جو شیطان اور ملک الموت کے لئے ضروری ہے ان کے لئے تو ثابت ہو سکتا ہے لیکن آنحضرت ﷺ کے لئے ثابت نہ ہو۔ تو شیطان اور ملک الموت آنحضرت ﷺ سے اعظم نہیں ہو جاتے۔ کیونکہ بہ حیثیت جمعی آنحضرت ﷺ کا علم ہی تمام مخلوقات سے زیادہ ہے۔

خلاصہ کلام

۱۔ اس سب کا حاصل یہ ہے کہ جس طرح کوئی یہ کہے کہ موی لوہا کہ ہمارا ڈیرا بیور کا شکار اور سائنسدان کا علم اپنے اپنے مخصوص شعبوں میں حضرت پیران پیر اور امام ابوحنیفہ یا یونہی کی لو کہ آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ ہے۔

اسی طرح مصنف برائین قطعہ فرماتے ہیں کہ شیطان اور ملک الموت کا مخصوص علم اپنی شیطان کا لوگوں کو گمراہ کرنے کا علم اور ملک الموت کا لوگوں کی جان قبض کرنے کے لئے ضروری علم جو خدا نے انہیں اپنے مخصوص کام کی وجہ سے عطا کیا ہے۔ آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ ہے اس سے کوئی نتیجہ نکالنے کی ضرورت نہیں موی لوہا اور شیطان کے علم کو آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ قرار دیا ہے۔ تو اس سے پس اتنی ہی گزارش ہے کہ وہ اپنے دماغ کا آئینہ پیش کرے۔ مصنف برائین ہر وہی علم دنیا کو آنحضرت ﷺ سے زیادہ کہتا ہے۔ نہ کہ مطلق علم جس پر ”علم عظیم“ زمین اور ان امور کے الفاظ شاہد ہیں۔

۲۔ مسلم اصول ہے کہ اگر کسی چیز کو کوئی بات معلوم ہو اور کسی بڑے عالم اور فقیہ کو وہ نہ معلوم ہو تو پھر بھی شان و علم اسی عالم و فقیہ کا زیادہ ہے نہ کہ سچے کا۔

۳۔ خالص الاعتقاد کے مقدمہ میں ہے رسول اللہ ﷺ کا علم اور اس سے زائد ہے ابلیس کا علم معاذ اللہ علم اقدس سے ہرگز وسیع تر نہیں۔ (خالص الاعتقاد ص 6)

۴۔ یہی عبارت امیر دعوت اسلامی نے کلمات کفریہ کے بارے میں سوال و جواب ص 245 پر درج کی ہے۔

۵۔ حضرت علیہ السلام نبی ہوں یا غیر نبی بہر صورت بعض علوم میں وہ ایک نبی سے بڑھ سکتے ہیں اس لیے کہ جن علوم پر نبوت موقوف نہیں ان علوم میں نبی سے بڑھ کر غیر نبی ہو سکتا ہے جیسا کہ علامہ امام رازی تحریر فرماتے ہیں بجز ان کیوں غیر نبی فوق النبی فی علوم الاوقف علیہا نبوة (تفسیر کبیر - ج 5 - ص 515 - بحوالہ فتاویٰ فیض الرسول - ج 1 - ص 39)

۶۔ مفتی احمد یار نعیمی لکھتا ہے

حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا کیا اور سارے نور یوں کا انہیں خلیفہ بنایا اور پیدا فرماتے ہی انہیں تمام ناموں کا علم دیا وہ فرشتے اور ابلیس جو لاکھوں برس سے تھے انہیں اس نئی مخلوق کا استاد بنایا۔ (معلم القرآن ص 95)

۷۔ مولوی ابوالحسنات قادری لکھتے ہیں داؤد علیہ السلام نے عرض کیا اے کوئی تیری مخلوق

میں سے مجھ سے زیادہ ذکر کرنے والا ہے تو اللہ تعالیٰ نے مینڈک کے متعلق وحی فرمائی۔

(تفسیر الحسنات۔ ج 5 ص 445)

۸۔ شیطان نے کہا میں پرانا صوفی عابد زاہد عالم فاضل ہوں جبکہ ابھی آدم علیہ السلام نے کچھ سیکھا نہ عبادت کی (تفسیر نور العرفان ص 730)

دوسرا بہتان: مولانا سہارنپوری نے نبی پاک علیہ السلام کو اردو زبان میں علماء دیوبند کا شاگرد کہا ہے۔

ایک شخص کو خواب میں آنحضرت ﷺ کی زیارت ہوئی۔ اس نے دیکھا کہ آپ اس سے اردو میں گفتگو فرما رہے ہیں۔ اس شخص نے آنحضرت ﷺ سے پوچھا کہ میرے ماں باپ آپ ﷺ کو قربان ہو جائیں آپ ﷺ کی زبان تو عربی ہے۔ اور آپ ﷺ میرے ساتھ اردو میں گفتگو فرما رہے ہیں تو آپ نے فرمایا جب سے تمھارے ساتھ معاملہ ہوا اردو آگئی۔

تحقیق جواب

۱۔ خواب کی تعبیر یہ ہے کہ آپ کی زبان حدیث کو اردو میں دارالعلوم دیوبند نے متعارف کرایا ہے۔ یعنی حدیث پاک کو ہندوستان میں اردو زبان میں پڑھایا۔ اور اس کی شرحیں لکھیں۔ زمانہ گواہ ہے کہ حدیث رسول کی جو خدمت دارالعلوم دیوبند نے کی ہے۔ اس سے دوسرے مذہبی ادارے۔۔۔ حدیث کی کوئی ایسی کتاب نہیں جس کی کئی کئی شرحیں علماء دیوبند نے نہ لکھی ہوں۔ طائفہ بریلوی کے اہم نامہ محمد شین نے بھی حدیث پڑھانے کے لئے علماء دیوبند کی شرحیں اپنے پاس رکھی ہیں

۲۔ اور اگر ویسے بھی دیکھیں تو معاملہ صاف ہے کہ جب سے مدرسہ دیوبند کے علماء سے بولنا شروع کیا تو خدا کی طرف سے زبان آگئی۔

۳۔ مولوی احمد رضا خان بریلوی کے والد لکھتے ہیں خواب کی باتیں اکثر تاویل طلب ہوتی ہیں۔

۴۔ اکثر ظاہر القادری بریلوی لکھتے ہیں

لو اب میں صادر ہونے والے ظاہری الفاظ پر فتویٰ لگانا ظلم و زیادتی اور سراسر لاعلمی ہے۔

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

لہذا ڈراؤ خوف کرنا چاہیے اور جانا چاہیے کہ خوابوں کی کیفیات اپنی جدا گانہ تعبیرات رکھتی ہیں خواب کے ظاہری الفاظ پر کبھی طعن و تشنیع کے یہ نہیں چلائے۔

(خوابوں پر اعتراضات۔ ص 69)

۵۔ ایک حکیم صدیق فانی لکھتے ہیں جو جید بریلوی عالم ہیں کہ عالم روایہ کے حالات و واقعات پر شریعت کے احکام نافذ نہیں ہوتے۔ (آئینہ احلسنت۔ ص 158)

۶۔ بریلویوں کی معتبر کتاب میں ہے خواب کا کوئی اعتبار نہیں۔

(جہان مفتی اعظم۔ ص 410, 208)

۷۔ علامہ غلام رسول سعیدی بریلوی صاحب لکھتے ہیں کہ

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ خواب کی ظاہری صورت مکروہ ہوتی ہے اور اس کی تعبیر محبوب ہوتی ہے اور کبھی اسکے برعکس ہوتا ہے۔ (شرح صحیح مسلم ج 6 ص 658)

۸۔ مفتی غلام فرید ہزاروی لکھتے ہیں محض خوابوں کو خصوصاً صریح یا بے خلفا کی خوابوں اور انہی کی تعبیرات کو بنیاد بنا کر کسی پر کفر کا فتویٰ لگانا یا طرالت کا فتویٰ لگانا کہاں کی عقلندی ہے۔

(انوار رضا کا خونہ زادہ نمبر۔ ص 244)۔

۹۔ مولوی احمد رضا کہتا ہے بہت سے خواب ایسے ہوتے جو ظاہر کے خلاف ہوتے ہیں یعنی ظاہر پر محمول نہیں ہوتے۔ (فتاویٰ رضویہ۔ ج 27 ص 58, 57)

الزامی جواب

۱۔ فاضل بریلوی نے ملفوظات میں لکھا ایک خواب کسی کی نقل کیا ہے کہ رحمت کا نبات برکات احمد کا جنازہ پڑھنے تشریف لے جا رہے ہیں اُسے مولوی احمد رضا خان لکھتے الحمد للہ وہ (ملفوظات حصہ دوم۔ ص 23)

جنازہ مبارک میں نے پڑھایا۔

۲۔ سیدنا اسماعیل علیہ السلام جو ان ہو گئے اور انہوں نے قبیلہ جرہم سے عربی سیکھی۔

(بخاری۔ ج 1 ص 475)

۳۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے خواب دیکھا کہ وہ حضور نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک کھود کر ہڈیاں جدا جدا کر رہے ہیں پھر ان ہڈیوں کو اپنے سینے سے لگا رہے ہیں۔

(رسائل اویسر۔ ج 8۔ رسالہ کالاتی۔ ص 127)

۴۔ مولوی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی لکھتے ہیں جب وہ (سموئیل علیہ السلام) ہوئے انہیں علم توریت حاصل کرنے کیلئے بیت المقدس میں ایک کبیر اسن عالم کے سپرد کیا۔ (خزانہ العرفان۔ البقرہ۔ نمبر 245 ص 494)

۵۔ فرشتے اور انیس جولاکھوں برس سے تھے انہیں اس نئی مخلوق کا استاد بنایا۔

(معلم اتریر ص 95)

جبرائیل: مولانا سہارنپوری نے کہا ہے کہ آپ علیہ السلام کو دیوار

کے پیچھے کا علم نہیں

حقیقی جواب

(1) مولانا نے یہ روایت اخذ المبعث سے نقل کی ہے وہاں بغیر جرح کے درج ہے اور شیخ نے اس سے استدلال بھی کیا ہے

(2) اگر سند آید درست نہیں معنی تو درست ہے کیونکہ (1) دروازے پر عورت نے مسئلہ پوچھا تو آپ نے فرمایا کون ہے بتایا گیا کہ زینب ہے تو فرمایا کونسی زینب

(3) آپ ﷺ حجرہ عائشہ میں تشریف فرما ہیں آپ ﷺ نے پوچھا کہ لوگوں نے نماز پڑھ لیا ہے؟ یہ مرض الوفا کا واقعہ ہے۔

(4) گویا یہ لولاک لما خلقت الافلاك کی طرح ہے جسکو ملاطی قاری نے لفظاً موضوع لکھا ہے اور معنی درست کہا ہے موضوعات کبیر دیکھئے۔

(5) محدث جب کسی حدیث سے استدلال کرے تو پھر جرح کی مضرت نہیں۔ شیخ دھلوی نے افقہ میں اس سے استدلال کیا ہے۔

(6) اصل کا معنی اگر موضوع دس گھرات ہے تو پھر انگوٹھے چومنے والی روایات کی سند اڑ کرے۔

الزامی جواب

(1) فاضل بریلوی سے ملفوظات میں ایک حدیث منقول ہے کہ جبرائیل کل کس وقت حاضر کیا کا وعدہ کر کے چلے گئے دوسرے دن انتظار رہا۔ مگر وعدہ میں دیر ہو گئی۔ جبرائیل علیہ

السلام حاضر نہ ہوئے۔ سرکار ﷺ ہاں تشریف لائے ملاحظہ فرمایا کہ جبرائیل علیہ السلام در

الوت پر حاضر ہیں فرمایا کیوں عرض کیا رحمت کے فرشتے اس گھر میں نہیں آتے جس میں سنا

ایا تصویر ہو۔ اندر تشریف لائے سب طرف تلاش کیا کچھ نہ تھا۔ چنگ کے نیچے ایک کتے کا

26. امام العارفین مجدد العصر حکیم الامت

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ پر

اعتراضات کے جواب

پہلا بہتان: حضرت تھانوی نے نبی پاک علیہ السلام کے علم مبارک کے متعلق کہا ہے ایسا علم تو ہر بچے، پاگل، چوپائے وغیرہ کو حاصل ہے۔

بریلوی فرماتے کے بانی مولوی احمد رضا خان صاحب حضرت حکیم الامت ہمدردین و ملت مولانا اشرف علی تھانوی نور اللہ مرقدہ کے متعلق اپنے مذہب کی بنیادی کتاب ”حسام الحرمین“ کے صفحہ 74 پر فرماتے ہیں کہ:

اور اس فرق و باہیہ شیطانیہ کے بڑوں میں سے ایک اور شخص اسی گنگوہی کے دم چٹلوں میں سے جسے اشرف علی تھانوی کہتے ہیں۔ اس نے ایک چھوٹی سے رسلیا تصنیف کی چار ورق کی بھی نہیں۔ اور اس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ ﷺ کو ہے ایسا تو ہر بچے اور پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چوپائے کو حاصل ہے اور اس کی ملعون عبارت یہ ہے:

آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔ الی قولہ اور اگر تمام علوم غیبیہ مراد ہیں اس طرح کہ اس کا ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو یہ شخص کیسی برابری کر رہا ہے رسول اللہ

پاکا۔ اسے نکالا تو حاضر ہوئے۔ (ملفوظات، ص 354- حصہ ۳)

i معلوم ہوا کہ آپ علیہ السلام کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں ورنہ جبرائیل کا انتظار نہ کرتے۔
ii آپ علیہ السلام کو اپنے پلنگ کے نیچے کا پتہ نہیں ورنہ تلاش نہ کرتے۔

(2) سعیدی صاحب نے اس اشکال کا جواب دیا کہ جب آپ کی پشت پر نجاست رکھی جاتی تو آپ کس طرح نماز پڑھتے رہتے لکھتے ہیں:

صحیح جواب یہ ہے کہ آپ علیہ السلام کو یہ علم نہیں تھا کہ آپ علیہ السلام کی پشت پر کیا رکھا جائے (شرح صحیح مسلم - جلد 5 - ص 604)

آ۔ پشت زیادہ دور ہے یا دیوار؟ ii پشت زیادہ موٹی ہے یا دیوار؟

(3) مولوی عمر اچھروی لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ غزوہ میں کے جفت ہونے کے وقت بھی حاضر و ناظر ہوتے ہیں۔ یہ علیحدہ امر ہے کہ آپ مثل کراما کا تین ایسے واقعات سے اپنی نظر مملو فرمائیں۔ (مقیاس حقیقت - ص 282)

نظر محفوظ فرمانے کی دوسورتن ہیں آکھہ بند کر لینا ii چہرہ دوسری طرف کر لینا۔

پہلی صورت میں آکھہ کے اوپر کا پردہ جو انتہائی باریک ہے اس سے نظر نہ آتا زیادہ بڑی بات ہے یا دیوار کے پیچھے سے؟

دوسری صورت میں بھی سر کے پیچھے سے نظر نہ آتا دیوار سے زیادہ بڑی بات ہے یا نہیں؟

مٹی اور چٹیں و چٹان میں۔

﴿حسام الحرمین مع تمہید ایمان، ص 74، مطبوعہ کراچی، 1999ء﴾

تحقیقی جواب

حسام الحرمین لکھتے وقت اس شخص نے قسم کھائی تھی کہ کسی معاملہ میں کسی سچائی اور دیانت داری سے کام نہیں لوں گا غور تو کیجئے کہاں حفظ الایمان کی اصل عبارت اور اس کا تحقیقی اور واقعی مطلب اور کیا خان صاحب کا تصنیف کردہ یہ لفظی معنوں کے غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ ﷺ کو ہے ایسا تو ہر پاگل ہر چوپاسہ کو ہے معاذ اللہ۔ کاش کہ احمد رضا خان صاحب اپنا فیصلہ سنانے سے پہلے حفظ الایمان کی پوری عبارت نقل کر دیتے تو ہمیں جواب لکھنے کی زحمت ہی گوارا نہ کرنا پڑتی اور قارئین کرام خود فیصلہ فرما لیتے۔

حفظ الایمان دراصل ایک مختصر رسالہ ہے جس میں تین بحثیں ہیں اور تیسری بحث یہ ہے:

حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنا درست ہے یا نہیں؟

واضح رہے کہ مولانا کی بحث اس میں نہیں کہ حضور ﷺ کو علم غیب تھا یا نہیں؟ اور تھا تو کتنا بلکہ حکیم الامت صرف اتنا ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنا درست ہے یا نہیں، اور ان دونوں باتوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ مثال کے طور پر بادشاہ کی طرف سے لشکر کو جو عطایا و وظائف دیے جاتے ہیں اہل عرب ان پر رزق کا اطلاق کرتے ہیں چنانچہ لغت کی عام کتابوں میں ہے کہ رزق الامیر السجند (امیر لشکر کو رزق دیا) لیکن اس کے باوجود بادشاہ کو رازق یا رازق کہنا درست نہیں۔ اور حضور ﷺ کے خصال مبارکہ کے متعلق حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ ”آپ ﷺ نور الی“

اہل نقل مبارکہ کو ناک لیا کرتے تھے اور خود ہی اپنی بکری دوولیا کرتے تھے۔“

لیکن اس کے باوجود حضور اقدس ﷺ کو خاص صفت النعل اور حالب الشفاء نہیں کہا جاسکتا بہر حال یہ حقیقت ناقابل انکار ہے کہ بعض اوقات ایک صفت کسی ذات میں پائی جاتی ہے مگر اس کا اطلاق درست نہیں ہوتا۔

ام امید کرتے ہیں کہ اس تمہید سے قارئین کرام کچھ سمجھ گئے ہوں گے کہ حضور ﷺ کو علم غیب دوانہ ہونا ایک الگ بحث ہے اور آپ ﷺ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کے اطلاق کا جواز و عدم جواز پر ایک الگ مسئلہ ہے۔ اور ان دونوں میں باہم تلازم بھی نہیں۔ جب یہ بات ذہن نشین ہوگئی تو اب سمجھئے کہ حفظ الایمان میں اس موقع پر حضرت حکیم الامت کا مقصد صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ کیا حضور ﷺ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا جائز ہے یا نہیں اور حضور ﷺ کو جس طرح خاتم النبیین (مید المرسلین، رحمۃ للعالمین وغیرہ القابات سے یاد کر سکتے ہیں اسی طرح لفظ ”عالم الغیب“ سے بھی کیا حضور ﷺ کو یاد کیا جاسکتا ہے؟ اور اس مدعا کی دو دلیلیں حضرت حکیم الامت نے پیش کی ہیں۔

پہلی دلیل کا خلاصہ صرف اس قدر ہے کہ چونکہ عام طور پر شریعت کے محاورات میں عالم الغیب اسی کو کہا جاتا ہے جس کو غیب کی باتیں بلا واسطہ اور بغیر کسی کے بتلائے ہوئے معلوم ہوں (اور یہ نشان صرف اللہ تعالیٰ کی ہے) لہذا کسی دوسرے کو عالم الغیب کہا جائے گا تو اس عرف عام کی وجہ سے لوگوں کا ذہن اسی طرف جائے گا کہ ان کو کبھی بلا واسطہ غیب کا علم ہے (اور یہ عقیدہ صریح شرک ہے) پس اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو عالم الغیب کہنا بغیر کسی ایسے قرینہ کے جس سے معلوم ہو سکے کہ قائل کی مراد علم غیب بلا واسطہ نہیں ہے اس لئے نادرست ہوگا کہ اس سے ایک مشرک نہ خیال کا شہد ہوتا ہے قرآن کریم میں ایسے کلمات سے منع فرمایا گیا ہے۔

حفظ الایمان کی عبارت اور اس کی توضیح:

"آپ ﷺ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا (یعنی آنحضرت ﷺ کی ذات القدس پر "عالم الغیب" کا اطلاق کرنا) اگر بقول زید صحیح ہے تو دریافت طلب امر (اسی زید سے) یہ ہے کہ اس غیب سے مراد (یعنی اس غیب سے جو حفظ عالم الغیب میں واقع ہے اور جس کی وجہ سے وہ آنحضرت ﷺ کو عالم الغیب کہتا ہے) بعض غیب ہیں یا کل غیب (یہاں حضرت حکیم الامت اس شخص سے جو حضور ﷺ کو عالم الغیب کہتا ہے اور اس کو جائز سمجھتا ہے جس کا فرضی نام زید ہے، یہ دریافت فرما رہے ہیں کہ تم جو حضور ﷺ کو عالم الغیب کہہ رہے ہو تو اس اعتبار سے آیا اس وجہ سے کہ حضور ﷺ کو بعض علم غیب ہے یا اس وجہ سے کل علم غیب ہے) اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں (یعنی تم حضور ﷺ کو بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے عالم الغیب کہہ رہے ہو اور تمہارا اصول یہی ہے کہ جس کو غیب کی بعض باتیں معلوم ہوں گی اس کو تم عالم الغیب کہو گے) تو اس میں (یعنی بعض غیب کے علم میں اور اس کی وجہ سے حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنے میں) حضور ﷺ کی کیا تخصیص؟ ایسا (بعض علم غیب کہ کسی کو عالم الغیب کہنے میں تم ضروری سمجھتے ہو یعنی بعض مغیبات کا علم) تو زید و عمرو بلکہ ہر کسی و مجنون بلکہ بیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہئے کہ (تمہارے اس اصول کی بناء پر کہ مطلق بعض غیب کے علم کی وجہ سے بھی عالم الغیب کہا جاسکتا ہے) سب کو عالم الغیب کہا جائے۔"

حفظ الایمان کی عبارت میں خان صاحب کی تحریفات کی تفصیل

یقینی حضرت حکیم الامت کی اصل عبارت اور یہ تھا اس کا صاف اور صریح مطلب جو ہم

مگر چونکہ خان صاحب احمد رضا خان کو اس دلیل پر کوئی اعتراض نہیں اور انہوں نے اپنی کتاب الدولۃ المکیہ میں ایک جگہ اسی بات کو کافی تفصیل سے ذکر کیا ہے اس علم ہم اس کی تصویب و تائید میں کچھ عرض کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کرتے۔ اب علم الامت کی دوسری دلیل کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور اسی میں وہ عبارت واقع ہے کہ متعلق خان صاحب کا دعویٰ ہے کہ اس میں تصریح ہے کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول خدا ﷺ کو ہے ایسا تو ہر بچے ہر پاگل اور ہر جانور اور ہر چوپائے کو حاصل ہے۔ لیکن ہم حفظ الایمان کی اصل عبارت نقل کرنے سے پہلے ناظرین کی بکھلت کیلئے بتا دینا مناسب سمجھتے ہیں کہ اس دوسری دلیل میں مولانا نے مسئلہ کی دو شقیں کر کے ان میں سے ہر ایک کو غلط اور باطل ثابت کیا ہے اور حاصل مولانا کی اس دوسری دلیل کا صرف یہ ہے کہ جو شخص حضور ﷺ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کرتا ہے اور آپ ﷺ کو عالم الغیب کہتا ہے (مثلاً زید) وہ یا تو اس وجہ سے کہتا ہے کہ اس کے نزدیک حضور ﷺ کو بعض غیب کا علم ہے یا اس وجہ سے کہ آپ ﷺ کو کل غیب کا علم ہے یہ دوسری شق تو اس وجہ سے باطل ہے کہ حضور ﷺ کو کل غیب کا علم نہ ہونا اس مسئلہ پر نقلیہ سے ثابت ہے (جیسا کہ آگے آ رہا ہے) اور پہلی شق (یعنی مطلق بعض علم غیب کی وجہ سے حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنا) اس لئے باطل ہے کہ اس صورت میں لازم آئے گا کہ ہر انسان بلکہ حیوانات تک کو عالم الغیب کہا جائے کیونکہ غیب کی بعض باتوں کا علم تو سب کو ہے جیسا کہ آگے اس کی تفصیل آ رہی ہے۔

یہ ہے مولانا کی ساری تقریر کا خلاصہ اس کے بعد ہم حفظ الایمان کی اصل عبارت مع توضیح کے درج کرتے ہیں۔ حضرت مولانا پہلی دلیل کی تقریر سے فارغ ہونے کے بعد فرماتے ہیں کہ:

نے عرض کیا۔ لیکن خان صاحب نے اپنی حاشیہ آرائی سے اس میں وہ معنی ڈالے کہ شیطان بھی جس کوسن کر پناہ مانگے۔ اس سلسلہ میں خان صاحب نے جو تحریقات کی ہیں اس کی مختصر تفصیل یہ ہے:

(۱) حفظ الایمان کی عبارت میں ”ایسا“ کا لفظ آیا تھا اور اس سے مطلق بعض غیوب کا علم تھا نہ کہ حضور ﷺ کا علم اقدس مگر خان صاحب نے اس سے حضور ﷺ کا علم شریف مراد لیا اور لکھ مارا کہ ”اس میں تصریح ہے کہ غیب۔۔۔ الخ“

(۲) حفظ الایمان کی اصل عبارت اس طرح تھی۔
”ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر مومن و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے۔“

خان صاحب نے اس آخری خط کشیدہ حصہ درمیان میں سے بالکل اڑا دیا کیونکہ اس سے صراحت معلوم ہو جاتا ہے کہ زید و عمرو وغیرہ کے متعلق جو علم تسلیم کیا گیا ہے وہ مطلق بعض غیب کا علم ہے نہ کہ معاذ اللہ رسول خدا ﷺ کا علم شریف۔

(۳) حفظ الایمان میں مذکور بالا عبارت کے بعد انرا می نتیجہ کے طور پر یہ فقرہ تھا تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔

خان صاحب نے اس کو بھی بالکل اڑا دیا کیونکہ اس فقرے سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ مصنف حفظ الایمان حضور ﷺ کا علم مبارک کی مقدار میں کلام نہیں فرما رہے ہیں بلکہ ان کی بحث صرف عالم الغیب کے اطلاق میں ہے اور اتنا معلوم ہو جانے کے بعد رضا خان کی ساری کاروائی کی حقیقت کھل جاتی ہے۔ بہر حال آپ حضرات نے دیکھ لیا کہ کس طرح خان صاحب نے ان عبارتوں کو بالکل ہضم کر دیا جس سے اس عبارت کا صحیح معنی معلوم ہو سکتا تھا اور صرف شروع کی اور درمیان کی عبارت کو ہضم کر کے آخر کا فقرہ جوڑ دیا اور چالاک یہ کہ عربی عبارت میں اس کا کوئی

اشارہ بھی نہیں دیا جس سے معلوم ہوتا کہ یہ الگ الگ عبارتیں ہیں اور سچ کا حصہ صاحب کیا گیا ہے۔ یہ ہے اس مذہب کے بانی کی امانت و دیانت۔

حفظ الایمان کی مزید توضیح

اگرچہ خان صاحب کی دیانت اور ان کے فتوے کا حال تو اسی قدر بیان سے معلوم ہو گیا ہوگا مگر ہم بحث کی مزید توضیح کیلئے اس کے خاص خاص گوشوں پر کچھ اور روشنی ڈالنا چاہتے ہیں:

حضرت حکیم الامت کی دوسری دلیل کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنے کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں ایک یہ کہ کلی غیب کی وجہ سے اور دوسری یہ کہ بعض کی وجہ سے۔ پہلی شق تو اس لئے باطل ہے کہ آپ ﷺ کو کلی علم غیب کا نہ ہونا دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہے اور دوسری اس لئے باطل کہ بعض غیب کی چیزوں کا علم دنیا کی دوسری حقیر چیزوں کو بھی ہے تو اس اصول پر سب کو عالم الغیب کہنا پڑے گا جو ہر طرح سے باطل ہے۔ اگر اس دلیل کے اجزاء کی تحلیل کی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بنیادی مقدمات صرف یہ ہیں:

(۱) جب تک میدان کسی چیز کے ساتھ قائم نہ ہو اس پر شق کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا مثلاً کسی کو عالم جب ہی کہا جاسکتا ہے جب کہ اس کی ذات میں علم کی صفت پائی جائے اور کتاب و ہی کہلائے گا جو وصف کتابت کے ساتھ موصوف ہو۔

(۲) علت کے ساتھ معلول پایا جانا بھی ضروری ہے۔

(۳) حضور ﷺ کو کلی غیوب کا علم حاصل نہ تھا۔

(۴) مطلق بعض مغیبات کی خبر غیر انبیاء علیہم السلام بلکہ غیر انسانوں کو بھی ہو جاتی ہے۔

(۵) ہر زید و عمر کو عالم الغیب نہیں کہا جاسکتا۔

ان مقدمات میں سے پہلے دونوں اور آخری دونوں تو عقلی مسلمات میں سے ہیں اور گمراہی میں جس سے دنیا کا کوئی عاقل بھی انکار نہیں کر سکتا۔ اس لئے سرت بہ صرف تیسرے اور چوتھے مقدمے کو خان صاحب ہی کی تحریرات سے ثابت کرتے ہیں۔ مدعی لاکھ بھاری ہے گا وہی تیری

حفظ الایمان کے اہم مقدمات کا ثبوت خود خان صاحب کی تصریحات سے

حضرت مولانا تھانوی کی دلیل کا تیسرا مقدمہ یہ تھا کہ ”آنحضرت ﷺ کو کل غیوب کا علم حاصل نہ تھا۔ اس کا ثبوت خان صاحب کی کتابوں سے ملاحظہ ہو: ہمارا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ رسول خدا ﷺ کا علم شریف تمام معلومات الہیہ کو محیط ہے کیونکہ یہ تو مخلوق کیلئے محال ہے۔ اور آگے لکھتے ہیں کہ:

اور ہم عطائے الہی سے بھی بعض علم ہی ملنا مانتے ہیں نہ کہ جمیع

(الدولۃ المکیہ ص 28، خالص الاعتقاد ص 23)

اور یہی خان صاحب تبہدایمان ص 34 پر فرماتے ہیں کہ:

حضور ﷺ کا علم جمیع معلومات الہی کو محیط نہیں۔

اس کے علاوہ مزید بھی کئی عبارات ہیں جس سے یہ بات واضح ہوئی کہ خان صاحب کے نزدیک بھی حضور ﷺ کو کل غیب کا علم حاصل نہ تھا۔ حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل کا چوتھا قائل غور مقدمہ یہ تھا کہ ”مطلقاً بعض مغیبات کی خبر غیر انبیاء علیہم السلام بلکہ غیر انسانوں کو بھی ہو جاتی ہے۔ اس کا ثبوت بھی خود خان صاحب کی کتابوں

سے ملاحظہ ہو:

الدولۃ المکیہ ص 13 پر لکھتے ہیں کہ

بے شک ہم ایمان لائے ہیں قیامت پر اور جنت پر اور دوزخ پر اور اللہ تعالیٰ کی ساتوں صفات اصلیہ پر اور یہ سب کچھ غیب ہے اور ہم کو اس کا علم تفصیلی حاصل ہے اس طور پر کہ ہمارے علم میں ان میں سے ہر ایک دوسرے سے ممتاز ہے۔ خان صاحب کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ غیب کی کچھ باتوں کا علم ہر مومن کو حاصل ہے۔

خان صاحب کے والد بزرگوار کو بھی غیب کا علم تھا:

موصوف اپنے ابا حضوری کی پیشگوئی کے متعلق فرماتے ہیں کہ:

یہ چودہ برس کی پیشگوئی حضرت نے فرمائی۔ اللہ تعالیٰ اپنے مقبول بندوں کو کہ حضور ﷺ کے غلامان کے غلام کے کشف برادر ہیں، علوم غیبیہ دیتا ہے۔ (ملفوظات، حصہ چہارم، ص 143-144، مطبوعہ لاہور ۱۹۶۷ء)

خان صاحب کے نزدیک گدھے کو بھی بعض غیوب کا علم ہے:

خان صاحب اپنے ملفوظات میں ایک جگہ ایک گدھے کے متعلق فرماتے ہیں کہ:

ہم مصر گئے تھے وہاں ایک جلسہ بڑا بھاری تھا۔ دیکھا کہ ایک شخص ہے اس کے پاس ایک گدھا ہے اس کی آنکھوں پر ایک پٹی باندھی ہوئی ہے۔ ایک چیز ایک شخص کی دوسرے کے پاس رکھ دینا چاہتی ہے۔ بس گدھے سے چھا جاتا ہے گدھا ساری مجلس میں دورہ کرتا ہے جس کے پاس ہوتی ہے سامنے جا کر ٹھیک دیتا ہے۔ (ملفوظات، حصہ چہارم، ص 342)

خان صاحب کے اس ملفوظ سے معلوم ہوا کہ گدھے کو بھی بعض اوقات بعض مخفی باتوں

کا علم ہو جاتا ہے وھو اقصود۔

دنیا کی ہر چیز کو بعض غیب کا علم حاصل ہے

ہر شے مکلف ہے حضور اقدس ﷺ پر ایمان لانے اور خدا کی تسبیح کے ساتھ۔

(ملفوظات، ج 418، حصہ چہارم)

ایک ایک روحانیت تو ہر ہر نباتات ہر ہر جمادات سے متعلق ہے اسے خواہ اس کی روح کہا جائے یا کچھ اور اور وہی مکلف ہے ایمان و تسبیح کے ساتھ حدیث میں ہے (ترجمہ پر اکتفاء کیا جاتا ہے) کوئی شے ایسی نہیں جو مجھ کو خدا کا رسول نہ جانتی ہو سو اسے سرکل جن اور انسانوں کے۔ (ایضاً ص 420)

خان صاحب کے ان ارشادات سے معلوم ہوا کہ

(۱) ہر مومن کو غیب کی کچھ باتوں کا علم ضرور ہوتا ہے۔

(۲) غیر مسلموں کو بھی کشف ہوتا ہے۔

(۳) گدھے جیسے احمق جانور کو بھی بعض مخفی باتوں کا علم ہو جاتا ہے۔

(۴) کائنات کی ہر چیز حق کے نباتات و جمادات کو بھی غیب کی کچھ باتوں کا علم ہوتا

ہے اور یہی حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل کا چوتھا بنیادی مقدمہ تھا۔ الحمد للہ خان

صاحب نے جن باتوں کی بنیاد پر حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت پر کفر کا

فتویٰ لکھا تھا وہی مضمون ہم نے احمد رضا خان صاحب کی کتابوں سے ثابت کر دیا اگر

یہ کفر ہے تو احمد رضا خان صاحب اس کفر میں برابر کے شریک ہیں۔

چہ خواہی گفت قربانت شوم تا من گویم

یاد رہے کہ حکیم الامت کی پہلی دلیل کہ مخلوق پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا حرام ہے

اور عرف میں اس کا اطلاق اس ذات پر ہوتا ہے کہ جسے ذاتی طور پر علم حاصل ہو یہ بھی

خان صاحب کو مسلم ہے لیکن چونکہ اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا اس لئے اس کی وضاحت ضروری نہیں سمجھتے ورنہ مطالبہ پر یہ دونوں بھی انشاء اللہ خان صاحب کی کتابوں سے ثابت کرنے کیلئے تیار ہیں۔

اگرچہ اس عبارت کے متعلق اب مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں مگر ہم مزید توضیح کیلئے ایک مثالاً فوٹو پیش کرتے ہیں تاکہ بات مزید واضح ہو جائے۔

فرض کیجئے کسی ملک کا بادشاہ بڑا مخیر ہے اس کے یہاں لنگر خانہ جاری ہے اور صبح و

شام ہزاروں مسکینوں اور محتاجوں کا کھانا کھلایا جاتا ہے۔ اب کوئی احمق مثلاً زیہ کہتا ہے

کہ میں تو اس بادشاہ کو رازق کہوں گا۔ اس پر ایک دوسرا شخص مثلاً عمرو کہے کہ بھائی تم جو

اس بادشاہ کو رازق کہتے ہو کس وجہ سے؟ آیا اس وجہ سے کہ وہ ساری مخلوق کو رزق دیتا

ہے؟ یا اس وجہ سے کہ بعض انسانوں کو کھانا کھلاتا ہے؟ پہلی شق تو بدلتہ باطل ہے اور

اب دوسری صورت یعنی یہ کہ اس بادشاہ کو صرف اسی وجہ سے رازق کہا جا رہا ہے کہ وہ

بعض انسانوں کو کھانا کھلاتا ہے تو اس میں اس کی کوئی تخصیص نہیں ہے کیونکہ ایک

غریب انسان اور ایک معمولی مزدور بھی کم از کم اپنے بچوں کا پیٹ بھرتا ہے اور انسان تو

انسان چھوٹی چھوٹی چیز یا بھی اپنے بچوں کو دانہ دیتی ہے۔ تو پھر تمہارے اس اصول

پر چاہئے کہ سب کو رازق کہا جائے۔ الخ

غور فرمایا جائے کہ کیا عمرو کے اس کلام کا یہ مطلب ہے کہ اسے مخیر اور فیاض بادشاہ

اور ہر غریب انسان اور ہر معمولی مزدور کو بالکل برابر کر دیا اور اس نے ہر انسان اور ہر

معمولی مزدور کو اس فیاض بادشاہ کے برابر فیاض مان لیا۔ ظاہر ہے کہ ایسا سمجھنا سمجھنے

والی کی حماقت ہے۔ پس حفظ الایمان میں کچھ کہا گیا وہ اس سے زیادہ نہیں۔

لفظ ”ایسا“ کی تحقیق

رضا خانی مذہب کے مناظر اکثر مناظروں یا کتابوں میں اس بات کا بھی

وادین کرتے ہیں کہ مولانا اشرف علی تھانوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں "ایسا" کا لفظ تشبیہ کیلئے ہے اور اس کے ذریعہ سے وہ حضور ﷺ کے علم کو چوپایہوں سے تشبیہ دے رہے ہیں۔ حالانکہ یہ ان کی جہالت ہے اس لئے کہ لفظ "ایسا" اگر "جیسا" کے ساتھ ہو تب تو تشبیہ کیلئے آتا ہے مگر یہی "ایسا" جب بغیر "جیسا" کے ہو تو تشبیہ کیلئے آنا ضروری نہیں جیسے ہم کہتے ہیں کہ "خدا ایسا قادر ہے" تو کیا یہاں خدا کی قدرت کو کسی سے تشبیہ دیجاری ہے۔؟؟ ہرگز نہیں۔ لغت سے اس کی دلیل مطلوب ہو تو ملاحظہ ہو:

ایسا: اس قدر اتنا، (فقرہ) ایسا مارا کہ ادھ موا کر دیا۔

(نور اللغات، ج 1، ص 425، از مولوی نور الحسن مرحوم)
ایسا: اس قدر اتنا، (فقرہ) ایسا کھانا کھایا کہ بڑھی ہو گئی۔

(فربگ آصفیہ، ج 1، ص 333)
اس قسم کا، اس شکل کا، (فقرہ) ایسا قلدان ہر ایک سے نثار و شوار ہے، آتش: محبوب نہیں باغ جہاں میں کوئی ایسا بورکتا ہے گل ایسی نلدت نہ خراشیں
اس قدر۔ برق

اس بادہ کش کا جسم ہے ایسا لطیف و صاف ناز پر بگنا ہے موج شراب کا

(امیر اللغات، ج 2، ص 302، از امیر بنائی مرحوم)
اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ لفظ ایسا ہر حال میں ہرگز تشبیہ کیلئے نہیں آتا بلکہ اتنا کے معنی اس قدر کے معنی میں بھی مستعمل ہے۔ جیسا کہ اردو فقروں اور اشعار میں اس کا استعمال ہوا ہے تو اب حفظ الایمان کی عبارت کا مفہوم بھی یہی ہوگا کہ اتنا علم غیب یعنی منطوق بعض علم غیب کے جسے تم عالم الغیب کے اطلاق کیلئے جائز سمجھتے ہو بغیر انبیاء بلکہ بغیر انسانوں کو بھی حاصل ہے۔

اور بالفرض اگر عبارت میں ایسا کو تشبیہ کیلئے مان بھی لیا جائے تب بھی اس سے کوئی گستاخی لازم نہیں آتی اس لئے کہ ایسا اس صورت میں ہوتا کہ جب حضور ﷺ کے علم کو تشبیہ دی جارہی ہوتی جبکہ یہاں منطوق بعض غیب کی بحث ہو رہی ہے نہ کہ حضور ﷺ کے علم شریف کی مقدار کا۔

عقائد کی کتابوں سے حفظ الایمان کی عبارت کے مفہوم کا ثبوت

قارئین کرام بریلوی حضرات پر ہر طرح سے اتمام حجت کیلئے ہم یہاں علامہ جرجانی کی کتاب کا ذکر کرتے ہیں جس میں وہی بات کہی گئی جو کہ حکیم الامت صاحب نے فرمائی اور فیصلہ قارئین کرام پر چھوڑتے ہیں:

امام ابلسنت شریف جرجانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مایہ ناز کتاب میں فرماتے ہیں کہ:

قلنا ما ذکر تم مردود بوجہ اذ الاطلاع علی جمیع المغیبات لا یجب للنبی اتفاقا منا و منکم ولہذا قال سید الانبیاء ولو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر و ما مسنی السوء و البعض ای الاطلاع علی البعض لا یختص به ای النبی۔

﴿شرح مواقف، موقف سادس، مردود اول، مقدمہ اول، ج ۳، ص ۱۷۵﴾
اور جو کچھ تم نے کہا چند وجوہ سے مردود ہے اس لئے کہ تمہاری مراد اس اطلاع علی المغیبات سے کیا ہے کل مغیبات پر اطلاع ہوئی یا بعض پر کل مغیبات پر مطلع ہونا تو کسی کے نزدیک بھی ضروری نہیں ہے ہمارے نزدیک نہ تمہارے نزدیک اور اسی وجہ سے جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ولو کنت۔۔۔ الخ اور بعض مغیبات پر مطلع ہو جانے کیساتھ خاص نہیں (یعنی یہ غیر میں بھی جانی جاتی ہے)
قارئین کرام یہ عبارت علامہ جرجانی نے فلاسفہ کے عقیدے کے رد میں لکھی غور

فرمانیں فلاسفہ کی جگہ اگزید کو رکھیں اور سید جرجانی رحمۃ اللہ علیہ کی جگہ حضرت حکیم الامت کو رکھیں اور پھر اس کی روشنی میں ہمیں بتلائیں کہ حفظ الایمان اور اس عبارت کے مفہوم میں کیا فرق ہے۔ اگر اس کے بعد بھی کوئی شخص حفظ الایمان کے خلاف لب کشائی کرتا ہے تو اس کا علاج ہمارے پاس نہیں۔۔۔ اس کو موت ہی سمجھا سکتی ہے ہم تو اس سے عاجز ہیں۔

حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کا موقف

قارئین دنیا جہاں کا یہ مسلک اصول ہے کہ اپنی کسی بات کی وضاحت خود کہنے والے شخص سے بہتر کوئی نہیں کر سکتا غالب کے اشعار جس طرح مرزا غالب کو سمجھ آئے کوئی دوسرا اس طرح نہیں سمجھ سکتا اسی اصول کے تحت آئیں ہم مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھتے ہیں کہ انھوں نے اس عبارت سے کیا مطلب لیا اور جو مضمون احمد رضا خان نے ان کی طرف منسوب کیا اس کے متعلق وہ کیا کہتے ہیں چنانچہ حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ کو جب اس بہتان کا علم ہوا تو انھوں نے اس عبارت کے متعلق حضرت والا کو ایک خط بھیجا اور ان سے چند سوال کئے جس کا جواب انھوں نے یہ دیا

(۱) میں نے یہ ضمیمہ مضمون (یعنی حسام الحرمین میں جو میری طرف منسوب کیا گیا ہے) کسی کتاب میں نہیں لکھا۔ لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ نہیں گزرا۔

(۲) میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم نہیں آتا چنانچہ اخیر میں عرض کروں گا

(۳) جب میں اس مضمون کو ضمیمہ سمجھتا ہوں اور میرے دل میں بھی کبھی اس کا خطرہ نہیں گزرا جیسا کہ اوپر معروض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتی ہے۔

(۴) جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارۃً یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تہذیب کرتا ہے خصوصاً قطعیہ کی اور تنقیض کرتا ہے حضور سرورِ دو عالمؐ فرمائی آدم علیہ السلام کی۔۔۔ بطلانِ ایمان مع حفظ الایمان ص 106 ﴿﴾ اس کے بعد خود حضرت حکیم الامت نے اس عبارت کی وضاحت کر دی جس پر ہم نے ماقبل میں تفصیلی گفتگو کی جس کی تفصیل آپ اس رسالہ بطلانِ ایمان میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں جو حفظ الایمان ہی کے ساتھ چھپ رہا ہے۔

حفظ الایمان مولوی احمد رضا خان کے اصولوں کی روشنی میں

قارئین کرام کسی شخص کی تکفیر کیلئے مولوی احمد رضا خان نے جو اصول مقرر کیا ہے اگر اس کی روشنی میں دیکھا جائے تو حفظ الایمان کی عبارت میں نہ تو کوئی خرابی ہے اور نہ اس عبارت کی بنیاد پر حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کی تکفیر کی جاسکتی ہے۔۔۔ چنانچہ خود احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ

ہذا فقہاء کرام نے یہ فرمایا ہے کہ جس سے کوئی لفظ ایسا صادر ہو جس میں سو پہلو نکل سکیں ان میں ۹۹ پہلو کفر کی طرف جاتے ہوں اور ایک اسلام کی طرف تو جب تک ثابت نہ ہو جائے کہ اس نے خاص کوئی پہلو کفر کا مراد رکھا ہے ہم اسے کافر نہ کہیں گے آخر ایک پہلو اسلام کا بھی تو ہے کیا معلوم کہ شاید اس نے یہی پہلو مراد رکھا ہو۔۔۔۔۔ پھر آگے خود اس کی مثال دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

مثلاً زید کہے عمر کو ظلم یعنی غیب کا ہے۔ اس کلام میں اتنے پہلو ہیں:

(۱) عمر اپنی ذات سے غیب دان ہے یہ صریح کفر و شرک ہے۔۔۔ (۲) عمر و آپ تو غیب دان نہیں مگر بنی علم غیب رکھتے ہیں ان کو بتاتے سے اسے غیب کا علم یقینی حاصل ہو جاتا ہے یہ بھی کفر ہے۔۔۔ (۳) عمر و نبوی ہے (۴) رمال ہے (۵) سامندرک

جانتا ہے، ہاتھ دیکھتا ہے (۶) کوئے وغیرہ کی آواز (۷) حشرات الارض کے بدن (۸) کسی پرندے یا وحشی چندے کے دانے یا کھجور کے دانے (۹) آگ کے دھواں وغیرہ اعضا۔۔۔

غرض اس طرح کی کل ۲۰ مثالیں دی جو آپ اصل عکسی حوالے میں ملاحظہ فرمائیں گے پھر ۱۲ معنی لیتے ہوئے لکھتے ہیں (۲۱) عمرو کو رسول اللہ ﷺ کے واسطے سے سعیا یا سعیا الہا یا بعض غیوب کا غلط قطعی الذعر وصل نہ دیا دیتا ہے یہ خالص اسلام ہے۔۔۔
تو محققین فقہاء اس قائل کو کافر نہ کہیں گے اگرچہ اس بات کے انکس پہلوؤں میں میں کفر نہیں مگر ایک اسلام کا بھی ہے احتیاط و تحسین ظن کے سبب اس کا کلام اسی پہلو پر عمل کریں گے جب تک ثابت نہ ہو کہ اس نے کوئی پہلو کفر ہی مراد لیا۔ ﴿تمہید ایمان، ص 43-45، مطبوعہ کراچی 1999﴾

اللہ اکبر قارئین کرام غور فرمائیں کہ بات بات پر کفر کے فتوے دینے والوں کے قلم سے اللہ رب العزت نے کیسی بات لکھوا دی خود خان صاحب فرما رہے ہیں کہ ایک شخص کے قول میں میں کفریات ہیں ایک اسلام ہے تو ہم اس کے اسلام پر فتویٰ دیں گے۔۔۔ اب میں اہل انصاف سے کہتا ہوں کہ آخرت کو سامنے رکھ کر فیصلہ فرمائیں کہ کیا یکسوم الامت کی عبارت میں کوئی پہلو کفر کا ہے؟ اور اگر بالفرض ایسا ہو جاتا تو کیا خود مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کفریہ احتمال کو رد کر کے عین اسلام والی بات نہ کہہ دی؟ کیا تمہید ایمان کی اس عبارت کے ہوتے ہوئے حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کی تکفیر کی جاسکتی ہے؟ اس کا فیصلہ ہم قارئین کرام کے ضمیر پر چھوڑتے ہیں۔

امکان کذب پر جب احمد رضا خان کی طرف سے عقائد کی کتابوں کا کوئی معقول جواب نہ دیا جاسکا تو انھوں نے اپنی جان بچانے کیلئے ایک نرالا اصول نکالا کہ ان

کتابوں کا اصل مقصد صرف رد مقابل کو خاموش کرنا ہوتا ہے اس طرح کی فلسفیانہ اور الزامی عبارتوں کا مقصد اپنا عقیدہ ظاہر کرنا نہیں ہوتا عقیدہ وہی ہوتا ہے جو متون کتابوں میں موجود ہو اس لئے بالفرض اگر ان کتابوں میں کوئی ایسی بات ہو جو متون کتابوں کے خلاف ہو تو ہم اس کو تسلیم نہیں کریں گے لہذا امکان کذب پر یہ عبارت پیش نہ کی جائیں اس لئے کہ یہ تو ان کا اصل عقیدہ ہی نہیں اصل عبارت ملاحظہ ہو:

ملا جاب بد مذہبوں کا شیوع ہوا اور گمراہ مکملوں نے عوام مسلمین کو بہکانے کیلئے اپنے عقائد کا باطلہ پر عقلی و فطری مغالطے پیش کرنے شروع کر کے علمائے اہلسنت والجماعت کو حاجت ہوئی کہ ان کے دلائل باطلہ کا رد کریں اپنے عقائد حق پر دلائل قائم کریں یہاں سے کلام متاخرین کی بنیاد پڑی۔ اب کہ استدلال بحث و مباحثہ کا پھانٹ کھلا خود اپنے دلائل و جوابات کی جانچ پر کھ کی حاجت ہوئی اذ بان مختلف ہوتے ہیں۔ اور بحث و اعتراض میں خطا و اسباب آدمی کے ساتھ لگے ہوتے ہیں ایک نے مذہب پر ایک دلیل قائم فرمائی یا مخالف کے کسی اعتراض کا جواب دیا دوسرے نے اس پر بحث کر دی کہ اپنے مذہب پر یہ دلیل کمزور ہے مخالف کی طرف سے اس کا رد یہ ہو سکتا ہے اس رد و بحث کا اثر فقط اسی دلیل و جواب تک ہوتا ہے عام اذہب کہ اس دلیل و جواب ہی میں تصور ہو جیسا کہ بحث کرنے والے کا بیان ہے یا خود اس مباحثہ ہی کی نظر نے خطا کی دلیل و جواب صحیح و صواب ہو۔ ہر حال معاذ اللہ اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ اپنا اصل مذہب باطل یا مخالف کا ضلال حق ہے۔۔۔۔۔ نہ معاذ اللہ یہ بحث کرنے والا اپنا عقیدہ بدلتا ہے۔۔۔

عقیدہ وہ ہوتا ہے جو متون و وسائل میں بیان کر دیا۔ بالائی تقریریں اس کے موافق ہیں تو حق ہیں مخالف ہیں تو وہی ان کی بحث بازیاں اور ذہن آزمائیاں اور قلم کی جولائیاں ہیں۔ ﴿تکون السبوح ج 173، نوری کتب خانہ لاہور، 2003﴾

ہوتا تو میں خیر زیادہ حاصل کر لیتا اور مجھے تکلیف نہ پہنچتی اور بعض مغیبات پر مطلع ہونا نبی کے ساتھ محض نہیں ہے۔ جیسا کہ خود تمہارا اقرار ہے۔ جب کہ خود تم نے بھی بعض مغیبات پر مطلع ہونا یا مضت کرنے والوں، پیاروں، سونے والوں کیلئے جائز قرار دیا ہے۔

(شرح مواقف ج 3 ص 175)

۴۔ مطلع الا انظار شرح طوابع الانوار میں ہے کہ اگر فلاسفہ کی مراد یہ ہے کہ نبی کیلئے تمام مغیبات پر اطلاع ہونی چاہیے تو یہ بالیقین نبی کیلئے کسی کے نزدیک بھی شرط نہیں ہے اور اگر ان کی مراد یہ ہے کہ بعض مغیبات پر اطلاع ہونی چاہیے تو یہ نبی کے ساتھ خاص نہیں کیونکہ کوئی شخص ایسا نہیں جسکو بغیر کسی سابق تعلیم و تعلم کے بعض مغیبات پر اطلاع ہو جانی جائز نہ ہو۔

(مطالع الا انظار شرح طوابع الانوار)

۵۔ حیر کرم شاہ لکھتے ہیں:

جس طرح انکو من جانب اللہ اپنی نبوت پر یقین محکم ہوتا ہے اس بارے میں انہیں قطعاً کوئی تردد نہیں ہے اس طرح ان پر جو وحی اتاری جاتی ہے جو فرشتے ان کی طرف بھیجے جاتے ہیں جن انوار و تجلیات کا انہیں مشاہدہ کرایا جاتا ہے ان کے بارے میں انہیں راز و تدوین ہوتا ہے علم اور یقین اللہ تعالیٰ کی طرف سے انہیں عطا کیا جاتا ہے اسی طرح کا یقین حسب مراتب انسانوں بلکہ حیوانوں کو بھی مرحمت ہوتا ہے۔ (نیلا المانی ص 2 ج 2 ص 519)

۶۔ فاضل بریلوی نے اپنے دوست مولوی عبدالباری فرنگی علی کو حفظ الایمان کی مذکورہ عبارت دکھائی تو انھوں نے صاف کہا کہ مجھے تو اس میں کوئی گستاخی نظر نہیں آتی پھر اعلیٰ حضرت نے کہا اس طرح دیکھ تو سمجھ آئے تو انھوں نے کہا مجھے تو اس طرح بھی گستاخی نظر نہیں آتی۔ پھر اعلیٰ حضرت خاموش ہو گئے۔ (سیرت انوار مظہر ص 292)

۷۔ مفتی خلیل خان قادری برکاتی لکھتے ہیں جو کہ بریلویت کے سرخیل ہیں مسئلہ تکفیر میں صاحب کلام کی حرمت اویل مقبول ہوگی۔ (انکشاف حق ص 77) تو جب تھانوی نے خود اپنی بات کی وضاحت کر دی رب کی تکفیر کیسے ہو سکتی ہے۔ بات پہلے بھی تھی مگر اب مزید و

قارئین کرام اس عبارت کو بار بار پڑھیں اور فیصلہ کریں کہ آخر حفظ الایمان میں کوئی بات کا قاعدہ تصنیف نہیں تھی بلکہ اسی بحث و مباحثہ اور مخالفین کے باطل عقائد کے رد میں چند سوالوں کا جواب ہے۔۔۔ اور احمد رضا خان صاحب نے خود اس میں تصریح کر دی کہ ان کتابوں کو ان حضرات کے اصل عقائد کا ثبوت نہیں کیا جاسکتا۔۔۔ بالفرض اگر حفظ الایمان میں وہی بات کہی گئی ہوتی جو احمد رضا خان نے ان کی طرف منسوب کی تب بھی یہ عقیدہ حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کا نہیں تھا۔ بلکہ ان کا اصل عقیدہ وہی ہے جو انھوں نے متون میں بیان کر دیا۔۔۔ بریلوی حضرت احمد رضا خان کی اس عبارت کو بار بار پڑھیں اور غور کریں کہ آج وہ جن کتابوں پر اعتراض کر رہے ہیں ان سب کا تعلق اسی قسم کی کتابوں ہی سے تو ہے جس کے متعلق آپ کے اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ اصل عقیدہ اس میں نہیں ہوتا اس لئے اس قسم کی کتابوں میں کوئی بھی بات اگر ہو تو وہ بطور عقیدہ ان کی طرف منسوب نہ کی جائے گی۔۔۔

الزامی جواب

۱۔ مفتی احمد یار خان نعیمی لکھتے ہیں

جیل آندھی کو اور مینڈک بارش کو پہلے ہی معلوم کر لیتے ہیں یہ اوصاف جانوروں میں بھی ہیں۔ بڑا علم شیطان کو بھی تھا۔ (تفسیر نعیمی جلد 1 ص 569)

۲۔ گدھے کے علم کے متعلق فاضل بریلوی لکھتے ہیں کہ ایک شخص کے پاس ایک گدھا ہے اس کی آنکھوں پر پٹی بندھی ہے۔ ایک چیز اس شخص کی دوسرے کے پاس رکھ دی جاتی ہے اس گدھے سے پوچھا جاتا ہے کہ گدھ ساری مجلس میں دورہ کرتا ہے۔ جس کے پاس ہوتی ہے سامنے جا کر سر ٹیک دیتا ہے۔ (ملفوظات حصہ چہارم ص 378)

۳۔ شرح مواقف میں ہے۔ تمام مغیبات پر مطلع ہونا نبی کیلئے واجب نہیں اس پر ہمارا اور تمہارا اتفاق ہے اور وہی وجہ ہے کہ سردارانِ انبیاء علیہم السلام نے فرمایا کہ اور اگر میں غیب جان

ضج کردی تو بریلویوں کا تکثیر کرنا صرف بحث دھرمی ہے۔

۸۔ اگر بریلوی اس پہ اشکال کرتے ہیں کہ علم کو جانوروں کے علم سے تشبیہ دی گئی ہے اور ایسی ملکی تشبیہات دینا گستاخی ہے تو بریلوی ذرا گھر کی خبر لے

i۔ نبی پاک علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ سے تشبیہ دی گئی اور آپ کی بشریت مبارکہ کو سانپ سے تشبیہ دی گئی۔ (نور العرفان۔ البقرہ۔ نمبر 102۔ ص 19)

ii۔ نبی پاک علیہ السلام کی زبان مبارکہ کو راقل سے تشبیہ دی گئی۔

(نور العرفان۔ الفرقان نمبر 97، 98، 99)

iii۔ (نقل کفر کفر ناشہد) نبی پاک ﷺ کو کتے سے تشبیہ دینا العیاذ باللہ۔

(نور العرفان۔ الفرقان نمبر 1)

iv۔ اماں حوا علیہا السلام کو کبوتروں سے تشبیہ دی گئی (نور العرفان۔ النساء نمبر 1۔ ص 93)

v۔ شب قدر کو کتے سے تشبیہ (نور العرفان القدر۔ نمبر 3۔ ص 898)

۹۔ جید بریلوی مفتی خلیل احمد خان برکاتی لکھتے ہیں مولوی اشرف علی صاحب کی مہارت میں نہ تشبیہ ہے نہ براہری لفظ ایسا نہ تشبیہ کیلئے متعین ہے نہ براہری کیلئے۔

(انکشاف حق۔ ص 103، 105، 136)

۱۰۔ مولانا منظور نعمانی نے الفرقان میں معینہ یہی عبارت حفظ الایمان کی مولوی حامد رضا خان بریلوی کے نام سے لکھی اور بجائے آپ علیہ السلام کے مولوی حامد رضا خان کا نام لکھا۔ اور یہ پرچہ انکو جبری بھی کیا اور کہا اگر گستاخی ہے تو عدالت میں میرے خلاف رٹ کریں مگر بریلوی تیار نہ ہوئے۔

۱۱۔ جب اللہ کی سانپ کی شکل میں ہوگی تو کھائے گی پیسے کی مگر ہوگی انتہی یہ کھانا پینا اسکی شکل کا اثر ہوگا ایسے ہی حضور ﷺ کا نور ہیں جب بشری لباس میں آئے تو نور ہی بشر تھے۔

(نور العرفان۔ ص 805)

۱۲۔ جیسا کہ سی آئی ڈی والا مخالف کو گرفتار کرنے سے پہلے اس کے منہ سے مخالفت کے

انہار کے لیے چند کلمات اس کی مرضی کے کہہ دیتا ہے تو مخالف جب ان کلمات کو منہ پر لاتا ہے سی آئی ڈی والا اسکو فوراً مجرم قرار دے کر گرفتار کر دیتا ہے ایسے ہی رب العزت نے مخالف نبی اللہ کو جب معلوم کر لیا کہ یہ نبی اللہ کے قدرشان کو تسلیم کرنے کیلئے تیار نہیں الخ۔ (مقیاس نور۔ ص 191)۔

۱۳۔ جیسے بعض مخلوق کے ناموں میں تاثیر ہے کسی کو اللہ کا کھانا کھادو وہ رنجیدہ ہو جاتا ہے اور حضرت قبلہ و کعبہ کہہ دو تو خوش ہوتا ہے حالانکہ اللہ کا کھانا بھی مخلوق ہیں اور قبلہ و کعبہ بھی ایسے ہی خالق کے مختلف ناموں میں مختلف تاثیریں ہیں۔ (اسرار الاحکام۔ ص 52)

دوسرا بہتان: مولانا تھانوی نے لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ کلمہ

پڑھایا

بریلوی حضرات کی طرف سے حضرت حکیم الامت پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ ان کے مرید نے ان کے نام کا کلمہ اور درود پڑھا اور حضرت حکیم الامت نے بجائے اس پر سرزنش کرنے کے ان کے تتبع سنت ہونے کی گواہی دی۔ جس کی وجہ سے یہ کافر ہیں معاذ اللہ۔

(۱) انھوں نے نبوت کا دعویٰ کیا (العیاذ باللہ)

(۲) صاحب واقعہ کو سرزنش اور تنبیہ نہیں کی حالانکہ وہ اس کا مستحق تھا کہ اس کو تجہید ایمان و نکاح کا کہتے مگر انھوں نے ایسا نہ کیا اور کفر پر راضی رہنا خود کفر ہے لہذا حکیم الامت کافر ہوئے۔ معاذ اللہ

(۳) ایسے شیطانیں و سوسہ کو حالت جمود پر کیوں حمل کیا اور اس کی تعمیر کیوں دی؟ مولوی عمر اچھروی نے اس اعتراض پر یہ سرفنی قائم کی ”دیوبندیوں کا کلمہ بھی مسلمانوں سے جدا ہے“

تحقیق جواب

اس اعتراض پر تفصیلی جواب دینے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعہ کو خود حضرت تھانوی کے اس ارادہ مند کے اپنے الفاظ میں بقدر ضرورت نقل کر دیں۔ وہ صاحب کہتے ہیں کہ:

اور سو گیا کچھ عرصہ بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہئے اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں دل پر یہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللہ کے صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں ہے لیکن بے اختیار زبان سے یہی نکل جاتا ہے۔ دو تین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھے لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رقت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ چیخ ماری۔ اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہ رہی اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بدن میں بدستور بے حس تھی اور وہ اثرات طاقی بدستور تھے لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی خیال تھا لیکن حالت بیداری میں جب کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جاوے اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جاوے بایں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھ رہا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللھم صلی علی سیدنا و نبینا و مولانا اشرف

علی۔ حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں۔ اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رہی خواب رویا اور بھی بہت سے (و جوبات ہیں) جو حضور (یعنی حضرت تھانوی) کے ساتھ باعث محبت ہیں کہاں تک عرض کروں۔

﴿الامداد ص ۳۵، مامصر ۱۳۲۶ھ﴾

اس عبارت میں اس بات کی تصریح ہے کہ کلمہ طیبہ کی غلطی خواب میں ہوئی تھی اور صاحب خواب اس پر خاصہ پریشان ہوا اور خواب میں بھی اپنی غلطی کا احساس کرتا رہا لیکن بے ساختہ زبان سے غلط کلمہ نکلتا رہا اور جب بیداری میں درود شریف غلط پڑھا تو اس میں بھی وہ کہتا ہے کہ ”بے اختیار ہوں، مجبور ہوں، زبان قابو میں نہیں ہے۔ اور صرف یہی نہیں بلکہ اپنی اس غلطی پر بھی وہ ”خواب رویا“۔ اب اس مقام پر چند باتیں قابل غور ہیں ذرا مٹھندے دل سے اس پر غور فرمائیں۔

(۱) پہلی بات خواب کی ایک صورت ہوتی ہے اس میں پنہاں ایک حقیقت ہوتی ہے جس کو تعبیر کہتے ہیں کبھی ایسا ہوتا ہے کہ خواب بڑا خوشہ ہوتا ہے لیکن اس کی تعبیر انتہائی بھیا نک اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ خواب بظاہر بڑا خوفناک لیکن اس کی تعبیر خوش آئین ہوتی ہے اور تعبیر سامنے آنے کے بعد خواب دیکھنے والے کی خوشی کی کوئی انتہاء نہیں رہتی۔ اس دوسری مد کے خوابوں کے بارے میں بطور اختصار صرف دو حوالے عرض کروں گا۔

جلو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی چچی حضرت ام الفضل بنت الحارث نے ایک خواب دیکھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئیں اور عرض کیا یا رسول اللہ آج رات میں نے ایک برا خواب دیکھا ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ کیا خواب ہے۔ انھوں نے فرمایا وہ بہت ہی سخت (اندیشہ) ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بتاؤ تو سبھی کہ خواب کیا

میں ان کی قبر مبارک کو بھی اکھاڑ پھینکا۔ العیاذ باللہ۔ اللہ پاک سمجھ دے۔
ان دونوں خوابوں کے بتلانے کا مقصد یہ تھا کہ بظاہر اگرچہ خواب خوفناک ہو لیکن ضروری نہیں کہ اس کی تعبیر بھی خوفناک ہو۔ پس جو خواب حضرت حکیم الامت کے مرید نے دیکھا تھا اگرچہ بظاہر خوفناک تھا لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ تعبیر بھی خوفناک ہو۔ جیسا کہ آگے ہم خود حضرت حکیم الامت کے اقوال سے اس کو ثابت کریں گے۔

(۲) یہ ایک خواب تھا اور خواب نیند کی حالت میں دیکھا جاتا ہے اور نیند کی حالت میں جو کلمات زبان سے سرزد ہوتے ہیں شریعت میں ان کا کوئی اعتبار نہیں۔ بالفرض اگر کسی سے خواب میں الفاظ کفریہ سرزد ہو جائیں تو اس پر حکم کفر ہرگز نہ لگایا جائے گا۔ چنانچہ حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تین شخص مرفوع القلم ہیں (یعنی شرعی قوانین کی زد سے محفوظ ہیں) سونے والا جب تک کہ بیدار نہ ہو اور جنون میں مبتلا یہاں تک کہ اس کو افاق ہو جائے اور بچہ جب تک کہ بالغ نہ ہو جائے۔
﴿الجامع الصغير ج 2 ص 24﴾

اور حضرت عمرؓ اور سیدنا حضرت علیؓ کی روایت ہے کہ تین شخص مرفوع القلم ہیں (یعنی شرعی قوانین کی زد سے محفوظ ہیں) مجنوں جس کی عقل پر پردہ پڑا ہو اور سونے والا جب تک کہ بیدار نہ ہو اور بچہ جب تک کہ بالغ نہ ہو جائے۔
﴿الجامع الصغير ج 2 ص 24﴾

ایک روایت میں آتا ہے کہ سیدنا حضرت قتادہؓ نے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ یعنی نیند کی حالت میں کوئی کوتاہی اور جرم نہیں ہاں بیداری کی حالت میں کوتاہی ہو تو اس میں جرم ہے۔
﴿ترمذی ج ۱ ص ۲۵﴾

اسی قسم کی روایات سے حضرات فقہاء کرام نے یہ قاعدہ اور اصول اخذ کیا ہے کہ نیند کی حالت میں کوئی بھی بات کسی بھی درجہ میں قابل اعتبار نہیں۔ خواہ کوئی اسلام لائے یا

ہے؟ حضرت ام فضلؓ نے فرمایا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ گویا آپ ﷺ کے ہم مبارک سے ایک ٹکڑا کٹ کر میری گود میں ڈال گیا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم بہت اچھا خواب دیکھا اس کی تعبیر یہ ہے کہ انشاء اللہ میری لخت جگر بیٹی (سیدہ حضرت فاطمہؓ) کے ہاں لڑکا پیدا ہوگا جو تمہاری گود میں کھیلے گا۔ چنانچہ حضرت حسینؓ پیدا ہوئے اور میری گود میں کھیلے جیسا کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا تھا۔

﴿مشکوٰۃ ص ۵۷۲ ج ۲﴾
ملاحظہ کیجئے بظاہر کس قدر برا خواب تھا کہ حضرت ام فضلؓ بتلانے سے بھی گھبرا رہی تھیں مگر اس کی تعبیر کسی قدر خوشنما تھی۔ ایک اور مثال حضرت امام ابوحنیفہؒ کی ملاحظہ تاکہ بنا سستی حنیفوں کی آنکھیں کھل جائیں جو حضرت حکیم الامت کے مرید کے خواب پر طرح طرح کے اعتراض کرتے ہیں۔

☆ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے خواب میں دیکھا کہ وہ آنحضرت ﷺ کے مزار اقدس پر پہنچے اور وہاں پہنچ کر مرقد مبارک کو اکھاڑا (عیاذ باللہ) پس اس پریشان کن اور وحشت انگیز خواب کی اطلاع انہوں نے اپنے استاد کو دی اور اس زمانے میں حضرت امام صاحب علیہ الرحمۃ مکتب میں تعلیم حاصل کر رہے تھے۔ ان کے استاد نے فرمایا اگر واقعی یہ خواب تمہارا ہے تو اس کی تعبیر یہ ہے کہ تم جناب نبی اکرم ﷺ کی احادیث کی پیروی کرو گے اور شریعت محمدیہ ﷺ کی پوری کھود کر دے دو گے۔ جس طرح استاد نے فرمایا تھا یہ تعبیر حرف بحرف پوری ہوئی۔ (تعبیر الروایہ ص ۱۰۸، اکبر کبیر سبزواری)

غور فرمائیں کس قدر وحشت ناک خواب ہے لیکن تعبیر کس قدر خوشنما ہے۔۔۔ بتائیں بریلوی حضرات حضرت امام ابوحنیفہؒ پر کیا فتویٰ لگائیں گے؟ میں حلیف یہ بات کہہ سکتا ہوں کہ اگر یہاں میں نے امام ابوحنیفہؒ کی جگہ کسی دیوبندی عالم کا نام لکھا ہوتا تو بریلوی حضرات اب تک یہ فتویٰ لگا چکے ہوتے کہ ”دیوبندیوں نے دشمنی رسول ﷺ

خواہ معاذ اللہ کوئی مرتد ہو جائے خواہ کوئی نکاح کر لے یا طلاق دے دے۔ چنانچہ علامہ محمد امین بن عمر اشامی لکھتے ہیں

اور اسی لئے سونے والے کا کلام صدق و کذب خبر و انشاء سے متصف نہیں ہوتا اور توہم الاصول میں ہے کہ سونے والے کا کلام مثلاً اسلام لا تا یا مرتد ہو جانا یا بیوی کو طلاق دینا (وغیرہ) یہ سب لغو اور بے کار ہے نہ اس کو خبر کہا جاسکتا ہے اور نہ انشاء اور نہ بیچ اور نہ چھوٹ جیسے پرنہ کوئی آواز۔

شامی ج 2 ص 588، طبع مصر فی مطلب طلاق المدھوش
آگے تحریر فرماتے ہیں کہ:

اور ایسا ہی تلوح میں ہے پس اس عبارت سے صراحۃً معلوم ہوا کہ نیند کی حالت کا کلام نہ لفظ کلام ہے اور نہ شرعاً جیسے مہمل۔

حدیث اور فقہ کے ان صریح حوالوں سے معلوم ہوا کہ نیند اور خواب کی حالت کی بات پر کوئی فتویٰ صادر نہیں ہو سکتا۔ جب مسئلہ کی حقیقت یہ ہے تو حضرت تھانوی ایسے شخص پر کس طرح فتویٰ لگا گئے اور کس طرح اس کو کافر اور مرتد کہتے۔

﴿اعتراض﴾: ٹھیک ہے بھائی آپ کی یہ بات تو ہم مان لیتے ہیں کہ کبھی خواب کی حقیقت کوئی اور ہوتی ہے ظاہر کوئی اور اور نیند میں مواخذہ نہیں مگر آپ لوگوں کو کس طرح دن دھارے دھو کر دے رہے ہیں آپ کو شرم آنی چائے کہ وہ مرید آگے خود لکھتا ہے کہ جب نیند سے بیدار ہوا تب بھی یہی حالت تھی۔ اب تو نیند والی جاہلیت نہ تھی۔ اب گنہگار کیوں نہ ہوا؟۔۔۔ جناب میں بریلوی ہوں بریلوی اعلیٰ حضرت کا کتا میرے سامنے سوچ سمجھ کر بات کرنا۔

﴿جواب﴾: یہ بات میں پہلے ثابت کر چکا ہوں کہ اس شخص کی زبان سے یہ کلمات

بیداری میں غیر اختیاری طور پر نکلے تھے جس کا اظہار اس نے خود کیا اور اس پر کافی پشیمان بھی تھا بلکہ وہ خود کہتا رہا کہ سارا دن روتا رہا اس حرکت پر۔ اور جناب والا بیداری میں غیر اختیاری طور پر زبان سے جو بات سرزد ہو جاتی ہے گو وہ بات کفری کیوں نہ ہو شریعت اس پر بھی کفار و تکذکار کوئی حکم نہیں لگاتی۔ قرآن کریم میں مومنوں کی زبان سے یہ دعا اللہ تعالیٰ نے جاری فرمائی ہے رَسُلَا نَا تَوَاضَعْنَا لَہٗ نَسِیْنَا اَوْ اَحْطٰنَا یعنی "اے ہمارے رب اگر ہم سے کوئی بھول یا خطا سرزد ہو تو ہمارا مواخذہ نہ کرنا۔" اور حدیثوں میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ دعا قبول فرمائی ملاحظہ ہو تفسیر ابن کثیر ج 3 ص ۳۴۳ طبع مصر بحوالہ مسلم۔

اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے میری امت سے خطا اور نسیان اور جس چیز پر ان کو مجبور کیا گیا ہو کے مواخذہ سے درگزر فرمایا۔

مشکوٰۃ ج 2 ص 584، ابن ماجہ ص 148 وغیرہم
اس سے معلوم ہوا کہ اگر خطا کی صورت میں کوئی کلمہ کفر کہہ دیا تو وہ قابل مواخذہ نہیں ہے۔ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ گنہگار بندہ کی توبہ پر اس سے بھی زیادہ خوش ہوتا ہے جیسے کوئی مسافر کسی جنگل وغیرہ بے آب و گیاہ میں ہو اور اس کا سامان اور سواری وغیرہ گم ہو جائے اور اس کی تلاش سے مایوس ہو کر مر پڑے کیلئے کسی درخت کے سایہ میں آکر لیٹ جائے اسی حال میں اس کی آنکھ لگ گئی تھوڑی دیر بعد جب آنکھ کھلی تو دیکھے کہ اس کا اونٹ مع اپنے ساز و سامان کے اس کے پاس کھڑا ہے اور اس کی زبان سے بے اختیار خوشی میں یہ الفاظ نکل جاتے ہیں۔ اَللّٰہُمَّ اَنْتَ غَفُوْرٌ وَاَنَا رَجُوْرٌ اے اللہ تو میرا بندہ اور میں تیرا رب اس کے بعد حضور ﷺ نے فرمایا کہ اَحْطَا عَمِّنْ شَلُوْهُ الْقَوْحَ غُشٌّ کِی جہ سے اس سے خطا

سر زد ہو گئی۔
﴿مسلم ج ۲ ص 355 مشکوٰۃ ج 1 ص 203﴾
یعنی وہ بیچارہ کہنا تو یہ چاہ رہا تھا کہ اے اللہ تو میرا رب میں تیرا بندہ لیکن خطا کر دیا۔
بے ہوشی میں سے نشہ کشی میں نہ سویا ہوا ہے بیدار ہے مگر کلمہ کوئی اور نکل گیا جس پر اس کو
اختیار نہ تھا۔ فقہاء احناف نے خطا کی تعریف و تشریح میں کافی تفصیل کی ہے۔
چنانچہ قاضی خان رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں

اور خطا کرنے والا وہ ہے جس کی زبان پر بغیر قصد کے ایک کلمہ کی جگہ کوئی دوسرا کلمہ نکل
جائے۔
﴿فتاویٰ قاضی خان ج 4 ص 883﴾

نیز تحریر فرماتے ہیں کہ

اور بہر حال غلطی کی زبان پر جب خطا کلمہ جاری ہو گیا مثلاً وہ ایسا کلمہ بولنا چاہتا
تھا جو کلمہ نہیں ہے لیکن خطا اس کی زبان سے کلمہ نکل گیا تو تمام فقہاء کرام کے
نزدیک یہ کفر نہ ہوگا۔

کم و بیش یہی مضمون اور یہی بات کشف الاسرار شرح اصول بزدوی ج ۳ ص 355
طبع مصر۔ فتاویٰ شامی، شرح فقہ اکبر ص 198 طبع کانپور مذکور ہے
اب بجائے کہ ہم اس پر مزید تحقیق کریں خود فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت کا فتویٰ نقل
کر کے اس بات کو سینٹے ہیں:

مولوی احمد رضا خان کا فتویٰ

شریعت میں احکام اضطرار احکام اختیار سے جدا ہیں

﴿ملفوظات حصہ اول ص 55 فرید بک اسٹال﴾
اب ساری بحث کو ملحوظ رکھ کر خود انصاف سے دیکھنا چاہئے کہ جو شخص خود چلا کر کہا
ہے کہ بے اختیار ہوں، مجبور ہوں، زبان قابو میں نہیں ہے اور اس میں بعد میں روتا بھی

ہے ایسے شخص کو حضرت تھانوی کیوں کافر کہتے؟ اور جب وہ خود کافر نہیں تو رضا لکھنؤ
کس طرح ثابت ہوا؟؟ اور حضرت تھانوی کیوں کافر قرار پائے۔؟؟ جبکہ خان
صاحب بریلوی کا فتویٰ بھی احکام اضطرار یہ میں وہی ہے جو حضرات فقہائے کرام کا
ہے کیا خوب ہے:

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں
زیچا نے کیا خود پاک دامن مان کھنکھان

﴿اعتراض﴾: یہ جھوٹ ہے وہ یہ کلمہ کفر آپ کے حکیم الامت کی محبت میں بول رہا
تھا اچھا بتاؤ اگر اس سے غلطی ہو رہی تھی تو چپ رہتا خاموش ہو جاتا کہ میری زبان صحیح
اوانہیں کر رہی ہے بار بار یہ وظیفہ پڑھنے کا کیا مطلب یہی کہ حکیم الامت کی محبت اس
سے یہ اگلا رہی تھی۔

﴿جواب﴾: جہاں تک آپ نے یہ اعتراض کیا کہ وہ خاموش کیوں نہیں رہا جب
ہو جاتا تو اللہ کے بندے اس کا جواب یہ ہے کہ وہ جو الفاظ ادا کر رہا تھا اس کے بارے
میں اس کو علم تھا کہ یہ درست نہیں ہے اور زبان اس کے قابو میں نہیں ہے لیکن اس نے
سکوت اختیار کرنے کے بجائے تکلم درود سے کیا۔

(۱) ایک یہ کہ اسے توقع تھی کہ اب اس کی زبان سے صحیح الفاظ نکلیں گے جس سے
گزشتہ الفاظ کی تلافی ہو جائے گی۔

(۲) اور دوسری وجہ یہ تھی کہ اسے غم کھا جا رہا تھا کہ اگر اسی لمحہ اس کی موت واقع ہو گئی تو
نعوذ باللہ ایسے الفاظ خاتمہ ہوگا اسی لئے اس نے دوبارہ تکلم کیا تاکہ الفاظ بھی صحیح ادا
ہو جائیں اور سوء خاتمہ کے اندیشے سے بھی نجات مل جائے۔ جہاں تک آپ نے یہ کیا
کہ وہ حضرت حکیم الامت کی محبت میں یہ سب کہہ رہا تھا تو تفہیم ہے آپ کی عقل پر اگر

اقوال موجود ہیں اگر ضرورت ہو تو پیش کر دیئے جائیں گے۔

ایک یہ اعتراض بھی کیا کہ اگر آپ کے مولانا تھا تو نو کو کوئی کالیاں دے پھر زبان کی بے اختیاری کا بہانہ کرے تو کیا تم اس کو معاف کر دو گے؟ میں عرض کرتا ہوں کہ بے شک اگر قرآن اس کے عذر کی تکذیب نہ کریں تو ضرور ہم اس کو معاف کریں گے مثلاً کوئی شخص نیند سے اٹھایا جائے اور وہ اسی نیم خوانی کی حالت میں ہم کو یا ہمارے کسی عالم کو کالیاں دے اور بعد میں یہ عذر کرے کہ میں خواب میں دیکھ رہا تھا کہ میری آپ سے لڑائی ہو رہی ہے اور میں آپ کو کالیاں دے رہا ہوں اور اسی حالت میں میری آنکھ کھل گئی اور بالکل بقصد میری زبان سے گالی نکل گئی اور اب میں بہت پشیمان ہوں۔ تو بے شک ہم اس کا عذر قبول کر لیں گے۔ اور اگر وہ جھوٹا نہیں ہے تو اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اس کا یہ عذر ضرور قبول ہوگا۔

پچھے آپ کے تمام اعتراضات کا جواب دے دیا ہے اگر اور کوئی اعتراض ہو تو وہ بھی پیش کر دیجئے میں آج ہر طرح سے جہت تمام کر دوں گا۔

(اعتراض): بھائی یہ باتیں تو میری سمجھ میں آگئی ہیں لیکن اس خواب کی تعبیر صحیح نہیں آخر جب وہ غلط الفاظ کہہ رہا تھا تو اس کی تعبیر یہ کیوں دی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ قبیح سنت ہے۔ معلوم ہوا کہ آپ کے حکیم الامت نبوت کا اعلان کرنے کے موذ میں تھے۔

(جواب): اس بات کی وضاحت پہلے کر چکا ہوں کہ خواب کا برا ہونا تعبیر کے برا ہونے کو مستلزم نہیں ہے باقی اس تعبیر کی خواب سے کیا مناسبت ہے تو کاش اعتراض کرنے سے پہلے کم سے کم اس کتاب کو ہی مکمل پڑھ لیتے جس میں یہ واقعہ لکھا ہوا کہ اسی کتاب میں اس کا جواب موجود ہے جو خود حضرت حکیم الامت نے دیا ملاحظہ ہو:

وہ ان کی محبت میں کہتا تو کیا اس کی وضاحت کرتا کہ زبان پر قابو نہیں ہے اللہ ہوں؟؟۔ اور کیا وہ اس پر روتا؟؟ بلکہ وہ تو اس پر خوش ہوتا کہ دیکھیں حضرت جی میں تو آپ کی محبت میں۔

آپ کا کلمہ بھی پڑھنے لگ گیا ہوں۔ میں آپ کو دکھاتا ہوں کہ جو لوگ کلمہ میں اپنے پیر کا کلمہ محبت کی وجہ سے پڑھتے ہیں ان کی حالت کیسی ہوتی ہے اور وہ کس طرح اس کا اظہار کرتے ہیں:

(اعتراض): اچھا سمجھاؤ کہ اگر ایک شخص سارا دن کلمہ کفر بکھاتا رہے اور بعد میں عذر کرے کہ میں بے اختیار تھا زبان قابو میں نہیں تھی تو کیا اس کا عذر سموع ہوگا۔؟؟ مجھے بتاؤ ایک شخص سارا دن آپ کے مولانا تھا تو فی صاحب کو کالیاں دے اور پھر بعد میں عذر کرے کہ زبان قابو میں نہ تھی غلطی ہو گئی تو کیا آپ اس کو غلطی تسلیم کریں گے۔ نہیں نہ آپ تو یہی کہیں گے کہ دیکھو دیکھو ہمارے مولانا کی گستاخی کر دی۔

(جواب): اس اعتراض کا زیر بحث واقعہ سے کوئی تعلق نہیں ہے کیونکہ یہاں اس کی کوئی دلیل نہیں ہے کہ یہ غلطی اس شخص سے ایک دفعہ سے زیادہ ہوئی اور وہ سارا دن یہ کلمہ پڑھتا رہا بلکہ بیدار رہا میں غلطی صرف ایک ہی دفعہ ہوئی تھی اور ایک دفعہ ایسی غلطی کا خطا لسانی سے ہو جانا اور وہ بھی کسی وحشت انگیز خواب سے آنکھ کھلنے کے بعد کہ بے خودی اور بے حسی کی حالت میں ہے عادیہ چوتھ مستعجب نہیں۔ لیکن دن بھر کسی کی زبان کا یوں بھنکنا عادیہ مستعجب ہے البتہ اگر اس پر کسی خاص مرض کا حملہ ہوا ہو اور اس کی وجہ سے وہ یہی کہتی رہتی رہے اور اسی حالت میں اس کی زبان سے کلمات کفر بھی نکلیں تو بے شک وہ کافر نہ ہوگا لیکن اس کو غلطی نہیں کیا جائے گا بلکہ وہ ”معتوہ“ اور ”مجنون“ قرار دیا جائے گا۔ شریعت میں ایسے شخص کی عدم تکفیر کے بارے میں بھی

بعض اوقات خواب میں معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ تشریف لائے ہیں اور دل بھی گواہی دیتا ہے کہ حضور ﷺ یہی ہیں لیکن زیارت کے وقت معلوم ہوتا ہے کہ شکل کسی اور کی ہے تو وہاں اہل تعبیر یہی کہتے ہیں کہ یہ اشارہ ہے اس شخص کے تتبع ہونے کی طرف پس جس طرح یہاں بجائے شکل نبوی کے دوسری شکل مرنی ہونے کی (یعنی دکھائی دینے کی) تعبیر اتباع سنت سے دی گئی ہے اسی طرح بجائے اسم نبوی ﷺ دوسرا مفلوظ ہونے کے تعبیر اگر اسی اتباع سے دیکھائے تو اس میں کیا محدود و شرعی لازم آگیا۔

﴿الامداد بابت ماہ جمادی الثانیہ ۱۳۳۶ھ ص ۱۹﴾
امید کرتا ہوں کہ خود حضرت حکیم الامت علیہ الرحمۃ کی اس وضاحت کے بعد اس کی تعبیر اور خواب میں مناسبت بھی عقل شریف میں آگئی ہوگی۔ پھر یہ کہنا کہ اس سے نبوت کا ارادہ ہے کس قدر گھٹیا سوچ ہے ذرا حضرت تھانوی کے الفاظ پر غور کریں وہ تو ”تبع سنت“ کے لفظ استعمال کرتے ہیں ورنہ دوسرے اس میں نبوت کی بو بھی نہیں یعنی جس کی طرف تم نے رجوع کیا ہے وہ تو اقامت نبی ﷺ کا غلام ہے ان کی سنتوں کا پیرو ہے۔ ان کی غلامی اور ان کے طور طریقوں کی پیروی کو اپنے لئے سرمایہ سمجھتا ہے۔۔۔ افسوس۔۔۔ افسوس!!!! اس ضد اور پت دھری کا۔

قارئین کرام بنظر انصاف غور فرمائیں کہ اگر یہی واقعہ مرزا غلام قادیانی یا کسی دوسرے مدعی نبوت کے ساتھ پیش آتا تو کیا وہ بھی یہی کہتا جو حضرت تھانوی نے لکھا۔۔۔؟؟؟ مالک عرش کی قسم وہ ہرگز یہ نہ لکھتا بلکہ اس کو اپنے دعوے کی روشن ترین دلیل کہتا۔ اور ہزار بار اعداد میں اس مضمون کے اشتہار شائع کروا تا ”جو لوگ میری نبوت و رسالت کے منکر ہیں خدا ان سے جہنم گردن پکڑے میری رسالت کا اقرار کرنا ہے اور میرا کلمہ پڑھنا ہے“۔ میرا یہ نکتہ خاص کہ ان حضرات کیلئے قابل غور ہے جو مرزا قادیانی کی سیرت کا تھوڑا بہت مطالعہ رکھتے ہیں۔ لیکن دوسری طرف حضرت تھانوی

کیا جواب دیتے ہیں کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ تو حضور ﷺ کا غلام ہے نبی سنت ہے۔ غور کریں یہ کیا اس میں کوئی ایسا لفظ بھی ہے جس سے نبوت کی یو آتی ہے۔ کیا حضور ﷺ کی غلامی کا اقرار کرنا کوئی عین جرم ہے۔ ہرے دل کو دیکھ میری وفا کو دیکھ کہ بندہ پرور مصنفی کرنا خدا کو دیکھ کہ

الزامی جواب

اس تمام تفصیل کے باوجود بھی اگر بریلوی حضرات کے استدلال کا یہی بیج ہے تو ہم ان کے مشکور ہو گئے کہ وہ ذیل کے واقعات میں بھی اسی طرح تکفیری فتوے نافذ کر کے اس کی اسی طرح تبلیغ اور نشر و اشاعت کریں جس طرح وہ حضرت تھانوی اور دیگر اکابر علماء کے خلاف کرتے ہیں بطور رہے کہ ہم نے جو کچھ لکھا وہ صرف استفسار ہے اس سے ہماری رائے کے متعلق کوئی خیال قائم کرنا شدید ظلم ہوگا یہاں ہم کو بریلویوں کے ان مفتیان کرام کی انصاف پسندی کا امتحان کرنا مقصود ہے اور بس۔
واللہ الا اللہ پستی رسول اللہ خواجه صاحب نے اپنے ایک مرید کو پڑھنے کیلئے کہا۔

(سوانح حیات غریب نواز ص ۲۰۷)
۱۔ شیر محمد شرق پوری صاحب نے ایک نوجوان کو لا الہ الا اللہ انگریز و رسول اللہ اور لا الہ الا اللہ لندن کعبۃ اللہ پڑھنے کیلئے کہا۔

(رضائے مصطفیٰ۔ شمارہ نمبر ۱۹۲۸ ستمبر ۱۹۵۸ ص ۰۳)
۲۔ بریلویوں کے جدید عالم غلام جہانیاں مفتی لکھتے ہیں ”زبان پکڑے یہی ہو جاری کہ یا محمد (عین خولہ)“

۳۔ شیر محمد شرق پوری صاحب نے اپنے ایک مرید کو لا الہ الا اللہ انگریز و رسول اللہ پڑھنے کی تلقین کی۔
(تخریذ معرفت۔ ص ۱۵۵)

۴۔ خولہ عین الدین چشتی نے ایک مرید کو لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ پڑھنے کا

27. حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید اور بریلویت

(1) پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود نے ایک کتاب کئی فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں اس کے مس 257 پر شاہ صاحب کا نام ان الفاظ سے لکھا گیا۔

شاہ اسماعیل شہید

(2) استاذ البریلویہ مناظر بریلویہ مولوی اشرف سیالوی کے مناظرہ جھنگ جو کہ کتابی شکل میں شائع ہوئی ہے میں مس 223 شاہ صاحب کا نام اس طرح ہے مولانا اسماعیل شہید

(3) بریلویوں کے مایہ ناز عالم مولانا مفتی محمد خلیل احمد خان برکاتی قادری بدایونی نے انکشاف حق میں شاہ صاحب کا نام اس طرح لکھا ہے۔ مولوی اسماعیل صاحب مرحوم دہلوی

(46) (اشاعت المعارف)

(4) مقام میں الجلاس نامی مستند ترین کتاب میں شاہ صاحب کا تذکرہ ایسے ہے۔ شاہ ولی

اللہ کے پوتے شاہ اسماعیل شہید جو حضرت عبدالعزیز کے مرید و خلیفہ حضرت سید احمد شہید

کے مرید و خلیفہ ہیں۔ (مقدمہ مقامیں الجلاس۔ ص 227)

(5) یہی بات پیر نصیر الدین گڑوی نے اپنی کتاب لطیفہ الغیب ص 210 پر نقل کی ہے۔

(6) مولوی الحاج کپتان واحد بخش سیال چشتی صابری شاہ صاحب کا نام اس طرح لکھتے

ہیں شاہ اسماعیل شہید۔ (مقدمہ مکتوبات قدوسیہ۔ ص 51)

(7) بریلویوں کی مستند ترین کتاب فتاویٰ مظہریہ میں ص 350 پر شاہ صاحب کا نام اس طرح

ہے۔ مولانا اسماعیل مرحوم اور اسی صفحہ پر اس طرح بھی مولانا اسماعیل

(8) مولانا محمد ذاکر صاحب کی زیر ادارت لکھنے والے رسالہ انجمنہ کا اتحاد عالم اسلام نمبر

چھپا اس میں شاہ صاحب کا تعارف اس طرح ہے۔

شیخ اسماعیل شہید اور سید احمد بریلوی میدان میں نکل آئے انگریزوں اور دیگر اسلام دشمن

طاقتوں کے خلاف جہاد کیا وہ ہندوستان میں خالص اسلامی حکومت قائم کرنا چاہتے تھے۔ مگر

کہا۔ (فوائد فریدیہ۔ ص 83)

۶۔ شیخ شمس رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ایک مرید کو لا الہ الا اللہ شبلی رسول اللہ ص ۵۵

لکھ دیا۔ (فوائد لغزاد۔ ص 360)

۷۔ پیر میر علی شاہ صاحب گولڑوی لکھتے ہیں کہ "لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ"

(تحقیق الحق۔ ص 127)

۸۔ بریلوی پیر محمد عمر بریلوی صاحب لکھتے ہیں کہ میاں صاحب نے زان بعد فرمایا کہ لا

الہ الا اللہ انگریز رسول اللہ لا الہ الا اللہ لندن کعبۃ اللہ۔

(انقلاب حقیقت فی تصوف والقت۔ ص 31)

۹۔ بریلوی حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی صاحب کلمہ شریف کے عنوان سے نعت لکھ

ہوئے یہ کلمہ لکھتے ہیں کہ لا الہ الا اللہ امنا بر رسول اللہ

(دیوان سالک۔ ص 12)

۱۰۔ خواجہ غلام فرید فرماتے ہیں حضرت مولانا (فخر الدین دہلوی) فرمایا کرتے تھے کہ

ہمارے حضرت شیخ کلیم اللہ دہلوی کے تمام مریدین برگزیدہ تھے۔ اور محبت شیخ میں اس قدر

موتھ کہ کلمہ طیبہ میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت شیخ کے ذرے کہتے تھے۔ ورنہ ان کا شیخ

حسنا تھا کہ شیخ کے نام کا کلمہ پڑھیں۔ (مقامیں الجلاس۔ ص 671)

۱۱۔ حکیم الامت کے مرید نے بیداری میں کلمہ پڑھائی نہیں تو تکفیر کیوں کرتے ہو؟ اور

بزرگ بیداری میں کلمہ اپنے نام کا خود پڑھوار ہے ہیں تو عدم تکفیر کیوں؟

کامیاب نہ ہو سکے (ص 114) شمار نمبر 12-11 جلد نمبر 23

(9) پیر محمد علی شاہ صاحب کے متعلق مولوی فیض احمد صاحب لکھتے ہیں حضرت قدس سرہ حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان عالی شان کو تعظیم و توقیر کی نظر سے دیکھتے ہیں۔

(ملفوظات مہر یہ ملفوظ نمبر 144)

(11) کتاب دھول کی آواز جو کہ حافظ محمد فضل حق از خدام حضرت سیال شریف کی فرمائش سے لکھی گئی۔ اس میں شاہ صاحب کا نام اس طرح ہے۔ مولوی اسماعیل شہید ص 27، 30۔

(12) بریلوی جید عالم دین مولوی شاہ ابوالحسن زید فاروقی لکھتے ہیں۔

میں نے خود رسائی میں کچھ سال افراد سے سنا ہے کہ شاہ عبد العزیز مولانا اسحاق اور مولانا اسماعیل کے سر پر ہاتھ رکھ کر پڑھتے ہیں۔ شکر ہے اللہ کو جس نے بخشا مجھ کو بڑی عمر میں اسماعیل اور اسحاق۔ (مولانا اسماعیل دہلوی اور تقویہ الایمان ص 45)

(13) پیر زادہ اقبال فاروقی کی ترتیب و تقدیم سے چھپنے والی کتاب میں لکھا ہے مولوی اسماعیل مغفور جہاد کھاس میں شہید ہوئے۔ (تحفۃ البرادر ص 445)

قارئین ذی وقار یہ سلسلہ لمبا ہے اگر شاہ اسماعیل شہید کی عبارات گستاخانہ مانی جائیں تو پھر سب بریلوی اور کارا کر بریلوی کو پھیلے کا فرما کر جانچا جوشاہ صاحب کو مرحوم اور شہید وغیرہ لکھ رہے ہیں۔ اور یہ تاویل نہیں کی جاسکتی کہ اگر شاہ صاحب کے نظریات کا علم نہ تھا۔ کیونکہ بریلویت کا وجود جس ان عبارات سے اختلاف پر مبنی ہے ورنہ بریلویت کے بھال۔

دوسری طرز سے

فاضل بریلوی نے شاہ صاحب پر کفر کا فتویٰ نہیں دیا۔ جیسا کہ تحفید ایمان میں مذکور ہے کہ امام الاعلیٰ آفدہ (اسماعیل دہلوی) کے کفر پر حکم نہیں کرنا۔

(حسام الحرمین معتمدہ ایمان ص 134)

اور ملفوظات حصہ اول میں ہے پیر اسلمک یہ ہے کہ وہ بڑی کی طرح ہے اگر کوئی کافر کہے تو نہ کریں گے اور خود کہیں گے نہیں۔ (ملفوظات حصہ اول ص 138)

اگر شاہ صاحب کی عبارات کفریہ ہیں تو پھر فاضل بریلوی کا فرنگی۔ کیونکہ خود ہی تحفید ایمان میں گستاخ رسول کے متعلق لکھا ہے جو اسے کافر نہ کہے یا اس کے کفر میں شک کرے وہ کافر ہے (ص 117۔ حسام الحرمین معتمدہ ایمان) بریلوی ملاں اس کے دو جواب دیتے ہیں انکی تو یہی خبر ہے لہذا انکو کافر کہنے سے توقف کیا گیا ہے۔ (فتاویٰ بریلی شریف ص 307) یعنی فاضل بریلوی نے اس لیے کافر نہیں کہا کہ شاہ صاحب کی تو بہ مشہور تھی۔ اس کا جواب عرض خدمت ہے کہ فاضل بریلوی نے خود لکھا ہے سید عالم علیہ السلام کے شان میں گستاخی کرنے والے کی تو بہ ہزار آئمہ دین کے نزدیک اصولاً نہیں اور اس کو ہر اسی کو ہمارے علماء حنفیہ سے امام بزاز و امام حقیق علی الاطلاق ابن الحسام و علامہ مولیٰ خسرو صاحب دروغر و علامہ زین الدین نجم صاحب بحر الفائق الاشبہ و التکثار علامہ عمر بن نجم صاحب نصر الفائق و علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزالی صاحب تنویر البصائر و علامہ خیر الدین ربیع صاحب فتاویٰ خیر یہ و علامہ شیخ زادہ صاحب مجمع النضر و علامہ مدق محمد بن علی صفحی صاحب درمختار وغیرہم عمائد کبار عظیم رتبہ اللہ العزیز النظار نے اختیار فرمایا۔ (حسام الحرمین معتمدہ ایمان ص 120-121)

دوسرا اور عذر یہ بنایا جاتا ہے کہ عبارات میں ایضاً معنی کی تاویل ہو سکتی ہے جیسا کہ (i) مولوی اشرف سیالوی صاحب لکھتے ہیں اسماعیل کو اسکی عبارات کے مفہوم ظاہر کے برعکس ممکن التاویل ہونے بنا کر فرمائیں کہا۔ (منظرہ چھنگ ص 283)

(ii) دعوت اسلامی کی مجلس المدینۃ العلمیہ کے علماء اور مفتی لکھتے ہیں اسماعیل اور حال کے و بابوں کے اقوال میں فرق ہے۔ ہم اہلسنت مشککین کا مذہب یہ ہے کہ جب تک کسی قول میں تاویل کی گنجائش ہوگی تکفیر سے زبان روکی جائیگی کہ ممکن ہے اس نے اس قول سے یہی معنی مراد لینے ہوں۔ (حاشیہ ملفوظات اعلیٰ حضرت ص 172۔ مکتبۃ المدینہ) معلوم ہو گیا کہ شاہ صاحب کی عبارات کے صحیح معنی لکھتے ہیں اس وجہ سے ان کی تکفیر نہیں ہو سکتی۔

iii۔ مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب زاد اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں تاویل بیدان (شاہ کے کلام) میں ممکن ہے۔ (جہاں مفتی اعظم ص 756)

28. مرثیہ گنگوہی پر اعتراضات کے مدلل جوابات

پہلا اعتراض:

خدا ان کا مرثی وہ مرثی تھے خلاق کے
میرے مولی میرے ہادی تھے بے شک شیخ ربانی

(مرثیہ ص 9)

مرثی تو رب ہے اس شعر میں مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو مرثی کہا گیا تم اپنے
ہر کو رب العالمین سمجھتے ہو (معاذ اللہ)

جواب:

انہوں نے رضا خانی حضرات اس شعر پر اعتراض کرنے سے پہلے کسی ایسی
پرائمری اسکول میں اردو پڑھ کر وہاں پڑھ لیتے کہ اردو حاروں میں "مرثی" کا لفظ کن
کن معنوں میں مستعمل ہوتا ہے تو انہیں اس شعر پر اس طرح کے جاہلانہ اعتراض ہرگز نہ
سوچتے۔ قریباً تمام اردو لغات میں مرثی کا معنی "مہذب بنانا"، پرورش کرنا، کسی سے حسن
سلوک کرنا ہر پرست، اس کی روحانی یا جسمانی تربیت کرنا کے لکھے ہوئے ہیں۔ یہاں بھی
حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو مرثی اس معنی میں کہا جا رہا ہے کہ آپ ہمارے سرپرست تھے
اور ہماری باطنی اور روحانی تربیت آپ ہی نے انجام دی گویا آپ ہمارے مرثی یعنی تربیت
کرنے والے تھے۔ قرآن پاک کی آیت وَ قُلْ رَبِّ اَوْصِيْكُمْ بِمَا تَدْعُوْنَ اِلَيْهِ صَغِيْرًا
(پارہ ۱۵ ابنی اسرائیل ۲۴) اس آیت کا ترجمہ احمد رضا خان یوں کرتا ہے کہ "اے میرے رب
تو ان دونوں پر رحم کر جیسا کہ ان دونوں نے مجھے چھٹان (بچپن) میں پالا۔"

یہاں ماں باپ کیلئے "رب" کا لفظ خود قرآن کریم میں استعمال ہوا اور اس کا معنی احمد
رضا خان نے پرورش، پالنے کے لئے پس سبکی معنی شعر میں مرثی کرنا ہے۔

مخلوق کیلئے مرثی کا لفظ استعمال کرنے پر بریلوی اکابرین کے حوالے

پہلا حوالہ: مفتی احمد یار گجرانی سورہ یوسف آیت ۴۱ میں رب کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:

فاضل بریلوی ایک جگہ لکھتے ہیں: فرض قطعی ہے کہ اہل کلمہ کے ہر قول و فعل کو اگرچہ ظاہر
کیسا ہی کیوں نہ ہو حق الامکان کفر سے بچائیں۔ (فتاویٰ رضویہ ص 53 ص 130 حصہ 4)
اور فاضل بریلوی نے حسام الحرمین معتمد الایمان میں ص 134 پر شاہ صاحب کو کلمہ گویا
ہے تو شاہ صاحب کی عبارات کو کفر یہ بنانے کی بجائے جب ان کے کج اور درست مطالب
نکلتے ہیں تو اس پر ہی عمل کرنا فرض قطعی ہے۔ لہذا شاہ صاحب کی کوئی عبارت بھی قابل
اشکال و اعتراض نہیں ہے۔

حرف آخر:

گئے ہاتھوں ہم مزید وضاحت بھی کر دیں جب مفتی مظہر اللہ شاہ دہلوی نے
دیوبندی عبارات اور ان پر بریلوی اعتراضات کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے جواب
دیا کہ تقاضا ازل سے اسے سمجھ ہی ایسی عطا فرمائی کہ اس کے سمجھ ہی میں کسی عبارت کے ایسے
ظاہری معنی نہیں آتے جو موجب کفر ہیں بلکہ ایسے معنی سمجھ آتے ہیں جو موجب کفر نہیں تو
ایسے شخص کی دیانتہائیں نہیں کی جاسکتی۔ (فتاویٰ مظہریہ ص 378)

بریلوی جید مفتی خلیل احمد خان قادری برکاتی صاحب لکھتے ہیں علامہ دیوبند کے عقائد میں کوئی
عقیدہ ایسا ثابت نہیں ہوا جس پر حکم کفر وارد ہوا یا جاسکے۔ (انکشاف حق ص 23)
دوسری جگہ لکھتے ہیں: ہندوستان کے اور اہل علم بھی فاضل بریلوی کے مقرر کردہ مطالب
سے متفق نہیں۔ (انکشاف حق ص 20)

معلوم ہوا کہ اکابرین بریلویہ کے نزدیک عبارات اکابر دیوبند بالکل درست ہیں انکو غلط کہا
فاضل بریلوی اور ان کے متبعین کی خانہ ساز کاوش ہے۔

ایک بریلوی جید عالم قاضی عبداللہی کوکب صاحب لکھتے ہیں اعلیٰ حضرت کے خلاف یہ بات کہی
جاسکتی ہے کہ انہوں نے علامہ دیوبند سے اظہار اختلاف کیلئے نہایت سخت اور تلخ لہجہ اختیار کیا تھا
انہوں نے درسد دیوبند کے جید اور سادہ طین علم کی بعض عبارات کو کفر یہ قرار دیا اور اس فتویٰ میں
اس شرعی احتیاط و مراعات کو ملحوظ نہ رکھا جو ایسے نازک موقع پر ملحوظ رکھی ناگزیر ہوتی ہے۔

(مقالات پورم رضا ص 21)

اس سے معلوم ہوا کہ بندے کو رب کہہ سکتے ہیں یعنی مرئی اور پرورش کرنے والا

(نور العرفان، ص 289)

دوسرا حوالہ: اِنَّہٗ رَبِّیْ اَحْسَنُ مَخَوٰی اِنَّہٗ لَا یَفْلِحُ الظَّالِمُوْنَ کی تفسیر میں احمد یار گہرانی لکھتے ہیں:

ظاہر یہ ہے کہ ان کی ضمیر عزیر مصر کی طرف لائق ہے اور رب بمعنی مرئی ہے قرآن کریم نے پرورش کرنے والوں کو کئی جگہ رب فرمایا ہے۔

(نور العرفان، ص 286)

تیسرا حوالہ: قَالَ مَعَادَ اللّٰہِ رَبِّیْ اَحْسَنُ مَخَوٰی اِنَّہٗ لَا یَفْلِحُ الظَّالِمُوْنَ۔ خدا کی پناہ وہ میرا رب ہی ہے اس کے مجھ پر احسانات ہیں ایسی حرکت ظلم ہے اور ظالم کامیاب نہیں۔ (جامع الحق، ص 446 ضیاء القرآن پبلیکیشنز)

چوتھا حوالہ: یہی محدث اعظم ہند الحاج الشاہ محمد اشرفی الہیاتی کچھ چھپوئی فرماتے ہیں آج میں آپکو جگہ بتی نہیں بلکہ آپ بتی سنار ہا ہوں کہ جب تکمیل درس نظامی و تکمیل درس حدیث کے بعد میرے سر بیوں نے کارنامہ (تخلیات امام احمد رضا ص 61 برکاتی پبلیکیشنز کراچی) پانچواں حوالہ: اس وقت حنفیہ کا مرئی و معاون میں افضل الہی تھا۔

(ملفوظات مہرین ص 28، گولڑہ شریف اسلام آباد)

چھٹا حوالہ: لیکن ترتیب اور نتائج دیکھنے کے بعد فوراً مرئی پر نظر پڑ جاتی ہے کہ ایسی تربیت اور ایسے نتائج کا مرئی اور جھلنے پھولنے بے گناہ کی کون ہے اس لئے تیسرے حصہ میں مرئی یعنی حضرت قید عالم مرشد علیہ الرحمۃ کے عادات و اخلاق، اوصاف و کمالات کا تفصیل ذکر ہوگا۔

(انقلاب حقیقت، ص 7، از اساتذہ اودہ عمریہ بل شریف، ادارہ تقفویہ بیہ بل شریف)

ساتواں حوالہ: اس وقت صرف اپنے مرئی اور محسن کی یاد نے مجھے بے اختیار کروایا (انقلاب حقیقت ص ۴) یہاں مرئی سے مصنف کی مراد حضرت میاں شیر محمد شریواری صاحب ہیں۔

آٹھواں حوالہ: مرئی کے سینے کے انوار مرید کے سینے میں ارادہ سے اور بے ارادہ آتے ہیں۔

(انقلاب حقیقت ص 19)

اٹھواں حوالہ: جو نصف خام حالت میں اپنے مرئی درخت سے الگ ہو کر بازار میں بکے ہاتے ہیں۔

(انقلاب حقیقت ص 248)

دواں حوالہ: مہربان قدرت نے خواجہ صاحب کے داغ قیمتی کی تلافی کیلئے ان کو ایک طرہت بخشی جو ان کے جوان و کاسر میں مستقبل کی مرئی و محافظ ثابت ہوئی۔

(حوالہ معظم ص 241، اسلاک بک فاؤنڈیشن، لاہور)

تلك عشوة کاملہ

اب ہم رضا خانی حضرات سے صرف یہی درخواست کریں گے کہ اگر آپ کے اندر واقعی انصاف و دیانت کا مادہ ہے تو اپنے اعتراض سے ہرگز رجوع نہ کریں بلکہ جتنی کتابیں آپ نے مرثیہ کے اس شعر پر اعتراض کرنے میں سیاہ کی اتنی نہیں تو کم سے کم ایک کتاب اپنے ان اکابرین کے مندرجہ بالا حوالہ جات پر بھی لکھ دیں اور برملا اس بات کا اعلان کریں کہ ہمارے ان بڑوں نے بھی اپنے پیروں کو رب اور مرئی کہا جو صرف رب العالمین کی صفت ہے لہذا یہ رب کے گستاخ خدا کے نہ فرمان ہیں ان سے ہمارا کوئی تعلق نہیں۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ مرئی خلائق سے بھی اعتراض واضح نہیں ہوتا اس لیے کہ خلائق جمع کا صیغہ ہے اور جمع کی دو قسمیں ہیں قلت اور کثرت۔ قلت 3 سے لے کر 10 تک کے افراد پر بولی جاتی ہے۔ اور کثرت 10 سے زیادہ افراد پر بولی جاتی ہے۔ یہ جمع کثرت ہے یعنی جو حضرات کے مریدین اور خلفاء ہیں وہ ساری خلقت نہیں بلکہ جنسی کے چند ہیں۔ صرف انہی کی تربیت کرنے والے ہیں۔ چونکہ جمع کثرت میں 10 سے زیادہ افراد ہوتے ہیں اس لیے خلائق کا لفظ بولا گیا نہ کہ جمع انسانیت مراد ہے۔

ابتدائے عشق ہے روتا ہے کیا

آگے آگے دیکھتے ہوتا ہے کیا

دوسرا اعتراض:

پھر میں تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہی کا رستہ
جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے ذوق و شوق عرفانی

اس شعر میں حضرت گنگوہی کو کعبہ کہا گیا تو یہ تم جی پر جا کر بھی اپنے پیچہ کا طواف کرتے اور اس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے ہو۔

جواب: اس شعر کا مطلب یہ ہے کہ جب ہم فریضہ حج ادا کرنے گئے تو روانگی سے قبل ہمارے شیخہ کا دل حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے خوب تربیت فرمائی تھی کہ حج کے تمام ارکان و سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ادا کرنا تاکہ حق تعالیٰ شانہ ہمیں حج مبرور کا ثواب عطا فرمائے اور حج مبرور کا ثواب تب ملے گا جب حج کے تمام ارکان و سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ادا کئے گئے ہوں گے۔ تو ہم نے جب وہاں جا کر مقامات مقدسہ کو اپنی آنکھوں سے دیکھا اور ارکان کو ادا کیا تو ہمیں اپنے مرشد حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی یاد آئی کہ انھوں نے اسی طرح حج کی ادائیگی کی تھی۔

احمد رضا خان کا حوالہ:

نیت کے معنی یک جانے کے معنی سنابل شریف میں ہے کہ ایک صاحب کو سزائے موت کا حکم بادشاہ نے دیا جلاد نے تلوار کھینچی مگر اپنے شیخ کے مزار کی طرف رخ کر کے کھڑے ہو گئے جلاد نے کہا اس وقت قبلہ کو منہ کرتے ہیں فرمایا تو اپنا کام کر میں ملے قبلہ کی طرف منہ کر لیا ہے اور ہے بھی یہی بات کہ کعبہ قبلہ ہے جسم کا اور شیخ قبلہ ہے روح کا اس کا نام ارادت ہے اگر اس طرح صدق عقیدت کے ساتھ ایک دروازہ پکڑ لے تو اس کو فیض ضرور آئے گا۔ (ملفوظات، حصہ دوم، ص ۱۸۹، فرید کتب سال ۱۱۰۰ھ)

بریلوی حضرات اپنے آنحضرت کے اس ملفوظ کی روشنی میں مرشد کے شعر کو خوب اچھی طرح سمجھ گئے ہونگے کہ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے یہی فرمایا کہ کعبہ جو قبلہ اجسام تھا وہاں

گئے اور حاضری کا حق ادا کیا اس کے بعد اپنے سینے میں جو عرفانی ذوق اور روحانی شوق شعلہ بھڑک رہے تھے اس کیلئے حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف توجہ کو مبذول کیا۔

احمد رضا خان کو قبلہ و کعبہ کہنا

حرم والوں نے مانا تم کو اپنا قبلہ و کعبہ

جو قبلہ اہل قبلہ کا ہے وہ قبلہ نما تم ہو

عرب میں جا کے ان آنکھوں نے دیکھا جس کی صورت کو ہم کے واسطے لاریب و قبلہ نما تم ہو (مدارج، محضرت مع تخریج الروح، ص 30، رضوی کتب خانہ بریلی شریف، اشاعت اول) سیع سنابل کا حوالہ:

ایک مرتبہ حضرت مخدوم جہانیاں کعبہ مبارکہ میں حاضر تھے آدھی رات کا وقت تھا اور کعبہ مغلفہ آپ کو نظر نہ آتا تھا۔ عرض کیا یا الہی کعبہ نظر نہیں آیا۔ ارشاد ہوا کہ شیخ نصیر الدین محمود کے طواف کیلئے دہلی گیا ہوا ہے۔ آپ کے دل میں یہ خیال آیا کہ سبحان اللہ میں تو کعبہ کے طواف کو آؤں اور کعبہ خود ان کے طواف کو جائے۔ لہذا بہتر یہی ہے کہ میں بھی انہی کے طواف کو جاؤں چنانچہ آپ اس جگہ سے چل پڑے۔ (سیع سنابل ص 164، حامد اینڈ کمپنی لاہور)

بریلوی عالم کہتا ہے: جنہوں نے کعبہ حج کرنا جہاں میں سیال دے ول بھیجاں

(فوز القاتل ج 2 ص 378)

یعنی لوگ حج کرنے کعبہ کی طرف جاتے ہیں جبکہ میں سیال شریف کی طرف بھاگتے ہوں۔ بریلویوں کو دوسروں پر اعتراض کرنے سے پہلے اپنے گھر کی خبر لینے چاہتے جہاں حج کو چھوڑ کر اور کعبہ کو چھوڑ کر اپنے پیروں کے طواف کئے جاتے ہیں۔

تیسرا اعتراض:

مردوں کو زندہ، کیا زندوں کو مرنے نہ دیا
اس مسیحا کو دیکھیں ذری ابن مریم

(مرثیہ ص 33)

دیکھو یہاں مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو تعریف کرتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو چیلنج دیا جا رہا ہے کہ وہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح مردوں کو زندہ کرتے تھے۔

جواب: انہوں نے کہ رضا خانی اعتراض کرنے سے پہلے اردو دھاروات اور تشبیہات کو ہی اچھی طرح سمجھ لیتے جس شخص کو عربی اردو دھاروات کا تھوڑا بھی علم ہو وہ اچھی طرح جانتا ہے کہ موت و حیات کے لفظ ہدایت اور گمراہی ترقی و بہتری کیلئے بھی استعمال ہوتے ہیں۔ چنانچہ رب تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيِيَ مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ (سورۃ الانفال آیت 42)

تاکہ جو ہلاک ہو وہ دلیل سے ہلاک ہو اور جو زندہ رہے وہ دلیل سے زندہ رہے۔ اس آیت میں موت و حیات سے مراد ہدایت و گمراہی ہے۔ ہم اکثر اپنے جملے میں یہ لفظ استعمال کرتے ہیں کہ فلاں قوم مردہ ہے فلاں قوم کے پاس کوئی زندہ نہیں تو اس کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ وہ قوم بہت سی ہے اور بالکل مردوں کی طرح ہو چکی ہے اور وہ قوم زندہ ہے اچھی حالت میں ہے۔ تو اس شعر کا مطلب بھی یہی ہے کہ بہت سے وہ لوگ جو گمراہیوں کی وجہ سے اپنی زندگی برباد کر چکے تھے اور ان میں ایمان کا نور مردہ ہو چکا تھا حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو بہت سی سے نکالنے کے لئے ان کی تربیت کی جس سے وہ بارہ ان کو زندگی ملی اور ان کو گمراہی کی موت سے نکل کر ہدایت کی زندگی کی طرف آنا نصیب ہوا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ مردوں کو زندہ کرنا تھا برحق ہے مگر کاش کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس ادنیٰ امتی کی کرامت (جو دراصل نبی ہی کا معجزہ ہوتا ہے) بھی دیکھ لیتے جو گمراہی میں پڑے لوگوں کو ہدایت کی روشنی دکھا کر وہ بارہ زندگی کی طرف لا رہا ہے۔ اس میں شک مل یا تو ہیں ہرگز نہیں۔

بریلوی ذرا پتہ گھر کی خبر بھی لے۔

احمد رضا خان بمقابلہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام:

شفا تیار پاتے ہیں طفیل حضرت عیسیٰ
ہے زندہ کر رہا ہے مردے خرام احمد رضا خان کا

(مداحِ اخصرت ص 25)

غور فرمائیں اس شعر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کس قدر توہین ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے طفیل تو صرف بیمار شفا پاتے ہیں آؤ دیکھو احمد رضا خان کہ وہ تو پاؤں کی شوکر سے مردوں کو زندہ کر دیتا ہے۔ بلکہ ایک رضا خانی نے تو اپنے پیر کی مدح سرائی میں اس سے بھی بڑھ کر گستاخی اور کہتا ہے کہ:

بر لا دوائے حضرت عیسیٰ محمد اللہ

دریں اجیر یک دار الشفاء کردہ ام پیدا

(دیوان محمدی ص 90، مطبوعہ آستانہ عالیہ لکھنؤ شریف خانپور)

یعنی معاذ اللہ جو مریض حضرت عیسیٰ علیہ السلام ٹھیک نہ کر سکے اور ان کو لا علاج قرار دے دیا ایسے مریضوں کیلئے ہم نے اجیر میں ایک شفاء خانہ کھول دیا ہے وہ وہاں ہمارے پیر صاحب کے آستانے پر آئیں اور شفاء پائیں۔

ایک جگہ یوں بھی کہتا ہے

لاکھوں جلائے آپ نے شوکر کے زور سے

اختہا نہیں مسج سے مارا فرید کا

(دیوان محمدی)

چوتھا اعتراض:

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں
عبید سود کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی

(عشرہ ص 9)

اس شعر میں حضرت گنگوہی کے کالے غلام کو حضرت یوسف علیہ السلام کا ثانی کہا گیا ہے
جوان کی تو ہیں ہے۔

جواب: اس شعر پر اعتراض بھی رضا خانیوں کی جہالت ہے اس لئے کہ اردو محاورات
میں یوسف ثانی حسین و جمیل کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے۔ اس کی دلیل بریلوی کتب میں
مثلاً

(۱) آپ کی خلقت الصدیق ثانی جمیع حامد و مدی و محاسن دنیوی میں یوسف ثانی تھے۔

(نور المآل۔ ج 2۔ ص 50)

(۲) خواجہ سلطان بالا دین بجلی تعریف فیض احمد اویسی نے کی ہے ان کے متعلق شاعر کہتا ہے:
نال اکھیندے نظر نہ آوے کھمرا یوسف ثانی وا

(حالات خواجہ عبدالخالق اویسی ص 165)

(۳) اسی کتاب کے صفحہ 176 پر ہے کہ خواجہ شہاب الدین دوم علیہ الرحمہ جو اپنے بھائیوں
میں سے چھوٹے تھے اور حسن جمال میں یوسف ثانی تھے۔

اور اس شعر کا مطلب یہ ہے کہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے خدام چونکہ حضرت کے فیض
تریت سے بہرہ یاب ہو کر واصل الی اللہ اور عارف باللہ ہو گئے تھے اور ہر وقت ذکر الہی میں
مشغول رہتے تھے اس لئے باوجود یہ کہ ان میں سے بعض کا رنگ بالائی تھا لیکن پھر بھی ذکر
الہی کی برکت سے ان کے چہرے چمکتے تھے اور نورانی آنکھیں رکھنے والوں کو ان میں حسن و
جمال ہی نظر آتا تھا۔ بریلوی ذرا اپنے گھر کی خبر لیں۔

احمد رضا خان کی طرف سے حضرت یوسف علیہ السلام کی توہین

روئے یوسف سے فزوں تر حسن روئے شاہ ہے
پشت آئینہ نہ ہو انہاز روئے آئینہ

(صدائق بخشش، حصہ سوم، ص 64)

اس شعر میں کس طرح حضرت یوسف علیہ السلام کی توہین کی گئی کہ حضرت شیخ عبدالقادر
جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا حسن حضرت یوسف علیہ السلام سے بھی فزوں تر یعنی زیادہ تھا آئینے
کے سامنے والے حصہ کو شیخ رحمۃ اللہ علیہ کا چہرہ کہا گیا اور پشت کو حضرت یوسف علیہ السلام کا
تو دونوں کس طرح برابر ہو سکتے ہیں، معاذ اللہ۔

یار گڑھی والے کا خود کو یوسف اور یعقوب کہنا:

یوشم در چاہ من بدم نیز یعتوبم کہ گریاں من بدم

(دیوان محمدی، ص 158)

یعنی حضرت یوسف علیہ السلام جن کو کنوئیں میں پھینکا گیا تھا وہ بھی ہوں اور حضرت یعقوب
علیہ السلام جو ان کی جدائی کے غم میں گریاں کرتے تھے وہ بھی میں ہی ہوں۔ معاذ اللہ۔

پانچواں اعتراض:

وہ صدیق تھے وہ فاروق پھر کہے عجب کیا ہے

شہادت نے تہجد میں قدمی کی گر ٹھانی ہے

اس شعر میں حضرت گنگوہی کو ابو بکر صدیق اور عمر فاروق کہا گیا ہے کیونکہ صدیق و فاروق
ان کا لقب ہے۔

جواب: جاہل معترض کو چاہئے کہ وہ لغت اٹھا کر صدیق اور فاروق کے معنی دیکھے

صدیق کا معنی سچا اور فاروق کا معنی حق اور باطل میں فرق کرنے والا اور بے شک حضرت
گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے اندر یہ دونوں صفات موجود تھیں۔ ذرا اپنے گھر کی خبر لو:

اُس دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ ایک خاص واقعہ کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں کہ غزوہ احد میں شیطان نے یہ خبر اڑا دی تھی کہ ان محمد اقد قفل اس وقت جو کفار کے لشکر کا سردار تھا اس نے یہ نعرہ بلند کیا اعل جہل اعل جہل ہمارے معبود جہل کا نام اوچھا ہو۔ مولانا شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے اس شعر میں اسی تخیل کا ادا کرنا چاہا کہ:

”باطل کی طرف سے جس طرح اعل جہل کے نعرے اس وقت لگے تھے جب شیطان نے بانی اسلام ﷺ کے متعلق وہ جھوٹی اور ناپاک خبر اڑا دی تھی آج ان جہل پرستوں کی ذریت قبر پرستوں اور عزار پرستوں کی زبان پر وہی ناپاک نعرہ ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس نوع کا کوئی دوسرا واقعہ پیش آیا ہے کوئی حامی سنت اور ماحی بدعت اس عالم سے اٹھ گیا ہے جو اہل باطل ان کی وفات کی خوشی میں شیطانی نعرے لگا رہے ہیں۔ تو رسول اللہ ﷺ اس خاص معاملے میں پہلے تھے اور حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ اس معاملے میں دوسرے نمبر پر۔

اگر کسی کو نبی کریم ﷺ کا ثانی کہنا نبی کریم ﷺ کی گستاخی ہے تو قرآن پاک پر کیا فتویٰ ہے جس میں صدیق اکبر کو نبی کریم ﷺ کا ثانی کہا گیا:

اذا اخرجه الذين كفروا ثانی الثین اذھما فی الغار جب آپ کو مکہ سے نکالا کافروں نے جب آپ کو دوسرے تھے (یعنی صدیق اکبر کے دوسرے آپ) جب وہ دونوں غار میں تھے۔ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ: دل هذه الایة علی فضل ابی بکر من وجوه۔۔۔ الرابع انه تعالیٰ سماه ثانی الثین فجعل ثانی محمد ﷺ حال کونه فی الغار والعلماء الثبوتوا انه رضی اللہ تعالیٰ کان ثانی محمد ﷺ فی اکثر المناصب الدینیة۔

(تفسیر کبیر، ج 16، ص 66، بیروت)

یہ آیت حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت پر چند وجوہ دلالت کرتی ہے۔۔۔ ان میں سے چوتھی وجہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے آپ کو ثانی الثین کہا پس رفاقت عار آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نبی کریم ﷺ کا ثانی قرار دیا گیا اور علماء کرام نے ثابت کیا ہے کہ بہت سے دینی مراتب

عیاں شان صدیقی تمہارے صدق و تقویٰ سے کہوں اتنی نہ کیوں کہ خیر الاتیاء تم ہو

(مدائح العکبر، ص 30)

اتنی قرآن پاک میں حضرت صدیق اکبر کی شان میں نازل ہوئے ہیں وسیعہا الاتقی الذی یوتی مالہ یتزکی۔ تمام مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ اس آیت میں اتنی سے مراد حضرت صدیق اکبر ہیں مگر یہ رضا خانی کہتا ہے کہ احمد رضا خان تو خیر الاتقیاء نے اس لئے میں ان کو اتنی کہوں گا۔ ایک اور شعر ملاحظہ ہو

جلال و ہیبت فاروق اعظم آپ سے ظاہر
اشداء علی الکفار کے ہو سرسبر مظہر

(مدائح العکبر، ص 30)

غور فرمائیں مرثیہ کے شعر میں تو صرف فاروق کا لفظ تھا یہاں تو صریح طور پر احمد رضا خان کو حضرت عمر فاروق کے مقابلے میں لاکھڑا کر دیا گیا۔ اور اگر ملاحظہ فرمائیں قرآن پاک میں اشداء علی الکفار صحابہ کرام کی شان بتلائی گئی مگر رضا خانیوں نے اللہ سے مقابلے کرتے ہوئے یہ آیت احمد رضا خان پر چسپاں کر دی۔

چھٹا اعتراض:

زباں پر اہل ہوا کی ہے کیوں اعل جہل شاید
شامد اٹھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی

(مرثیہ، ص 5)

اس شعر میں حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو اسلام کا بانی ثانی یعنی دوسرا محمد ﷺ کہا گیا کیونکہ اسلام کے بانی تو رسول خدا ﷺ ہی ہیں جو ان کی کھلی ہوئی تو ہیں۔

جواب: اس شعر میں ثانی کا لفظ بمعنی مانند اور مماثل کے نہیں جو آپ نبی کریم ﷺ سے تقابل کر رہے ہیں بلکہ دوم اور دوسرے کے معنی میں مستعمل ہے۔ اس شعر میں حضرت محمد

میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم ﷺ کے خانی تھے۔

رضاخانی ہمت کریں اور لگائیں ایک عدد فتویٰ امام فخر الدین رازی کے پروران بہت علماء کرام پر جنہوں نے بہت سے امور میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم ﷺ کا ثانی کہا۔

رضاخانی اپنے گھر کی خبر لیں:

آپ کی کیا کرے کوئی مدحت نائب غوث دریائے رحمت
آپ کی ذات نکس پیہر سیدی مرشدی اعظمت

(تحفیات امام احمد رضا ص 167)

معاذ اللہ یہاں احمد رضا خان کو نبی کریم ﷺ کا عکس کہا جا رہا ہے کہ جس طرح آنکھ کے سامنے کھڑے ہو کر آدمی کو اپنا عکس نظر آتا ہے اس طرح جب تم نبی کریم ﷺ کو دیکھو گے تو تمہیں وہ احمد رضا خان نظر آئیں گے اور جب احمد رضا خان کو دیکھو گے تو تم کو نبی کریم ﷺ کا چہرہ نظر آئے گا۔ العیاذ باللہ ایک اور غالی بریلوی مرید اپنے پیر کی مدح سرائی کرتے ہوئے کہتا ہے کہ:

وہی جلوہ جو فاراں پر ہوا احمد کی صورت میں
اسی جلوے کو پھر عیاں کیا مٹھن کی گلیوں میں

(دیوان محمدی، ص 191)

معاذ اللہ یعنی آج سے چودہ سو سال پہلے جو سنی فاران کی چوٹیوں پر نمودار ہوئی تھی یعنی محمد مصطفیٰ ﷺ وہی ذات اور اسی ذات کے جلوے آج چودہ سو سال بعد کوٹ مٹھن کی گلیوں میں میرے پیر یعنی پیر فرید کی شکل میں جلوہ آ رہا ہے۔

رضاخانیوں کو اپنے گھر کی یہ گستاخیاں نظر نہیں آئیں جو وہ دوسروں پر بلا وجہ گستاخی گستاخی کے فتوے دے رہے ہیں۔

ساتواں اعتراض:

تمہاری تربت انور کو دیکر طور سے تشبیہ
کہیوں ہوں بار بار ارنی مری دیکھی بھی نادانی

(مرثیہ ص 13)

اس شعر میں حضرت گنگوہی کی قبر کو طور سے تشبیہ دی گئی اور ان کو دیکھنے کی خواہش کا اظہار کیا گیا گویا گنگوہی صاحب دیوبندیوں کا خدا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی طور پر جا کر اللہ سے یہی خواہش کی تھی کہ اونی۔

جواب: اس شعر پر اعتراض بھی بریلویوں کی جہالت کا شاخسانہ ہے۔ ہر زبان میں بات سمجھانے کیلئے تشبیہات کا استعمال کیا جاتا ہے مثلاً جب آپ کسی کی بہادری سے متاثر ہوتے ہیں تو کہتے ہیں کہ فلاں شیر جیسا ہے یا کسی کی خوبصورتی بیان کرنے کیلئے کہتے ہیں کہ فلاں چاند جیسا ہے۔ تو اب اس میں صرف اس کی کسی مخصوص صفت کو بیان کرنا مقصود ہوتا ہے تشبیہ میں کل الوجوہ مراد نہیں ہوتی کہ فلاں آدمی جس کا شیر یا چاند ہے تشبیہ دی گئی ہے اس کے شیر جیسے دانت ہیں ایک دم ہے، چار ناکھیں ہیں اور اس کا چہرہ چاند جیسا گول ہے۔ غرض تشبیہ صرف کسی خاص پہلو سے ہوتی ہے نہ کہ سن کل الوجوہ۔

(مطلوب مختصر المعانی، درس البلاء وغیرہم)

اسی طرح اس شعر میں جو حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی قبر مبارک کو طور سے تشبیہ دے کر ارنی کا جملہ استعمال کیا گیا اس سے مقصود صرف اس بات کا بیان کرنا ہے کہ جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام طور پر گئے اور خدا سے عرض معروض کی کہ میرا دل چاہتا ہے کہ میں آپ کا دیدار کروں آپ کو دیکھوں مگر حضرت موسیٰ علیہ السلام اللہ کا دیدار نہ کر سکے۔ اسی طرح آپ کی قبر پر آ کر میرا دل چاہتا ہے کہ ایک بار پھر میں آپ کا چہرہ انور دیکھ لوں کیوں بار بار بے ساختہ میری زبان سے نکل رہا ہے کہ ارنی مجھے اپنا دیدار کرائے جس طرح جب آپ زندہ تھے تو میں آپ کے دیدار سے مشرف ہوتا تھا۔ مگر اب آپ کی وفات کے بعد میرا یہ مطالبہ کرنا

29. زراغ معروف کی حلت و حرمت کا مسئلہ

ایک نادانی ہی ہے کیونکہ اب آپ اس دنیا سے پردہ فرما گئے اور اب آپ سے مثل زراغ کے دیدار کی خواہش کرنا نادانی ہے کہ گئے لوگ واپس نہیں لوٹتے۔

بریلوی اپنے گھر کی خبر لیں

قارئین کرام! ہم آپ کو دکھاتے ہیں کہ اصل میں اپنے پیروں کو اپنا خدا ماننے والے بریلوی بد بخت ہی ہیں۔ یا رحمہم! وہی اللہ کے پیروں کی بدحسائی کرتے ہوئے کہتا ہے کہ خدا کو ہم نے دیکھا سدا مٹھن کی گلیوں میں خدا بے پردہ ہے جلوہ نما مٹھن کی گلیوں میں

(دیوان محمدی، ص 191)

صورت رحمان ہے تصویر میرے پیر کی
علم القرآن ہے تقریر میرے پیر کی
کیا خدا کی شان ہے یا خود خدا ہے جلوہ گر
ملتی ہے اللہ سے تصویر میرے پیر کی

(دیوان محمدی، ص 201)

آٹھواں اعتراض: مرثیہ لنگوی میں کئی اشعار میں حضرت لنگوی رحمۃ اللہ علیہ سے استعانت طلب کی گئی ہے۔

جواب: ہم شرعی استعانت اور برگان دین کے وسیلے کے منکر نہیں۔ اس لئے پہلے ہمارا عقیدہ اچھی طرح سمجھو اس کے بعد اعتراض کرو۔ مزید تفصیل کیلئے امام اہلسنت حضرت مولانا سرفراز خان مخدوم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”دل کا سرور“ اور ”مکملۃ توحید“ کا مطالعہ کرو۔

قارئین کرام! دراصل قطب الالقطاب فقیہ العصر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ سے سہاپور کے کسی باشندے نے سوال کیا کہ:
سوال: جس جگہ زراغ معروف کو اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو برا کہتے ہوں تو ایسی جگہ کو کھانے والے کو کچھ ثواب ہوگا۔ یا نہ ثواب ہوگا نہ عذاب؟
جواب: ثواب ہوگا۔ ﴿فتاویٰ رشیدیہ، ص 130، ج 2﴾

اتنی سی معمولی بات پر نام نہاد بریلوی مولویوں نے اپنا کمال علم یہ ظاہر فرمایا کہ وعظ و تقریر اشتہارات و رسائل غرض جملہ مراحل طے کر ڈالے اپنے اکابر و سادہ کو گالیاں دیں اور عوام سے دلوائیں حالانکہ متعارف کوے کا یہ مسئلہ کوئی جدید مسئلہ نہیں۔ دیگر آئمہ کرام کے زمانے میں بھی اس کے متعلق سوال ہوئے اور انھوں نے اس کی حلت پر فتوے دیئے۔ لیکن زمانہ کا اقتضا اور چودھویں صدی کی آزادی کا منشاء ہے کہ عقل و فہم کو، اصول و شریعت کو، مسلک حنفیہ کو بکربالائے طاق رکھ کر انھیں بند کر کے دودھ خامہ فرسائی کی گئی کہ الامان والخیفہ۔

جبکہ مجھے یہ سمجھ نہیں آتی کہ محض زراغ معروف کی حلت کے فتوے کی بنیاد پر اگر علمائے دیوبند کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنایا جا رہا ہے تو یہ حضرات امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں زبان کیوں نہیں کھولتے جو ہر طرح کے کوے کو حلال مانتے ہیں۔ حوالہ ملاحظہ ہو:

مسلک مالکی میں ہر قسم کا کو حلال ہے

المالکیۃ قالوا یحل اکل الغراب بجمیع انواعہ۔

﴿الفتاویٰ علی المذہب الاربع، ج 2، ص 183، کتاب الطیر والاباحہ، طبع مصر﴾

مالکیہ کے نزدیک ہر قسم کا کھانا حلال ہے۔

حیرت ہے کہ مسلک مالکی والے اگر ہر قسم، ہر نوع کے کوا کھانے کو حلال لکھ دیں تو ان کے خلاف ایک لفظ ان حضرات کے منہ سے نہیں نکلتا۔ مگر علمائے دیوبند اگر فقہ حنفی کی روشنی میں کسی چیز کی حلت کا فتویٰ دے دیں تو آسمان سر پر اٹھالیا جاتا ہے؟ آخر یہ محض تعصب اور دیوبندی نہیں تو اور کیا ہے؟۔

پھر بریلوی حضرات کو فتویٰ رشیدیہ کا یہ فتویٰ تو نظر آتا ہے مگر کیا کبھی اپنے گھر کی خبر بھی لی ہے کہ جن کے اعلیٰ حضرت نے ”چچا گڈوں“ اور ”الودوں“ تک کے حلت کے فتوے دیئے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

مولوی احمد رضا خان کے نزدیک ”چچا گڈوں“ حلال ہے

چچا گڈ چھوٹا ہوا بڑا جے ان دیار میں باکل کہتے ہیں اس کی حلت و حرمت ہمارے علماء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ میں مختلف فیہ ہے۔ بعض اکابر نے اس کے کھانے سے ممانعت فرمائی۔ اس وجہ سے کہ وہ ڈی تاب ہے مگر قواعد حنفیہ کے موافق وہی قول حلت ہے کہ مطلقاً دانت موجب حرمت نہیں بلکہ وہ دانت جن سے جانور نکلا کرتا ہو۔ ظاہر ہے کہ چچا گڈ پر بندھکاری نہیں لہذا اور مختار میں قول حرمت کی تعصیف کی گئی ہے۔

﴿فتاویٰ رضویہ، ج ۲۰ ص ۳۱۸﴾
بریلوی حضرات اب بتلائیں کہ تمہارے گرو جی احمد رضا خان بریلوی جنہیں کس مقام پر لے آئے ہیں۔ اب تو مہمانوں کی ضیافت پر اور میت کے سوم یعنی تیسرے دن اور میت کے چالیسویں میں اور ششماںی اور سالانہ ختم شریف میں اور شادیوں کے موقعہ پر مرغی کا اتنا مہنگا گوشت خریدنے سے تمہاری جان چھوٹ گئی۔ کیونکہ حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مرغی کا گوشت کھانا مکروہ ہے لہذا مکروہ سے

بچنے کیلئے آپ کے امام صاحب نے آپ کی سہولت کیلئے یہ بابرکت فتویٰ دیا لہذا اب ہر بابرکت بریلوی محفل میں (خصوصاً گیارہویں شریف اور احمد رضا خان صاحب کے مہمانہ عرس) میں اس گوشت کو عام کیا جائے تاکہ مرغی کے گوشت کی مہنگائی کا توڑ بھی ہو سکے اور مہمان گوشت سے لطف اندوز بھی ہو سکیں۔ اور احمد رضا خان صاحب کو جھولیوں اٹھا اٹھا کر دعائیں دیں کہ جس نے آپ حضرات کو مہنگائی کے منہ سے نکال کر بغیر قیمت کے ملنے والے چچا گڈ کا گوشت کھانے کا فتویٰ دے دیا تاکہ اس کے مقلد پر پریشان نہ ہوں۔

اگر آپ کہیں کہ حضرت آپ ذرا صبر سے کام لیں ہمارے ”آلہ حضرت“ نے اس کو اپنی طرف سے حلال نہیں کیا بلکہ فقہاء احناف کے حوالے دیئے ہیں تو یہی بات ہم کہتے ہیں کہ ہم بھی کوئی ایک قسم کی حلت پر فقہاء احناف کے حوالے بطور دلیل رکھتے ہیں اس وقت آپ حضرات کو یہ اصول یاد کیوں نہیں آتے۔۔۔؟؟؟۔

”الو“ حلال ہے احمد رضا خان صاحب کا فتویٰ

اہلسنت والجماعت پر اعتراض کرنے والو! راکھیں کھول کر دیکھو کہ آپ کے خان صاحب نے تو ”الو“ کے حلال ہونے کا بھی ایک قول نقل کیا ہے۔ فتویٰ ملاحظہ ہو:

بعض نے کہا کہ شتر اقل نہ کھایا جائے اور یوم (الو) کھایا جائے۔۔۔ وعن الشافعی قول انه حلال امام شافعی کا ایک قول ہے کہ یہ (الو) حلال ہے۔

﴿فتاویٰ رضویہ، ج ۲۰ ص ۱۳۴﴾
اگرچہ خان صاحب نے الو کھانے کے قول کی تعصیف کی ہے مگر کل کو اگر کوئی بریلوی اس فتوے کو دیکھ کر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے فتوے پر عمل کرتے ہوئے الو کھانے لگ جائے تو کیا بریلوی حضرات اس شخص پر بھی اسی قسم کے سو قیانہ جیتے سکیں گے جو وہ

علمائے دیوبند پر بولتے ہیں اور کیا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف بھی کبھی ان لوگوں کی دراز زبانیں کھلیں گی۔۔۔ یا یہ گالیاں صرف حضرات دیوبند کیلئے رہ گئی ہیں؟ ہاں ہاں کبھی ان کے خلاف ایک لفظ نہ بولیں گے اس لئے کہ علمائے دیوبند کے خلاف بکواس کرنے پر انگریز سے مال ملتا ہے اور ان حضرات کے خلاف بولنے پر جوتے۔

اے چشم انگبار زرا دیکھ تو سہی
یہ گھر جو جل رہا ہے کہیں تیرا ہی نہ ہو

زاغ معروفہ اور فقہاء احناف

تاریخ کرام حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جو فتویٰ دیا اور فقہاء حنفیہ کی تصریحات کے عین مطابق ہے اور ان کی قناعت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ اس سلسلہ میں حضرات سلف رحمہم اللہ کے اقوال پیش کرنے سے پہلے یہ بتانا ضروری سمجھتا ہوں کہ کوئے کی تین قسمیں ہیں:

(۱) وہ کوہ جس کی خوراک صرف اور صرف نجاست ہو یہ بالاقطار حرام ہے۔
(۲) وہ کوہ جس کی خوراک صرف پاک چیزیں ہوں جو صرف دانہ وغیرہ کھاتا ہے عموماً دیہات وغیرہ میں ہوتا ہے یہ بالاقطار حلال ہے۔

(۳) وہ کوہ جو کبھی غلاظت کھاتا ہے کبھی پاک چیزیں اور اس کی خوراک دونوں قسم کی چیزیں ہیں۔ تو یہ کوہ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے نزدیک مکروہ اور امام اعظم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حلال ہے۔ اور فتویٰ بھی حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر ہے۔ اور یہی کوہ ہمارے علاقے میں پایا جاتا ہے اور اسی کو فتاویٰ رشیدیہ میں حلال کہا گیا ہے۔

چنانچہ امام محمد بن محمد رخصی الحنفی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مشہور کتاب مہسوط میں کوئے کی اقسام

اور ان کے احکام کے بارے میں بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

فان كان الغراب بحيث يخلط فياكل الحيف تارة والحب تارة فقد روى عن ابي يوسف انه يكره لانه اجتمع فيه الموجب للحل والموجب للحرمه وعن ابي حنيفة انه لا باس باكله وهو الصحيح على قياس الدجاجة فانه لا باس باكلها ﴿المسوط ج ۱۱ ص ۲۴۸، بیروت﴾ اگر کوہ جو کبھی گندگی کھاتا ہے اور کبھی دانے تو حضرت امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ وہ مکروہ ہے۔ کیونکہ اس میں حلت و حرمت دونوں موجب جمع ہو چکے ہیں۔ اور حضرت امام ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ اس کے کھانے میں کوئی حرج نہیں۔ اور یہی صحیح ہے۔ مرفی پر قیاس کرتے ہوئے کیونکہ اس کے کھانے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں۔

اب بریلوی حضرات جواب دیں کہ امام ابو حنیفہ کو تم بھی اپنا پیشوا مانتے ہو مندرجہ بالا اعمارت کو بار بار پرہیز اور غور فرمائیں کہ امام رخصی امام ابو حنیفہ سے کیا نقل کر گئے ہیں اور کس طرح اس کو صحیح قرار دے چکے ہیں۔ اور یہ بھی بتادیں کہ کوئے کی مذکورہ قسم پر حلت کا فتویٰ صرف ہمارے پیشوا حضرت گنگوہی نے ہی دیا ہے یا امام اعظم سے بھی اس کا کچھ ثبوت ملتا ہے؟

جاوودہ جو سرچھڑھ کر بولے

اسی طرح امام علاء الدین ابوبکر کاسانی حنفی رحمۃ اللہ علیہ کوئے کی حلت و حرمت پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

فحصل من قول ابي حنيفة ان ما يخلط من الطيور لا يكره اكله كالدجاج وقال ابو يوسف يكره لان غالب اكله الحيف ﴿البدائع الصالح، ج ۶ ص ۱۹۷﴾

امام ابو حنیفہ کے قول سے معلوم ہوا کہ جو پرندے حلال و حرام دونوں طرح کی غذا

کھاتے ہیں وہ مکروہ نہیں ہیں جیسے مرغی اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ مکروہ اس کیونکہ ان کی غالب غذا مردار ہے۔

اس مباحث سے معلوم ہو گیا کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اگر کسی جانور کی خوراک میں مردار و نجاست کا غلبہ ہو تو وہ بھی حرام ہے یہی وجہ ہے کہ وہ عام پھرنے والی مرغی کو بھی حرام کہتے ہیں اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس قسم کا پرندہ حلال ہے۔ حیرت ہے کہ بریلوی حضرات دیوبند دشمنی میں گوے کی حرمت پر تو امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرتے ہیں مگر گندگی کھانے والی مرغی ٹھونسنے وقت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے فتوے کو بالکل پست پشت ڈال دیتے ہیں۔

اسی طرح عتای علی باش فتح القدر میں ہے کہ:

اما الغراب الابقع والاسود فهو انواع ثلثة لموع يتلقت الحب ولا ياكل الجيف وليس بمكروه، و نوع منه لا ياكل الا الجيف وهو الذي سماه المصنف الابقع الذي ياكل الجيف وانه مكروه و نوع يخلط ياكل الحب مرة والجيف اخرى و لم يذكره في الكتاب وهو غير مكروه عند ابي حنيفة مكروه عند ابي يوسف

﴿عنا یہ، ص 512، ج 9﴾

غراب البقع اور غراب اسود کی تین قسمیں ہیں ایک قسم صرف دانے چکتی ہے مردار و خوراک نہیں یہ مکروہ نہیں ایک قسم صرف مردار و خوراک ہے مصنف نے اسی کو البقع کہا ہے یہ مکروہ ہے۔ اور ایک قسم دونوں طرح کی غذاؤں کھاتی ہے۔ کتاب میں اس کا ذکر نہیں امام ابو حنیفہ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مکروہ ہے۔

پھر آگے اس اختلاف کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

اصل ذلك ان ما ياكل الجيف فله حمة نبت من الحرام فيكون

خیثا عادة و ما ياكل الحب لم يوجد ذلك فيه و ما يخلط كالدجاج فلا باس باكله عند ابي حنيفة و هو الاصح لان النبی ﷺ اكل الدجاجة و هي مما يخلط

﴿ایضاً، ص 513-512، ج 9﴾

اس اختلاف کی بنیاد اس بات پر ہے کہ جو پرندہ گندگی کھاتا ہے تو چونکہ اس کا گوشت بھی اسی سے نشوونما پاتا ہے اس لئے مکروہ ہے اور جو صرف دانہ کھاتا ہے تو چونکہ اس میں یہ صورت نہیں تو وہ حلال ہے۔ اور جو پرندہ گندگی اور پاک چیزیں دونوں کھاتا ہے تو وہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حلال ہے اور یہی صحیح قول ہے اس لئے کہ مرغی بھی نجاست اور پاک چیزیں دونوں کھاتی ہے مگر حضور ﷺ نے اس کو تناول فرمایا ہے۔

در مختار میں ہے کہ:

حل (غراب الذرع) الذي ياكل الحب (والارنب والعقعق) هو غراب يجمع بين اكل جيف و حب و الاصح حله

﴿در مختار مع فتاویٰ شامی، ص 373، ج 9﴾

اور کہتی کا کو اچھوتا کھاتا ہے حلال ہے اور خرگوش اور عقعق وہ کو ہے جو گندگی اور دانا دونوں کھاتا ہے صحیح قول کے مطابق اس کا کھانا حلال ہے۔

اسی طرح فقہ حنفی کی مشہور و معروف کتاب فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ:

والغراب الابقع مستحب طبعاً فاما الغراب الذرعى الذى يلتقط الحب مباح طيب و ان كان الغراب يبيت يخلط فياكل الجيف تارة والحب اخرى فقد روى عن ابي يوسف رحمة الله عليه انه يكره و عن ابي حنيفة انه لا باس باكله وهو الصحيح على قياس الدجاجة

﴿فتاویٰ عالمگیری، ج 5، ص 358﴾

اور غراب البقع جو صرف مردار کھاتا ہے طبعاً گندہ ہے اور غراب زرعی جو صرف دانہ چکتا

سے مباح اور پاکیزہ ہے۔ اور اگر کوا ایسا ہو جو مردار اور دانہ دونوں کھا لیتا ہو تو اس کے بارے میں امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ مکروہ ہے اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کے کھانے میں کوئی حرج نہیں یہی صحیح قول ہے جیسا کہ مرغی دونوں چیزیں کھانے کے باوجود حلال ہے۔

ان حوالوں سے بھی صاف طور پر معلوم ہوا کہ وہ کوا جو غلاظت اور پاک اشیاء دونوں کھائے وہ صحیح تر قول کے مطابق ہے حلال ہے اور اسی بنیاد پر فتویٰ رشیدیہ میں حلت کا فتویٰ دیا گیا۔ غرض اس قسم کے کوئے کی حلت میں کسی قسم کا کوئی شبہ نہیں مگر چونکہ متروک الاستعمال ہے اس لئے کسی نے اس کو کھانے کا خیال کیا نہ استفتاء کی ضرورت پیش آئی بلکہ عوام کا خیال یہی رہا ہے کہ حرام کو ایسی ہے۔ لہذا سہارنپور کے کسی باشندے نے شیخ المشائخ مولانا رشید احمد گنگوہی سے استفتاء کیا اور مولانا مدوح نے معمولی طور پر جواب دے دیا۔ اتنی ہی معمولی بات پر نام نہاد مولویوں نے اپنا کمال علم یہ ظاہر فرمایا کہ وعظ و تقریر میں وہ وہ گالیاں دی کہ الامان و الحفیظ حالانکہ ان جابلوں نے ذرا یہ نہ سوچا کہ ان گالیوں کی زد میں صرف حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ہی نہیں آرہے ہیں۔ بلکہ یہ اعلام امت بھی اس کا نشانہ بن رہے ہیں۔ غرض یہ کہ فقہ حنفی کی ہر مستند کتاب میں یہ مسئلہ مذکور ہے طوالت کے خوف سے ہم انہی حوالہ جات پر بس کرتے ہیں اس لئے کہ ماننے والے کیلئے ایک حوالہ بھی کافی ہے اور نہ ماننے والے کیلئے دفتر کے دفتر بھی ناکافی۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کے متعلق مولوی احمد رضا خان کا اصول

قارئین کرام ما قبل کے حوالوں سے یہ بات روز روشن کی طرح ثابت ہو گئی کہ حضرت علامہ رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے جو فتویٰ دیا وہی فتویٰ امام اعظم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ہے۔ لیکن آپ کو یہ جان کر حیرت ہو گی کہ احمد رضا خان صاحب کے

اصول کے تحت جو مسلک اور موقف علامہ رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کوئے کی حلت کے متعلق اختیار کیا احمد رضا خان صاحب کے اصول کے تحت وہی مسلک ان کا بھی بنتا ہے۔ چنانچہ اللہ رب العزت نے مولوی صاحب کے قلم سے ایسی بات نکلوا دی جس سے مسلک اہلسنت و دیوبند کی زبردست تائید ہوتی ہے۔ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں کہ:

اگرچہ کتب حنفیہ میں یہاں قول صاحبین پر بھی بعض نے فتویٰ دیا مگر اصح و احوط اقدم قول امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے اور فقیر کا معمول ہے کہ کسی مسئلہ میں بے خاص مجبوری کے قول امام سے عدول نہیں کرتا جس کی تفصیل جلیل میرے رسالہ اعلیٰ الاعلام بان فتویٰ علی القول الامام میں ہے۔ اذ قال الامام فصدقہ فان القول ما قال الامام۔ ہم حنفی ہیں نہ کہ یوسفی یا شیبانی۔ ﴿ملفوظات، حصہ دوم، ص 144﴾

قارئین کرام احمد رضا خان صاحب کی اس عبارت سے ثابت ہو گیا کہ وہ برحال میں فتویٰ امام اعظم کے مذہب پر ہی دیتے ہیں الا کوئی سخت مشکل ہو بلکہ وہ تو اس میں اس قدر جنونی ہو چکے تھے کہ اس کی تائید میں ایک عدد رسالہ بھی لکھ دیا تھا جس کا حوالہ انھوں نے اپنے اوپر کے ملفوظ میں بھی دیا۔ پس ہم نے ثابت کر دیا کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ زاغ معروفہ کو حلال مانتے ہیں اور احمد رضا خان کے قائم کردہ اصول کے تحت یہی مذہب مولوی احمد رضا خان کا بھی بنتا ہے کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ اسی پر ہے۔ پس یہ کس قدر حیرت کی بات ہے کہ علمائے دیوبند کی ضد میں ان لوگوں نے نہ صرف امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کو چھوڑ دیا بلکہ اپنے دین کے بانی جن کے نام پر ان کے پیٹ کے دھندے چل رہے ہیں کہ تقلید کو بھی خیر یا مذکورہ دیا۔

پھر یہ بھی دیکھیں کہ ہم نے ما قبل میں ثابت کر دیا کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مرغی کھانا مکروہ ہے یہ لوگ کوئے کی حرمت پر تو ان کے قول پر فتویٰ دیتے ہیں

30. علمائے دیوبند اور بریلویت ایک جائزہ

(1) مولانا سید بادشاہ تبسم بخاری آف انک نے کرم شاہ کے مرنے کے ۸۰ سال قبل اسے سمجھانے کی کوشش کی مگر وہ نہ سمجھا اور کہنے لگا آپ حضرات سے جو ہو سکتا ہے آپ کر لیں میں کسی مسلمان (نانو توئی وغیرہ) کو کافر نہیں کہتا۔ (پیر کرم شاہ کی کرم فرمائیاں۔

ص 108) (مطبوعہ اپریل 2009ء)

(2) پیر کرم شاہ صاحب نے جو خط لکھا تھا تختہ پیر الناس کے متعلق اس میں مولانا نانو توئی کا ذکر یوں کرتے ہیں ”حضرت قاسم العلوم“ دوسری جگہ ”حضرت مولانا قدس سرہ“ (اسکا عکس آجکل دارالکتب سے چھپنے والے تختہ پیر الناس میں موجود ہے)

(3) پیر زادہ اقبال احمد فاروقی لکھتے ہیں ہندوستان کی دیگر اکابر ہستیاں بھی مثلاً مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی مولوی عبدالسیع راہپور مولوی اشرف علی تھانوی آپ کے حلقہ ارادت میں شامل تھیں۔ (تذکرہ علماء اہلسنت وجماعت لاہور۔ ص 198)

(4) انہی پیر زادہ بریلوی صاحب کی ترتیب اور تقدیم کے ساتھ چھپنے والی کتاب بلکہ انہی کے مکتبہ سے چھپنے والی کتاب تحفۃ الارباب میں ہے آپ (حاجی صاحب) کے خلفائے راشدین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کے اسماء درج ذیل ہیں مولوی محمد قاسم مولوی رشید احمد مولوی محمد یعقوب نانو توئی وغیرہم۔

آگے لکھا ہے ”حضرت مولوی محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ“ (تحفۃ الارباب ص 447)

(5) مفتی فیض صاحب گولڑوی لکھتے ہیں علماء راتھین مثلاً حضرت سید دیدار علی شاہ لاہوری جناب مولوی محمد علی مونگیری صوبہ بہار کے علاوہ مولوی اشرف علی تھانوی جو ہر مسئلہ کو خالص شرعی نقطہ نظر سے دیکھنے کے عادی تھے۔ (مہر مئیر۔ ص 268)

(6) الحاج محمد یونس بڑی مظہری بریلوی لکھتے ہیں ”مولوی اشرف علی تھانوی کی حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت اعلیٰ حضرت نے جب اپنے دوست مولانا عبدالباری فرنگی بھٹی کو

مگر نہ معلوم مرغی کے حرام ہونے پر یہ لوگ امام ابو یوسف کے مذہب پر کب فتویٰ دیا گئے۔؟؟؟ مرغیاں گے مگر مرغی کھانا نہ چھوڑیں گے اگرچہ حرام کی ہی کیوں نہ ہو۔ پس بریلوی حضرات کو بھی غور کرنا چاہئے کہ اگر وہ کوئے کے مسئلہ میں امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر فتویٰ دیں گے تو رد عمل میں مرغی کی حرمت پر بھی فتویٰ دینا ہوگا۔ اور اس صورت میں مولوی احمد رضا خان کے وصایا شریف میں درج ایک درجن مرغی غذاؤں سے بھی ہاتھ دھونا پڑے گا۔ تو کیا اس کیلئے تیار ہو؟۔

وقت کی کمی کی وجہ سے یہ چند معروضات پیش کر دی ہیں۔ اگر کسی بریلوی کی طرف سے کوئی رد عمل آیا تو انشاء اللہ مزید تفصیلی گفتگو کی جائے گی۔ اللہ پاک حق بات قبول کرنے اور اس پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

☆☆☆☆☆☆

رکھا تو انہوں نے فرمایا کہ مجھے تو اس میں کفر نظر نہیں آتا۔ اعلیٰ حضرت نے ایک مثال دی پھر بھی انہوں نے نہ مانا اعلیٰ حضرت خاموش ہو گئے اور دوسری محبت کو برقرار رکھا (سیرۃ انوار مظہریہ۔ ص 292۔ اس پر پروفیسر مسعودی تقریبا بھی ہے)۔

(7) انہی مولانا عبدالباری فرنگی علی کا خط موجود ہے جس میں سے ہمارے اکابر نے ایمان علماء دیوبندی کی تائید نہیں کی اور جو حقوق اسلام کے ہیں اس سے ان کو کبھی محروم نہیں رکھا ہے۔

(گھیاٹ مکاتیب رضاء۔ ص 390)

(8) معدن کرم میں لکھا ہے مدرسہ مظاہر العلوم میں ان دنوں مولانا خلیل احمد رحمۃ اللہ علیہ صدر مدرس تھے۔

(معدن کرم۔ ص 160)

(9) صاحب زادہ غلام نظام الدین مرواوی لکھتے ہیں دیوبندی اور بریلوی دونوں کی اورنگی ہیں۔

(حوالہ معظّم۔ ص 43)

(10) علامہ نور بخش تو کلی لکھتے ہیں:

شیخنا علامہ مولانا مولوی حاجی حافظ مشتاق احمد صاحب چشتی صابری اداۃ اللہ تعالیٰ فیوضہ لکھتے ہیں کہ حضرت مخدومنا توکل شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بریکیل تذکرہ عاجز سے فرمایا کہ ایک مرتبہ خواب میں دیکھا کہ حضور رسول اکرم ﷺ تشریف لے جا رہے ہیں۔ میں اور مولانا محمد قاسم دیوبندی دونوں حضور ﷺ کے پیچھے دوڑے کہ جلد حضور تک پہنچیں۔ مولانا محمد قاسم صاحب تو وہاں اپنا قدم رکھتے تھے جہاں حضور اکرم ﷺ کے قدم مبارک کا نشان ہوتا تھا۔ مگر میں بے اختیار جا رہا تھا آخر مولانا سے آگے ہو گیا اور پہنچ گیا۔

(تذکرہ مشائخ نقشبندیہ۔ ص 527۔ مشتاق بک کارٹر)

(11) خواجہ غلام فرید فرماتے ہیں دیوبندی دہلی سہارنپور اور گسٹوہ کے اکثر جید علماء حاجی امداد اللہ صاحب کے مرید ہیں۔ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی بھی حاجی صاحب کے مرید ہیں اور خلیفہ اکبر ہیں۔ ان کے خلفاء بھی بہت ہیں چنانچہ مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی محمد یعقوب صاحب وغیرہم۔

(12) مولانا الحاج کپتان واحد بخش سیال چشتی صابری لکھتے ہیں حضرت خواجہ کے اس ملفوظ سے ثابت ہوا کہ مولانا رشید احمد گنگوہی مولانا محمد قاسم نانوتوی وغیرہم علماء دیوبند صحیح معنوں میں حاجی امداد اللہ مہاجر جسکی کے خلیفہ اور اہل طریقت تھے۔ حالانکہ بعض صوفی حضرات انکو ملازمی سے وجاہی کہتے ہیں۔

(ماشیرہ مقامیں المجالس۔ ص 352)

(13) پروفیسر مسعود صاحب لکھتے ہیں مولانا گنگوہی۔

(فتاویٰ مظہریہ۔ ص 361)

(14) شاہ مظہر اللہ دہلوی لکھتے ہیں قسام ازل نے اسے سمجھ کر ایسی عطا فرمائی کہ ایسے معنی سمجھ میں آتے ہیں جو موجب کفر نہیں تو ایسے شخص کی دیانتہ تائید نہیں کی جاسکتی تخریر اس وقت لکھی جب

بریلوی اعتراضات دیوبندی حضرات پر کے متعلق سوال ہوا۔ (فتاویٰ مظہریہ۔ ص 378)

(15) پیر میر علی شاہ صاحب فرماتے ہیں اس مقام پر امکان یا امتناع ظہیر آحضرت مآبہ کے متعلق اپنا مافی الضمیر ظاہر کرنا مقصود ہے نہ تصویب یا تعلیل کسی کفر تین اسماعیلہ وغیرہ آبا

دیہ میں سے شکر اللہ عظیم راقم سطور دونوں کو مایوس و مایوس جانتا ہے۔ (فتاویٰ مہرہ۔ ص 9)

(16) مولانا مولوی صاحبزادہ غلام محمد صاحب سجادہ نشین خانقاہ سراجیہ حسن آباد (سواک شریف) نے حکم دیا خواجہ غلام حسن سواک کے حالات و واقعات لکھنے کا وہ اس میں اپنے

محقق لکھتے ہیں حسن حصین دلائل الخیرات جواہر غسکی اجازت مجھے والد سے ہے۔ اور انکو

مولانا مولوی رشید احمد گنگوہی سے تھی۔

(ملفوظات حسنیہ۔ ص 176 فارسی)

(17) حضرت خواجہ غلام حسن سواک نے کئی ہندوؤں کو مسلمان کیا جو بڑھنے دارا معلوم

دیوبند ہو گئے۔

(ملفوظات حسنیہ۔ ص 181 فارسی)

(18) جید بریلوی عالم مفتی خلیل احمد خان برکاتی قادری بدایونی لکھتے ہیں ہندوستان کے

اور اہل علم بھی خانصاحب فاضل بریلوی کے مقرر کردہ مطلب سے متفق نہیں ہیں۔

(انکشاف حق۔ ص 23)

(19) علماء دیوبند کے عقائد میں کوئی عقیدہ ایسا ثابت نہیں ہوا جس پر حکم کفر وارد یا جاسکے۔

(انکشاف حق۔ ص 23)

iii۔ بلکہ ضروریات دین میں سے کسی مسئلہ یا اصول شرعیہ میں سے کسی اصل کا انکار نہایت نہیں ہوتا۔
(انکشاف حق۔ ص 25)

iv۔ مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم۔
(انکشاف حق۔ ص 28)

v۔ جس کا کلام ہو اس صاحب کلام کی ہر تاویل قبول کی جائیگی ایسی صورتوں میں علماء اکابر دیوبندی تکفیر ہو سکتی ہے؟ جبکہ ان کی عبارات کا وہ مفروضہ مطلب ہی نہیں نہ ان کو قبول نہ اور علماء معاصر کو قبول۔
(انکشاف حق۔ ص 30)

vi۔ اکابر دیوبندی یعنی مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند اور مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اور مولوی خلیل احمد سہانپوری اور مولوی اشرف علی تھانوی مرحومین۔
(انکشاف حق۔ ص 35-36-51)

vii۔ ان عبارات (مذکورہ اکابرین کی) کا جو مطلب فاضل بریلوی نے مقرر کیا ہے وہ مضمون یقیناً کفر ہے مگر ان عبارات کا حقیقہ وہ مطلب ہی نہیں۔ (انکشاف حق۔ ص 36)

viii۔ علماء بدایوں تو صاف کہہ رہے ہیں کہ فاضل بریلوی کو عبارات میں قطع برید و تحریف کا بڑا شغ ہے کوئی عبارت کسی کی پوری نقل نہیں فرماتے ہیں۔ (انکشاف حق۔ ص 153)

ix۔ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی اور مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اور مولوی خلیل احمد سہانپوری مرحومین کے ہرگز یہ عقائد خبیثہ نہیں اور نہ ان کی عبارات کا وہ مطلب ہے جو احمرین میں بیان کیا گیا۔ (انکشاف حق۔ ص 166)

x۔ کیا احسام الحرمین کوئی آسمانی کتاب ہے جس کے مضامین میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔
(انکشاف حق۔ ص 36)

(19) بریلوی محدث اعظم ہند کچھ چھوٹی نے دیوبندی امام کی اقتداء میں جمعہ پڑھایا جو ساتھیوں کے کہنے کے یہ امام وہ صاحبی ہے۔
(انکشاف حق۔ ص 60)

(20) مولانا عبدالقدیر بدایونی کے متعلق بریلوی مفتی لکھتے ہیں نہ انہوں نے علماء دیوبندی تکفیر کی نہ ان کی تکفیر کی کسی طرح تائید کی۔
(انکشاف حق۔ ص 117)

(21) مولانا عبدالغفار خان صاحب رام پوری نے علماء دیوبندی تکفیر کی مذمت کی اور حسام الحرمین کی ممانعت کی۔
(انکشاف حق۔ ص 118)

(22) مفتی خلیل احمد خان برکاتی لکھتے ہیں:
فقیر کے بڑے بھائی مولانا عبدالحزیز خان صاحب مرحوم کے مکان پر مولوی ظفر الدین صاحب موصوف کی زبان سے سنا تھا۔

چنانچہ فرمایا تھا کہ علماء دیوبندی تکفیر صحیح نہیں نہ ان کا یہ عقیدہ ہے مجھ کو خوب تحقیق ہو چکی ہے کہ ان کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہے۔ چنانچہ بھائی صاحب مرحوم سے اس باب میں گفتگو ہوئی۔ یہاں تک کہ بھائی صاحب خاموش ہو گئے۔ مولانا موصوف نے بڑے شدید دھمکے ساتھ یہی فرمایا کہ تکفیر کا مسئلہ چلے گا نہیں۔ ان حضرات کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہے جو ہمارا عقیدہ ہے وہی ان کا عقیدہ ہے یہاں تک کہ بقول مولوی حبیب الرحمن صاحب کے مولانا ظفر الدین صاحب نے مولوی سہیل صاحب کی (جو مولوی اشرف علی صاحب کے مرید تھے) اقتداء میں نماز بھی ادا کی تھی۔
(انکشاف حق۔ ص 119)

(23) مولوی نذیر احمد خان صاحب مرحوم لکھتے ہیں مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی مرحوم نے جو دیوبند کے مدرسہ کی تعمیر فرمائی اہل اسلام کو علم دین کی راہ بتائی۔
(انکشاف حق۔ ص 139)

(24) مولوی عبدالسمیع رامپوری نے براہین قاطعہ کے مصنف اور مولانا گنگوہی اور سہارنپوری کے بارے میں سخت الفاظ لکھے تھے حاجی امداد اللہ صاحب جرجی نے انکو کتاب سے نکالنے کیلئے کہا تو انہوں نے نکال دیا۔ وہ خود لکھتے ہیں جو الفاظ تیز و تند کسی کی نسبت لکھے گئے ہیں انکو نکال دوں گا۔ اور فریق ثانی جو کچھ زبان داری کر چکے ہیں اور کر رہے ہیں اس پر عبرت کر کے انعام نہ لوں گا۔
(انوار ساطعہ ص 25)

دوسری جگہ لکھتے ہیں:
میں نے یہ کہا کہ ہر مقام سے جس لفظ کو موجب ملال سمجھا نکال دیا۔ (انوار ساطعہ ص 27)

ارباب تہذیب اور حاجی صاحب کے خط کے الفاظ یہ ہیں لازم انکو ز کتاب انوار سراطعہ اور کلامیلہ دران قلمی غلطی نفسانی شدہ باشد کہ اس از طر تخریر اصحاب تحقیق و بعد است اسانے برادران طریقت خود عبارت واسانے دیگر کہ نفسانی صادر شدہ باشد خراج نما کنند۔

(انوار سراطعہ۔ ص 26)

مولوی صاحب نے جب نخت جملہ اکابرین علماء دیوبند کے متعلقہ نکال دیئے وہ کب علماء دیوبند کو کفر لکھ سکتے ہیں۔

(25) مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے مولوی عبد الباق کو خط لکھا کہ جو آپ کی اور مولوی رشید احمد صاحب کی مخالفت حد کو پہنچ گئی اور تحریر بھی اب زیختی سے ہوتی ہے یہ مقدمہ ہٹا ہو سکے یا نیا اور ہرگز نہ بڑھائیو۔ (مخلصا انوار سراطعہ۔ ص 30)

مولانا رحمت اللہ کیرانوی جب رام پوری صاحب کو نخت باتیں لکھنے کی اجازت نہیں دے رہے بلکہ فرمایا جارہا ہے کہ اس اختلاف کو باؤ تو معلوم ہو گیا کہ ان کے نزدیک بھی اکابرین کافر نہ تھے ورنہ وہ یہ نہ لکھتے۔

(26) مولانا (معین الدین) امجدی استاذ خواجه قمر الدین سیالوی صاحب) کا سیاسی مسلک تحریک خلافت سے لیکر آخر وقت تک سبب رہا غیر ملکی حکومت کا خاتمہ اور استقلاص وطن کی جدوجہد میں تمام اقوام ہندوستان سے اشتراک عمل کمال احرار اسلام جمیع علماء ہند آل انڈیا خلافت کمیٹی انڈین نیشنل کانگریس ہر آزاد پسند جماعت کے رکن کہیں تھے (باقی ہندوستان ص 214) جس زمانہ ابتلاء میں مولانا کفایت اللہ صاحب صدر جمعیۃ العلماء اور مولانا احمد سعید صاحب ناظم جمعیۃ العلماء قید و نظر کی تکلیفیں اٹھا رہے تھے۔ اس وقت تحریک کی راہنمائی کیلئے آپ ہر ہفتہ دہلی تشریف لے جاتے اور جامع مسجد میں نماز جمعہ کے بعد مسائل حاضرہ پر تقریر فرماتے جمعیۃ العلماء کے اجلاس امروہو کی صدارت فرمائی اور مستقل نائب صدر رہے۔

(باقی ہندوستان۔ ص 204)

مولانا امجدی صاحب نے مولانا عبدالباری فرنگی کے والد کے ہاتھ بیعت تھے۔

(باقی ہندوستان۔ ص 206)

انہی مولانا نے فاضل بریلوی کے خلاف تجلیات انوار معین لکھی جس میں فاضل بریلوی کو مکفر المسلمین لکھا:

(27) مولانا امجدی صاحب محمد عبدالشاہد خان شروان صاحب کو لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ آپ کو فائز المرام کرے اور سلسلہ خیر آباد کو آپ کے دم سے زندہ رکھے۔ (باقی ہندوستان ص 238) اس سلسلہ خیر آبادیہ کے اس چشم و چراغ نے اپنی کتاب میں اکابر علماء دیوبند کی تعریف کی ہے مثلاً لکھتے ہیں جناب مولانا اشرف علی تھانوی مرحوم۔ (باقی ہندوستان ص 224) مولانا مفتی کفایت اللہ علامہ سید سلیمان ندوی شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی اور دوسرے اکابر علماء۔ (باقی ہندوستان ص 225)

ایک جگہ لکھتے ہیں ایک مولانا شہید نے جہاد بالسیف کر کے بالاکوٹ کے مقام پر 1246ء میں شہادت جہری حاصل کی۔ (باقی ہندوستان ص 124)

(28) پیر مہر علی شاہ صاحب کی کتاب کے پیش لفظ میں ہے جہاں آپ بریلوی مکتبہ فکر کے علماء کرام میں ایک عارف محقق اور عالم دین تسلیم کئے گئے ہیں۔ وہاں دیوبندی طبقہ کے اکابر علماء بھی آں جناب کے علم و عرفان کے ثناء خوان آتے ہیں اور ان دو بڑے اسلامی فرقوں کے علاوہ دیگر اسلامی وغیر اسلامی فرقوں میں بھی آپ ایک بلند مقام رکھتے ہیں۔ (اعلا بکلمۃ اللہ)

(29) مولوی ابوالحسنات احمد قادری لکھتے ہیں:

دیوبند کے شیخ مولانا محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے چار پاروں کا حاشیہ لکھا تھا یا مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے۔ (تفسیر الحسنات ج 1۔ ص 74)

اور تفسیر الحسنات کے کئی علماء کی تقاریض ہیں

(۱) مولوی محمد عبداللہ قادری اشرفی رضوی برکاتی دارالعلوم حنفیہ قصور

۱۱۔ مولوی احمد سعید کاظمی صاحب انوار السلام بلتان
اکتایج کرنے والے حضرات و نظر ثانی کرنے والے

(۱) فاضل جلیل پروفیسر الحاج قاری محمد مشتاق احمد صاحب

(۲) حضرت مولانا عبدالغنی صاحب عثمانی

(۳) صاحبزادہ سیدنا رحیم شاہ صاحب گجرات

(۴) علامہ محمد شہزاد احمد دی

(۵) الحاج عبدالقیوم قادری اشرفی

(ج ۱ ص 586)

(30) میر محمد چشتی چترالوی جسکو اپنے نزاع میں مولوی اشرف سیالوی جیسے لوگوں نے ٹالٹ

(اصول تحفیر ص 27)

مانا وہ لکھتا ہے ”محدث کشمیری مرحوم“۔

(اصول تحفیر ص 32)

مفتی محمد شفیع مرحوم

(31) مولوی محمد ولی اللہ قادری (مرکزی ادارہ سلطان گنج پٹنہ) لکھتے ہیں۔

سلیم پرنس بورڈ کے سابق صدر مولانا ابوالحسن ندوی رحمۃ اللہ علیہ۔ (خیابان رضا ص 159)

(32) بریلوی میر زادہ کے مکتبے سے چھپنے والی کتاب میر زادہ اقبال فاروقی کی مجالس علماء

کے ناٹکل پر ہی بائیں طرف سید عطاء اللہ شاہ بخاری اور مولانا شبیر احمد عثمانی کا نام لکھ کر نیچے

لکھا ہوا ہے رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔

(33) بریلویوں کی مشہور کتاب جمال کرم ج 2 ص 894 میں لکھا ہے:

”مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ“

(34) تذکرہ تاجدار گولڑہ شریف جس پر عبدالحکیم شرف قادری اور میر نصیر الدین کوٹڑوی کی

تقریبات ہیں اس میں ص 107 پر ہے۔ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی علامہ انور کا کشمیری

علیہم الرحمہ ص 117، 118 پر ہے راقم تین بجے سو گواہان کے وقت خواب دیکھا کہ

جنت الفردوس کی ایک روش پر سیدنا مہر علی شاہ قمر السہر العزیز علامہ انور شاہ نور اللہ مرقدہ

سید عطاء اللہ شاہ بخاری کھڑے ہیں۔

(35) صاحبزادہ محمد حسین لکھتے ہیں:

شیخ العرب والعجم مولانا حسین احمد دہلوی چشتی دیوبندی (تذکرہ خواجہ سلیمان تونسوی ص 16)

(36) پیر سیف الرحمن پیرارچی لکھتے ہیں:

(ہدایہ السالکین ص 95)

علامہ انور شاہ کشمیری صاحب

(ص 378)

اس پر تصدیق عبدالحکیم شرف قادری کی بھی ہے۔

(37) مفتی احمد الدین سیفی تو گیری لکھتے ہیں حضرت مولانا قادری طیب۔

(انوار سیفیہ حصہ عقائد ص 346)

اس پر تقریظ مفتی عبدالقیوم ہزاروی اور عبدالحکیم شرف قادری نے لکھی ہے۔ (حصہ 8، 6)

(38) مولوی نور بخش تو کلی لکھتے ہیں حضرت مولانا سید انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ۔

(تذکرہ مشائخ نقشبندیہ ص 725)

(39) مولوی نور بخش تو کلی لکھتے ہیں حضرت مولانا محمد یعقوب رحمۃ اللہ علیہ دیوبند۔

(تذکرہ مشائخ نقشبندیہ ص 540)

(40) مولانا عبدالحی کھنوی لکھتے ہیں مولوی محمد قاسم النانوتوی فاضل کامل مستعد جدید پھر

(مقدمہ مدۃ الرعایہ ص 29)

آگے لکھتے ہیں فرمۃ اللہ۔

﴿مولانا کھنوی کو بریلوی اپنا سمجھتے ہیں۔ (تنبیہات)﴾

(41) مولوی نور بخش تو کلی لکھتا ہے مولانا مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ۔

(سیرت رسول عربی ص 666)

31. کیا علمائے اہلسنت دیوبند انگریز کے خیر خواہ تھے؟

اعتراض نمبر ۱:

مکالمۃ الصدرین ص 7 میں ہے کہ جمعیت علماء اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کی ایما پر قائم ہوئی۔

جواب: بریلوی حضرات کا یہ دعویٰ سرے سے باطل ہے۔

﴿اولاً﴾: اس لئے کہ مکالمۃ الصدرین کوئی مستند کتاب نہیں اگر اس کتاب میں درج شدہ باتیں واقعہ کوئی مکالمہ تھا تو اس پر فریقین کے سربراہوں کے دستخط ہونے چاہئے تھے۔ جب کہ اس پر نہ تو حضرت مولانا مدنی کے دستخط ہیں اور نہ حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی کے۔ اصل حقیقت اس کی فقط اتنی ہے کہ نظریہ قومیت کے اختلاف کے دنوں میں جمعیۃ علماء ہند کے ارکان کا ایک وفد حضرت شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانی صاحب کی تہاداری کیلئے ان کے مکان پر حاضر ہوا۔ اس ملاقات میں چند ایک اختلافی مسائل بھی زیر بحث آئے۔ ارکان جمعیت اور حضرت علامہ کے سوا اس مجلس میں کوئی اور شخص موجود نہ تھا۔ جمعیۃ علمائے ہند کے مخالفین کو جب اس ملاقات کا علم ہوا تو ان بزرگوں کا آپس میں مل بیٹھنا سخت ناگوار گزار رہا۔ چنانچہ ان مخالفین نے جو سبب مولوی محمد طاہر صاحب حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی صاحب کی شخصیت کو استعمال کر کے ایسی صورت حال پیدا کر دی کہ ان بزرگوں کو دوبارہ آپس میں مل بیٹھنے کا موقع ہی نہ مل سکے۔ مولوی محمد طاہر صاحب نے کچھ باتیں تو حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی سے حاصل کیں اور بہت سی باتیں اپنی طرف سے ملا کہ مکالمۃ الصدرین کے نام سے رسالہ طبع کر دیا۔ اس رسالہ کے غیر مستند ہونے کیلئے اتنا ہی کافی ہے کہ اس کے مرتب یعنی

مولوی محمد طاہر بزرگوں کی اس ملاقات میں سرے سے شریک ہی نہیں تھے چنانچہ حضرت مدنی فرماتے ہیں کہ:

مگر خود غرض چالاک لوگوں نے نہ معلوم مولانا (عثمانی) کو کیا سمجھایا اور کس قسم کا پروپیگنڈا کیا کہ کچھ عرصہ بعد یہ رسالہ مکالمۃ الصدرین شائع کر دیا گیا۔ جس میں نہ فریقین کے دستخط ہیں نہ فریق ثانی (اراکین جمعیۃ) کو کوئی خبر دی گئی نہ ان میں سے کسی سے تصدیق کرائی گئی۔ خود مولانا موصوف کے دستخط بھی نہیں بلکہ مولوی محمد طاہر صاحب کے دستخط ہیں جو اشائے گفتگو میں موجود تک نہ تھے ﴿کشف حقیقت ص 8﴾ ارکان جمعیۃ کو جب اس رسالہ کی اشاعت کا علم ہوا تو عوام کے بے حد اصرار پر حضرت مولانا مدنی نے ۱۳۶۹ھ بمطابق ۱۹۴۹ء میں کشف حقیقت کے نام سے اس کا جواب کھاجو دلی پریس پرنٹنگ سے طبع ہوا (یہ کتاب آپ کو سائنٹیفک بریلویوں کے رد میں کتابوں کے نیشن میں مل جائے گی) جن میں انھوں نے اس بات کی صراحت فرمائی کہ رسالہ مذکورہ اس کے مرتب کے ذہن کی اختراع ہے جسے غلط طور پر علامہ عثمانی کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے چنانچہ حضرت علامہ مدنی فرماتے ہیں کہ:

مکالمہ مذکورہ مولوی محمد طاہر صاحب ہی کا اثر خامہ اور ان ہی کے فہم و خیالات کا نتیجہ ہے۔ اور ہماری باہمی گفتگو کو صرف ان خیالات و افکار کا حیلہ بنایا گیا ہے اور اسی لئے یہ حقیقت سے دور اور کذب و افتراء کا مجموعہ ہے۔ ﴿کشف حقیقت ص 9﴾

نیز فرماتے ہیں کہ

اگر واقع میں یہ تمام تحریر مولانا شبیر احمد عثمانی کی مصدق تھی تو مولانا نے اس پر دستخط کیوں نہ فرمائے؟ اور اگر اس میں صداقت اور واقعیت تھی تو قبل اشاعت جمعیۃ کو دکھایا کیوں نہیں گیا۔ ﴿کشف حقیقت ص 10﴾

یعنی حضرت علامہ عثمانی کا اس پر دستخط نہ کرنا ہی اس چیز کی دلیل ہے کہ یہ رسالہ ان کا

مصدق نہیں بلکہ مخالفین نے ان بزرگوں کے درمیان مزید بعض پیدا کرنے کیلئے اس کی نسبت حضرت علامہ عثمانی کی طرف کر دی۔ چنانچہ حضرت مولانا مدنی اس کی طرف وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

چونکہ اس (مکالمۃ الصدورین) کی نسبت علامہ مولانا شبیر احمد صاحب دہلوی کی طرف کی گئی ہے اس لئے اس سے لوگوں کو بہت سے شبہات اور غلبات پیدا ہوئے اور وہ ہماری طرف رجوع ہوئے۔ دیکھنے سے معلوم ہوا کہ بلاشبہ اس میں کاذب اور غلط بیانیوں ہیں کہ جن کو دیکھ کر ہماری حیرت کوئی انتہا نہ رہی اور بغیر انفس اور النسا للہ وانا الیہ راجعون پڑھنے کے اور کوئی چارہ کار نظر نہ آیا۔ ﴿ایضاً ص ۴﴾

ان حقائق سے صاف ظاہر ہے کہ مکالمۃ الصدورین کوئی مستند اور مصدق کتاب نہیں یہ ایک غیر مستند کتاب ہے تو اس پر کسی دعوے کی بنیاد رکھنا ہی سرے سے غلط ہے میری تمام بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ خود کشف حقیقت کا مطالعہ کریں جو ہماری سائنٹ سے فہمی میں ڈاؤنلوڈ کر سکتے ہیں انشاء اللہ آپ پر تاریخ کے کئی غلطی رازعیاں ہونگے۔

ثانیاً: یہ بات مولانا حافظ الرحمن صاحب نے نقل کی گئی مکالمۃ الصدورین میں اور مولانا نے خود ان تمام باتوں کی تردید کی ہے کشف حقیقت میں اس تردید کی تفصیل موجود ہے جس میں سے کچھ عبارتیں ہم آئندہ پیش کریں گے۔ پس جب کتاب غیر مستند اور اس کے راوی کی تردید موجود تو ایسے حوالے سے استدلال کرنا سوائے دل ماؤف کو تسکین دینا نہیں تو اور کیا ہے؟

ثالثاً: خود مکالمۃ الصدورین کے آگے والے صفحہ میں یہ عبارت موجود ہے کہ انگریز کی طرف سے یہ نوٹ لکھا گیا کہ

ایسے لوگوں یا انجمنوں پر حکومت کا رویہ صرف کرنا بالکل بے کار ہے اس پر آئندہ دیکھ لیں امداد بند ہوگئی۔ ﴿مکالمۃ الصدورین، ص ۸﴾

پس اگر جمیعت علمائے اسلام انگریز حکومت کی حمایت یافتہ تھی اور اس کی پشت پناہی حاصل تھی تو انگریز نے یہ حمایت اور یہ امداد بند کیوں کر دی؟ اور کیوں یہ کہا کہ ایسے انجمنوں پر پیسہ لگا فاضل ہے؟

باقی رہا جمیعت علمائے ہند کا انگریز کے خلاف جدوجہد تو الحمد للہ اس پر اب تک پوری پوری کتابیں لکھی جا چکی ہیں اس جماعت کو ایسے اکابرین بھی ملے جنہوں نے اپنی آجی سے زیادہ زندگیاں جیلوں میں گزار دیں میں یہاں صرف ایک حوالہ پیش کرتا ہوں:

جمیعت علمائے ہند کے ۱۹۲۰ کے اجلاس میں جو حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی صدارت میں ہوا انگریز کے خلاف یہ فتویٰ صادر کیا گیا: مسلمانوں کیلئے ایسی ملازمت جس میں دشمنان اسلام (انگریز) کی اعانت واداد ہو اور اپنے بھائیوں کو قتل کرنا پڑے قطعاً حرام ہیں۔

اس فتوے پر چار سو ہجرت علماء نے دستخط کئے اور اسی فتوے کے بعد تحریک ترک موالات شروع ہوئی ۱۹۲۱ میں جمیعت کا یہ فتویٰ ضبط کر لیا گیا مگر جمیعت نے قانون شکنی کر کے بار بار اس کو شائع کیا۔ اور اسی تحریک میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ "اسیر مالٹا" ہوئے۔ غور فرمائیں انگریز کی برائیوں پر پلٹے والے اس طرح ہوتے ہیں؟ اگر یہ لوگ بھی انگریز کی جوتیاں چاٹنے والے ہوتے تو جیلیں آباد کرنے کے بجائے احمد رضا خان کی طرح ساری زندگی "بریلی" کے ایک حجرے میں بیٹھ کر ہر اس تحریک پر کفر کا فتویٰ لگاتے جو انگریز کی مخالفت پر کمر بستہ ہو۔

اعتراف نمبر ۲:

تبلیغی جماعت کو بھی ابتداء میں حاجی رشید احمد کے ذریعہ حکومت سے کچھ روپیہ ملتا رہا۔ مکالمۃ الصدرین، ص 8۔

جواب: اس سے بھی فریق خائف کو کوئی فائدہ نہیں

اولا: اس لئے کہ مکالمۃ الصدرین کی حقیقت پہلے بیان ہو چکی ہے وہ غیر معتبر کتاب ہے لہذا اس پر کسی دعوے کی بنیاد رکھنا ہی درست نہیں۔

ثانیاً: یہ روایت بھی مولانا حفظ الرحمن کے حوالے سے ہے اور مولانا نے خود اس کی پرزور تردید کی ہے:

چنانچہ کشف حقیقت ص ۴۲ میں یہ عنوان ہے مولانا حفظ الرحمن صاحب کا بیان اور پھر ص ۴۴ میں مکالمۃ الصدرین کے حوالے سے لکھا کہ مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتداء حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا پھر بند ہو گیا (مکالمۃ الصدرین) اس کا جواب حضرت حفظ الرحمن سیو باروی ناظم جمعیت علماء ہند یہ دیتے ہیں:

و کفی باللہ شہیداً اس کا ایک ایک حرف افتراء اور بہتان ہے میں نے ہرگز ہرگز یہ کلمات نہیں کہے اور نہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی تحریک کے متعلق یہ بات کہی گئی ہے سب حسانک هذا بہتان عظیم۔ بلکہ مرتب صاحب (مولوی محمد طاہر مسلم لنگی) نے اپنی روایتی طبع سے اس کو گھڑ کر اس لئے میری جانب منسوب کرنا ضروری سمجھا کہ اس کے ذریعہ سے حضرت مولانا الیاس صاحب کی تحریک سے والہانہ شغف رکھنے والے ان مخلص کو بھی جمعیت علماء ہند سے برہم اور متعز کرنے کی ناکام سعی کریں جو جمعیت علماء ہند کے اکابر و رفقاء کار کے ساتھ بھی

مخلصانہ عقیدت اور تعلق رکھتے ہیں اب یہ قارئین کرام کا اپنا فرض ہے کہ وہ اس تحریر کو صحیح قرار دیں جس کی بنیاد شرعی اور اختلافی احساسات کو نظر انداز کر کے محض جھوٹے پروپیگنڈے پر قائم کی گئی ہے یا اس سلسلہ میں میری گزارش اور تردید پر یقین فرمائیں البتہ میں مرتب صاحب کی اس بے جا جسارت کے متعلق اس سے زیادہ اور کیا کہہ سکتا ہوں والی اللہ المصتکی واللہ بصیر بالعباد۔ انتہی بلطف کشف حقیقت ص 44-45۔

ایسی واضح اور صریح تردید کی موجودگی میں تبلیغی جماعت کو سرکار برطانیہ کا ہمدرد اور نمک خور ثابت کرنا کہاں کا انصاف و دیانت ہے؟ سچ کہا نور خدا ہے کفر کی حرکت پر خندہ زچھو کیوں ہے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا۔
ثالثاً: اس لئے کہ فریق مخالف نے عبارت نقل کرنے میں بھی دجل سے کام لیا ہے اور پوری عبارت نقل نہیں کی جو اس طرح ہے کہ:
اس ضمن میں مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو بھی ابتداء حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد کچھ روپیہ ملتا تھا۔ پھر بند ہو گیا۔ ص 8۔

معرض صاحب نے اپنے علحضرت اور دیگر اکابر کا براہِ روایتی طریقہ واردات اختیار کرتے ہوئے آخری خط کشیدہ جملہ حذف کر دیا ہے یہ جملہ باقی رہتا اور حذف نہ کیا جاتا تو ہر قاری یہ سوچنے پر مجبور ہوتا کہ:
اگر تبلیغی جماعت گورنمنٹ کے مقاصد کیلئے استعمال ہو رہی تھی تو یہ روپیہ بند کیوں کر دیا گیا؟ اس روپیہ کا بند ہو جانا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ تبلیغی جماعت گورنمنٹ کے مقاصد کیلئے استعمال نہ ہو سکی اور اگر یہ کو اس کی توقع بھی نہ تھی ورنہ رقم کبھی بند نہ ہوتی رقم کا بند ہو جانا اور بند کر دینا ہی اس کی روشن دلیل ہے کہ تبلیغی جماعت انگریز کیلئے آلہ

کار نہیں بنی اور بفضلِ تعالیٰ پہلے سے اب جماعت تمام دنیا میں زیادہ عروج پر ہے اور ان ملکوں اور علاقوں میں بھی کام کر رہی ہے جو انگریزوں کے سخت مخالف ہے۔

الفصل ما شہدت به الاعداء

تبلیغی جماعت کے متعلق بریلویوں کے روحانی پیشوا نظام الدین مرواوی صاحب فرماتے ہیں کہ:

تبلیغی جماعت کی کوششیں بے حد مخلصانہ ہیں لیکن اس کے نتائج خاطر خواہ برآمد نہیں ہو رہے ہیں۔ (ہوا المعظم، ص 72)

اس کے نتائج خاطر خواہ کیسے ظاہر ہوں (بقول نظام الدین مرواوی صاحب کے) جبکہ بریلوی حضرات کی طرف سے اس کی مخالفت کی سر توڑ کوششیں کی جا رہی ہیں ان کے بستروں کو مسجدوں سے باہر پھینک دیا جاتا ہے خود تو کبھی گھروں سے نکلنے کی توفیق نہ ہو اور تبلیغی جماعت جنھوں نے لاکھوں انگریزوں کو مسلمان کیا پر انگریز کے ایجنٹ ہونے کا الزام لگایا جائے ان کو بانی کہہ کر بدنام کیا جائے۔

اعتراض نمبر ۳:

حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کو ۶۰۰ روپے انگریز سے ملتے تھے ملاحظہ فرمائیں مکالمۃ الصدرین اس امر کی تردید خود حضرت تھانوی صاحب بھی نہ کر سکے ملاحظہ ہوا الاضافات الیومیہ ص 69 ج 6۔

جواب: یہ حوالہ بھی فریق مخالف کیلئے سودمند نہیں اس لئے کہ

﴿اولاً﴾ مکالمۃ الصدرین کی حقیقت واضح کی جا چکی ہے ایسی غیر مستند کتاب پر کسی دعوے کی بنیاد رکھنا ہی جہالت ہے۔

﴿ثانیاً﴾: اگر بالفرض اس مکالمہ کو مصدقہ تسلیم کر بھی لیا جائے تو بھی بریلوی حضرات کا

یہ دعویٰ کے مکالمہ الصدرین میں تسلیم کیا گیا ہے کہ مولانا تھانوی انگریز سے چھ سو روپے ماہوار لیا کرتے تھے سراسر دجل اور صریح افتراء ہے کیونکہ مکالمہ میں اصل عبارت اس طرح منقول ہے فرماتے ہیں کہ:

عام دستور ہے کہ جب کوئی شخص کسی سیاسی جماعت یا تحریک کا مخالف ہو تو اس قسم کی باتیں اس کے حق میں مشتہر کی جاتی ہیں۔ دیکھئے حضرت مولانا اشرف علی تھانوی ہمارے اور آپ کے مسلم بزرگ پیشوا تھے۔ ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا کہ ان کو چھ سو روپے ماہوار حکومت کی جانب سے دئے جاتے تھے۔

﴿مکالمۃ الصدرین ص 9﴾

اس عبارت میں مولف صاف لفظوں میں اس الزام کو مخالفین کا سیاسی پروپیگنڈا قرار دے رہے ہیں لیکن بریلوی حضرات کا دجل ملاحظہ فرمائیں کہ وہ پوری عبارت نقل کرنے کے بجائے صفحہ کو ایک مخصوص جگہ سے کاٹ کر پیش کرتے ہیں۔ فانی اللہ العزیز۔

﴿ثالثاً﴾: اگر مکالمہ کے حوالے بالفرض سے اس الزام کو درست بھی مان لیا جائے تو بھی اس کی کوئی اخلاقی حیثیت نہیں ہے۔ کیونکہ خود حکیم الامت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سے اس الزام کی تردید موجود ہے۔ چنانچہ جب حکیم الامت کو جب اس الزام کا علم ہوا تو بڑا حکیمانہ جواب دیا فرمایا:

اگر چھ سو روپے گورنمنٹ سے پاتا ہوں تو طبع ہے خوف نہیں اور اگر طمع کا یہ عالم ہے تو تم نو سو روپے دے کر اپنے موافق کرلو۔ اگر قبول کرلوں تو صحیح و گرتہ غلط۔

الاضافات الیومیہ ص 69 ج 4، بحوالہ مولانا اشرف علی تھانوی اور تحریک آزادی ص 54 جبکہ اس کے مقابلے میں فریق مخالف کے محضرت کی حکومت انگریز کیلئے وفاداری کا اقرار خود انگریزوں نے کیا ہے ملاحظہ ہو:

The most Vital School of Ulma in india in the second Half of the nineteenth Century was that centered upon Deoband, the Darul Uloom. (The Muslims or british India, by P. Hardy page 170).

اعلیٰ حضرت اعلیٰ سیرت کے صفحہ ۳۳ اور اسی طرح حیات اعلیٰ حضرت میں یہ بات موجود ہے کہ مولوی احمد رضا خان کے دادا نے گورنمنٹ کی پولیٹیکل خدمات انجام دی جس کے عوض ان کو آٹھ گاؤں جاگیر میں ملے اور ان کے ساتھ آٹھ سو فوجیوں کی بنالین ہوا کرتی تھی۔

شاہ عبدالعزیز کے فتوے کے خلاف کے ”ہندوستان دارالحرب“ ہے اعلیٰ حضرت نے ہندوستان کے دارالسلام ہونے کا فتویٰ دیا اس لئے کہ دارالسلام میں جہاد جائز نہیں۔ اس کے علاوہ اس مکتبہ فکر نے آزادی کے ہر متوالے پر کفر کے فتوے لگا کر عوام کو ان سے بدظن کرنے کی کوشش کی۔ ۱۹۱۴ء میں الدلائل القابریہ علی الکفرۃ النیاشرہ کے نام سے فتویٰ شائع ہوا جس میں خان صاحب کے علاوہ کئی بریلوی علمائے کے تصدیقات موجود تھے جس میں قائد اعظم کو کافر کہا گیا اور مسلم لیگ سے ہر قسم کے تعاون کو حرام قرار دیا گیا۔ ان کے مولوی حسرت علی نے مسلم لیگ کی زریں بخیہ دری کے نام سے کتاب لکھی جس میں قائد اعظم کو کافر قرار دیا گیا۔ مولوی مصطفیٰ رضا خان نے اس زمانے میں مسلمانوں کے دلوں سے کعبہ و مدینہ کی محبت نکالنے کیلئے جج کے ساقط ہونے کا فتویٰ دیا اور آج بھی بریلوی بر ملا امام کعبہ اور مدینہ کو کافر لکھتے اور کہتے ہیں۔ مصطفیٰ رضا خان نے ایک کتاب لکھی اسی زمانہ میں جو اب نایاب ہے رسالہ الامارہ والجمہاد جس میں انگریزوں سے جہاد کو حرام قرار دیا گیا تھا۔ یہ چند مثالیں ہیں دے دی ہے ورنہ ان کی غدار یوں سے تاریخ کے صفحات آج بھی بھرے پڑے

The mashrik of gorakhpor and albashir usually took note the pro-government fatwas of Ahmed raza Khan. (Separatism among india Muslims, page 268).

انگریز مورخ مرفرانس رائٹس کی کتاب علماء فرنگی ٹل اینڈ اسلامی کلچر میں مندرجہ ذیل الفاظ میں احمد رضا خان کی خدمات کا اعتراف کیا گیا ہے:

The actions of One learned man ,the very Influcltional Ahmed Rada Khan (1855,1921) of barielly, present our conclusion yet more Clearly....at the same time he Support the colonial Government loudly and vigorously through world war I, and through the khilafat Movement when he opposed mahatma Gnadhi allaince with tha nationalist movement and non-Cooperation with the british. (ulam farange Mehal and Islamic culture page)

Khan ahmed rada of bareilly 37,37 & 47,58,67 and Support for the British 196 (Index ,ulma farangi mehal and Islamic Culture page 263)

جبکہ اس کے برخلاف خود انگریز مورخین نے اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ ہمارے راستے میں سب سے سخت رکاوٹ دارالعلوم دیوبند تھا ملاحظہ ہو:

ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہندوستان کے تاریخ آزادی میں کہیں بھی اس گروہ کا نام و نشان نہیں جس کا اعتراف خود مولوی احمد رضا خان کے سوانح نگار کرتے ہیں کہ اور اس کا الزام مورخین پر ڈالتے ہیں کہ انھوں نے محض تعصب کی وجہ سے ہمارے اخصرت کا ذکر کہیں نہیں کیا اور وہابی (یعنی دیوبند) کی خدمات سے ساری تاریخ کو بھر دیا۔

حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کے حوالے سے بھی معترض نے اپنی ”مخصوص رضا خانیت“ کا مظاہرہ کیا ہے پوری عبارت اس طرح ہے:

ایک صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ تحریکات کے زمانہ میں میرے متعلق یہ مشہور کیا گیا تھا کہ چھ سو روپیہ ماہانہ گورنمنٹ سے پاتا ہے ایک شخص نے ایک ایسے ہی مدعی سے کہا کہ اس سے یہ تو معلوم ہو گیا کہ یہ خوف سے متاثر نہیں لیکن طبع سے متاثر ہے بلکہ خوف سے تو گورنمنٹ ہی متاثر ہوئی چنانچہ تمھیں اور ہمیں سو روپیہ نہیں دیتی تو اب اس کا امتحان یہ ہے کہ تم نو سو روپے دیکر اپنی موافق فتویٰ لے لو اگر وہ قبول کر لے تو وہ بات صحیح ہے ورنہ وہ بھی جھوٹ۔

﴿الاضافات الیومیہ، ج 6، ص 103، ملفوظ نمبر 88﴾
غور فرمائیں کس حکیمانہ اور مبلغ انداز میں حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اس الزام کی تردید کر رہے ہیں مگر معترض صاحب کہتے ہیں کہ نہیں وہ تو تردید نہیں بلکہ تصدیق کر رہے ہیں۔ تف ہے ایسی تحقیق پر اور ایسی دیانت پر۔

اعتراض ۴:

تھا کون جو انگریز کو کہتا رحمت؟ کس نے کیا گوروں کے وظیفے پر گزارا
جواب: ارے وہی جس کی وفاداری کے گن گاتے انگریز بھی بھائی وہی جن کو میر
کرانی جاتی ہے یہ بیٹا گون کی آج بھی

(روزنامہ وقت لاہور ۱۰ مئی ۲۰۱۰ء کی خبر کے مطابق بریلوی علماء و مشائخ کو انتہاء پسندی کے خلاف بیٹا گون میں تربیت دی جائے گی۔)

اعتراض نمبر ۴: مولانا رشید احمد گنگوہی اور قاسم نانوتوی صاحب اپنی مہربان سرکار کے دلی خیر خواہ تھے۔ ملاحظہ ہو تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۷۹۔

جواب: فریق مخالف کا یہ حوالہ بھی بالکل سودمند نہیں اس لئے کہ انھوں نے تو یہ ثابت کرنا تھا کہ حضرت گنگوہی اور حضرت حمید الاسلام رحمہما اللہ انگریز کے وفادار تھے اور اس کے خلاف انھوں نے کچھ نہ کہا نہ کورہ بالا عبارت مولف تذکرۃ الرشید کی ہے جس کے ذمہ دار وہ خود ہیں کسی اور کی عبارت کو لیکر کسی اور پر فٹ کرنا کہاں کا انصاف ہے۔۔۔؟؟ آپ کا یہ ثابت کرنا کہ ان حضرات نے انگریز کی مخالفت نہیں کہ قطعاً باطل اور مردود ہے جبکہ خود اسی تذکرۃ الرشید میں یہ حوالے بھی موجود ہیں کہ:

(۱) تینوں حضرات (حاجی امداد اللہ صاحب، حضرت مولانا قاسم نانوتوی اور مولانا رشید احمد گنگوہی) کے نام جو چنگ و زارن گرفتاری جاری ہو چکے ہیں اور گرفتار کنندہ کیلئے صلہ (انعام) تجویز ہو چکا تھا اس لئے لوگ تلاش میں ساعی اور حراست کی تنگ دود میں پھرتے تھے۔ ﴿تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 77﴾

(۲) روش (پولیس) کامپور پہنچی اور حضرت امام ربانی مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ حکیم فیاء الدین صاحب کے مکان سے گرفتار ہوئے تخمینے سے یہ زمانہ ۱۲۷۵ھ کا قریباً ۱۲۷۶ھ کا شروع سال ہے (امی قول) آپ کے چاروں طرف بحفاظت پہرہ دار تعینات کر دیئے گئے اور بند تیل (تیل گاڑی) میں آپ کو سوار کر کے سہارنپور چلتا کر دیا گیا (امی قول) حضرت مولانا سہارنپور پہنچتے ہی جیل خانہ بھیج دیئے گئے اور حوالات میں بند ہو کر جنگی پہرہ کی نگرانی میں دے دیئے گئے۔ ﴿تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 82﴾

(۳) حضرت مولانا تین یا چار یوم کال کوٹھری میں اور پندرہ دن جیل خانہ کی حوالات میں قید رہے تحقیقات پر تحقیقات اور پیشی پر پیشی ہوتی رہی آخر عدالت سے حکم ہوا کہ تھانہ بھون قصبہ ہے اس لئے مظفر نگر منتقل کیا جائے چنانچہ امام ربانی جنگی حراست اور نگہی تلواروں کے پہرہ میں براہ دیو بندو پڑاؤ کر کے پایادہ مظفر نگر لائے گئے اور اب یہاں کے جیل خانہ میں بند کر دئے گئے۔ (الی قولہ) مظفر نگر کے جیل خانہ میں حضرت کوکم و بیش چھ ماہ رہنے کا اتفاق ہوا اس اثناء میں آپ کی استقامت، جو انمردی، استقلال کی پختگی، توکل، رضا، تدین، انقاء، شجاعت، ہمت، اور سب پر طرہ حق تعالیٰ کی اطاعت و محبت جو آپ کی رگ رگ میں سرایت کئے ہوئے تھی اس درجہ حیرت انگیز ثابت ہوئیں کہ جن کی نظیر نہیں ملتی۔ ﴿تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 84﴾

(۴) حضرت امام ربانی قطب الارشاد مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ کو اس سلسلہ میں امتحان کا بڑا مرحلہ طے کرنا تھا اس لئے گرفتار ہوئے اور چھ مہینے حوالات میں بھی رہے۔ ﴿تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 79﴾ ان تمام واضح حوالوں سے حضرت مولانا لنگوئی اور ان کے رفقاء کا گرفتار ہونا جنگی حراست میں رہنا حوالات اور کال کوٹھریوں کا آباد کرنا اور قید و بند کی صعوبتیں اٹھانا روز روشن کی طرح واضح ہے اور ہمارا مدعی بھی یہی ہے۔ غرض ان کو انگریز کا وفادار ثابت کرنا تاریخ کو مسخ کرنا ہے اور معترض صاحب نے جو جمل اور مبہم حوالہ دیا ہے اس سے انکا مدعی ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا یہ جمل عبارت صرف اس کا مصداق ہے:

تم جو دیتے ہو نوشتہ وہ نوشتہ کیا ہے
جس میں ایک حرف وفا بھی کہیں مذکور نہیں

(۳) حضرت مولانا تین یا چار یوم کال کوٹھری میں اور پندرہ دن جیل خانہ کی حوالات میں قید رہے تحقیقات پر تحقیقات اور پیشی پر پیشی ہوتی رہی آخر عدالت سے حکم ہوا کہ تھانہ بھون قصبہ ہے اس لئے مظفر نگر منتقل کیا جائے چنانچہ امام ربانی جنگی حراست اور نگہی تلواروں کے پہرہ میں براہ دیو بندو پڑاؤ کر کے پایادہ مظفر نگر لائے گئے اور اب یہاں کے جیل خانہ میں بند کر دئے گئے۔ (الی قولہ) مظفر نگر کے جیل خانہ میں حضرت کوکم و بیش چھ ماہ رہنے کا اتفاق ہوا اس اثناء میں آپ کی استقامت، جو انمردی، استقلال کی پختگی، توکل، رضا، تدین، انقاء، شجاعت، ہمت، اور سب پر طرہ حق تعالیٰ کی اطاعت و محبت جو آپ کی رگ رگ میں سرایت کئے ہوئے تھی اس درجہ حیرت انگیز ثابت ہوئیں کہ جن کی نظیر نہیں ملتی۔ ﴿تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 84﴾

(۴) حضرت امام ربانی قطب الارشاد مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ کو اس سلسلہ میں امتحان کا بڑا مرحلہ طے کرنا تھا اس لئے گرفتار ہوئے اور چھ مہینے حوالات میں بھی رہے۔ ﴿تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 79﴾ ان تمام واضح حوالوں سے حضرت مولانا لنگوئی اور ان کے رفقاء کا گرفتار ہونا جنگی حراست میں رہنا حوالات اور کال کوٹھریوں کا آباد کرنا اور قید و بند کی صعوبتیں اٹھانا روز روشن کی طرح واضح ہے اور ہمارا مدعی بھی یہی ہے۔ غرض ان کو انگریز کا وفادار ثابت کرنا تاریخ کو مسخ کرنا ہے اور معترض صاحب نے جو جمل اور مبہم حوالہ دیا ہے اس سے انکا مدعی ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا یہ جمل عبارت صرف اس کا مصداق ہے:

تم جو دیتے ہو نوشتہ وہ نوشتہ کیا ہے
جس میں ایک حرف وفا بھی کہیں مذکور نہیں

لفظ ”سرکار“ کا اطلاق رب تعالیٰ (حقیقی سرکار) پر بھی ہوتا ہے

اصل میں فریق مخالف کو اس عبارت میں لفظ ”مہربان سرکار“ سے مغالطہ ہوا ہے حالانکہ یہ لفظ دیگر متعدد معنوں کے علاوہ مالک حقیقی آقا اور ولی نعمت پر بھی صادق آتا ہے چنانچہ فرہنگ آصفیہ ج 3 ص 70 میں سرکار کے معنی سردار، میر، پیشوا، رئیس، آقا، ولی نعمت اور ولی وغیرہ کے لئے گئے ہیں۔

اور پھر ”مولف تذکرۃ الرشید“ جس طرح لفظ سرکار کا انگریز پر اطلاق کرتے ہیں اسی طرح ”اللہ تعالیٰ“ پر بھی اس کا اطلاق کرتے ہیں۔ چنانچہ وہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے سہارنپور جیل سے مظفر نگر منتقل کرنے کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

سنا ہے کہ دیوبند کے قریب سے گزرنے پر مولانا قاسم العلوم نظر براہ راستہ سے کچھ ہٹ کر بغرض ملاقات پہلے سے اکھڑے ہوئے تھے خود بھی خودش حالت میں تھے مگر چٹائی شوق نے اس وقت چھیننے نہ دیا اور دور ہی دور سے سلام ہوئے ایک نے دوسرے کو دیکھا مسکرائے اور اشاروں ہی اشاروں میں خدائے تعالیٰ کے وہ وعدے یاد دلانے جو سرکارِ خیر خواہوں اور امتحانی مصیبتوں پر صبر و استقامت کرنے والوں کیلئے انجام کار و دعوت رکھے گئے ہیں۔ (تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 84)

بالکل واضح امر ہے کہ یہ وعدے اللہ تعالیٰ کے واللہ مع الصبرین، و ان جندنا لہم الغلبون، انا لنصورسلنا والذین امنوا فی الحیوة الدنیا اور فان حزب اللہ ہم الغلبون وغیرہ کلمات جو قرآن کریم میں موجود ہیں۔۔۔ جی سرکار، آقا ہے حقیقی اور مالک الملک کے مخلص بندوں کیلئے ہیں جو امتحان میں کامیاب ہوتے ہیں۔ یہاں سرکار کے لفظ سے اللہ تعالیٰ ہی کی ذات مقدسہ مراد ہے۔

اعتراض نمبر ۵:

حافظ ضامن، قاسم نانوتوی، رشید گنگوہی انگریز کی حمایت میں لڑے اور حافظ ضامن ”شہید“ ہو گئے۔ تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 75-74

جواب: لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔۔۔ معترض صاحب اتنا صریح دھوکہ۔۔۔ ہم نے یہ صفحہ بار بار چیک کیا اور کہیں ہمیں یہ عبارت نہیں ملی کہ حافظ ضامن صاحب انگریز کی حمایت میں لڑتے ہوئے شہید ہوئے تاریخ کا وہی طالب علم بھی جانتا ہے کہ ان کی شہادت شمالی کے میدان میں انگریز کے خلاف لڑتے ہوئے ہوئی۔ مگر آپ کس طرح خدا خوفی سے بے پرواہ ہو کر جھوٹ پر جھوٹ بولے جارہے ہیں۔۔۔ جن صفحات کا حوالہ معترض نے دیا ہے اس میں بھی اسی شمالی کے معرکہ کا ذکر ہو رہا ہے۔ آپ میں اگر ذرا بھی انصاف و دیانت کا مادہ ہے تو جو عبارت آپ نے نقل کی ہے اس کتاب کا اصل ملکی حوالہ دے کر بعینہ ثابت کریں ورنہ

لعنة الله على الکاذبین

کا وظیفہ پڑھ کر اپنے اوپر دم کریں۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی حضرت حاجی امداد اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی قیادت میں لڑی گئی اور شمالی کے میدان پر قبضہ کر لیا گیا جو ایک ماہ تک رہا۔

پہلا حاجی امداد اللہ صاحب کو امام، مولانا قاسم نانوتوی کو سپہ سالار افواج مولانا رشید احمد گنگوہی کو قاضی، مولانا محمد منیر نانوتوی اور حافظ محمد ضامن کو مینہ اور میرہ کے افسر مقرر کئے گئے۔ (سوانح قاسمی، ج ۲، ص ۱۲۷)

☆ اس معرکہ میں حافظ محمد ضامن شہید ہوئے حضرت حاجی صاحب اور مولانا رستم اللہ کیرانوی مکہ مکرمہ کی طرف ہجرت کر گئے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی روپوش

ہو گئے اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی گرفتار کر لئے گئے۔ مولانا گنگوہی کو سہارنپور کی جیل میں قید کر دیا گیا۔ تین چار یوم کال کوٹھری میں رہے اور پندرہ دن جیل خانہ کی حوالات میں قید رہے۔ آخر عدالت سے حکم ہوا تھا نہ بھون قصبہ ہے اس لئے مظفر نگر منتقل کیا جائے۔ چنانچہ جنگلی حراست اور جنگی کماروں کے پہرے میں براستہ دیوبند چند پڑاؤ کر کے پایادہ مظفر نگر لائے گئے اور حوالات کے اندر بند کر دیئے گئے چھ ماہ قید رہے آخر چھوڑ دئے گئے۔

ایسٹ انڈیا کمپنی کے باقی علماء میں 113، از مشقی انتظام اللہ شہابی۔

جناب پروفیسر محمد ایوب صاحب قادری مرحوم لکھتے ہیں کہ

☆ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں حافظ محمد ضامن صاحب کو گولی لگی اور وہ شہید ہو گئے آخر میں مجاہدین کے پاؤں بھی اکڑ گئے انگریزوں نے قبضہ کرنے کے بعد تھانہ بھون کی اینٹ سے اینٹ بجادی۔

نوٹ: پروفیسر ایوب قادری بریلوی حضرات کے ہاں بھی مستند مانے جاتے ہیں عبد الکریم شرف قادری نے اپنی کتاب پران سے تقریظ لکھوائی اور ان کے انتقال پر اخبار غم بھی کیا۔

غرض یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ حضرت حافظ ضامن صاحب انگریز کے خلاف لڑتے ہوئے شاملی کے میدان میں شہید ہوئے مگر فریق مخالف کا سوء ظن دیوبندیوں نے ملاحظہ ہو کہ جھوٹ پر جھوٹ بولتے ہوئے بھی کچھ جیا نہیں۔

اعتراف نمبر ۶:

شاہ اسماعیل صاحب نے انگریز کی حمایت میں لڑنے کا فتویٰ دیا۔

(ملاحظہ ہو حیات طیبہ ص 364)

جواب: یہ بھی آپ کا دھل و فریب ہے اس لیے کہ اگرچہ شاہ صاحب اور ان کی جماعت کا براہ راست انگریز سے مقابلہ نہیں ہوا تھا مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ انگریز کے حامی تھے یا کوئی ایجنٹ تھے چنانچہ خود انگریز مورخ کینیڈن لکھنم تاریخ سکھ میں لکھتا ہے کہ "سید احمد کے مثل سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ کافروں سے مراد ان کی صرف سکھ تھے لیکن ان کے صحیح مقاصد پورے طور پر نہیں سمجھے گئے، وہ انگریزوں پر حملہ کرنے میں متناظر ضرور تھے لیکن ایک وسیع اور آباد ملک پر ایک دور دراز قوم کا اقتدار ان کی مخالفت کے لیے کافی سبب تھا۔" (سیرت سید احمد شہید - صفحہ نمبر 772)

نواب امیر خان انگریز کے خلاف تھے اور اس کے خلاف لڑے بھی۔ سید احمد صاحب ان کی فوج میں ۶ سال رہے مگر جب بعض مجبور یوں کی وجہ سے انگریز سے مصالحت کرنی پڑی تو سید احمد شہید نے اس کی شدید مخالفت کی اور متعدد بار ان کو منع کیا اور کہا کہ یہ کفار بڑے دغا باز ہیں، کچھ آپ کے واسطے تو اویلا جاگیر وغیرہ مقرر کر کے بٹھا دیں گے کہ روٹیاں کھایا کیجئے پھر یہ بات باجھت سے جاتی رہے گی۔ مگر جب نواب صاحب نہ مانے تو سید صاحب یہ کہہ کر رخصت ہو گئے کہ اچھا آپ انگریزوں سے ملنے ہیں تو میں رخصت ہوتا ہوں، نواب صاحب نے روکنے کی بہت کوشش کی مگر سید صاحب نہ مانے اور انکسرت رخصت ہو گئے۔ (سیرت سید احمد شہید - صفحہ نمبر 43)

انگریز کے خلاف ان کے عزائم اور مقاصد کا اندازہ مندرجہ ذیل مکتوب سے بھی لگایا جا سکتا ہے جو انہوں کو الیاء کے ایک وزیر کو لکھا۔

جناب کو خوب معلوم ہے کہ پرنسپل، سمندر پار کے رہنے والے، دنیا جہاں کے تاجدار اور یہ سودا بیچنے والے تاجر سلطنت کے مالک بن گئے، بڑے بڑے امیروں کی امارت اور بڑے بڑے اہل حکومت کی حکومت اور ان کی عزت کو انہوں نے خاک میں ملا دیا،

سال سے انگریزی حکومت کے خلاف بغاوت کی روح کو دبے نہیں دیا۔

(نقش حیات جلد 2، صفحہ نمبر 53)

ان تمام حوالوں سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ سید صاحب اور ان کی جماعت نہ صرف انگریز کے سخت ترین مخالف تھے بلکہ ان کے خلاف باقاعدہ جہاد ان کی تحریک کا حصہ تھا۔ اسی صریح حوالے موجود ہوتے ہوئے بھی اگر کوئی شخص حضرت سید صاحب اور ان کے سر فرس و شمشاد کو انگریز کا ہمدرد اور خیر خواہ قرار دے تو اسے یہ ورد کھاکر بریلی کے پاگل خانے میں داخل کروادیا جائے کہ۔

وقت ہوگا تو کوئی بھی نہ ہو گا میرا

اب لاکھوں میرے غنوار نظر آتے ہیں

اب رہا حیات طیبہ کہ وہ حوالہ جو فریق مخالف نے دیا ہے تو مندرجہ بالا حوالوں کے ہوتے ہوئے اس کی کوئی علمی وقعت نہیں خاص کر جب مرزا حیرت دہلوی ان الفاظ کو سید صاحب سے نقل کرنے میں متفق نہ ہوں چلیں بالفرض حضرت شاہ صاحب کی طرف منسوب اس قول کو بالفرض علی سبیل انتہول درست مان لیا جائے تب بھی جواب حاضر ہے کہ۔

ابتداءً انگریز کا طریقہ وادات یہ تھا کہ کسی مذہب اور فرقے کی مخالفت شدت سے کام نہ لیا جائے بلکہ اپنی تعلیم نظریات و افکار کے ذریعے ان کے ذہنوں کو فوج کیا جائے، لارڈ میکالے کے بیانات اس کی واضح دلیل ہیں تو اس دور میں جب بظاہر سب کو مذہبی آزادی حاصل تھی انگریز کی مخالفت جہاد کا فتویٰ نہ دینے سے یا ملکی دفاع کے لیے اس کا تعاون کرنے سے یہ کیسے ثابت ہوا کہ جب انگریز ظالم نے ہزاروں گیناہ ہندوستانیوں کو جن میں پیش پیش مسلمان تھے قتل و غارت کرنا شروع کر دیا اور تختہ دار پر لٹکا کر اپنی بھڑاس نکالی تو اس وقت بھی اس کے خلاف جہاد درست نہ تھا۔ ویسے بھی حضرت شاہ اسماعیل شہید ۱۸۵۷ء کے معرکے سے پہلے شہید ہو چکے تھے، پہلے کے

جو حکومت و سیاست کے مرد میدان تھے وہ ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے ہیں اس لیے مجبوراً چند غریب و بے سروسامان کروہیت باندھ کر کھڑے ہو گئے اور محض اللہ کے دین کی خدمت کیلئے اپنے گھروں سے نکل آئے۔ یہ اللہ کے بندے ہرگز دنیا دار اور جاہ طلب نہیں ہیں۔ محض اللہ کے دین کی خدمت کیلئے اٹھے ہیں مال و دولت کی ان کو ذرہ برابر بھی طمع نہیں جس وقت ہندوستان ان غیر ملکی دشمنوں سے خالی ہو جائے گا ہماری کوششوں کا تیرم ادناں تک پہنچ جائے گا۔ الخ

(سیرت سید احمد شہید، جلد اول صفحہ 672، نقش حیات جلد 1، صفحہ 304-504)

اس تحریک کے کارکنوں کے عزائم کا اندازہ سید صاحب کے مندرجہ ذیل مکتوب سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے جو انہوں نے مسلمان وزیر غلام حیدر خان کو لکھا۔ ملک ہندوستان کا بڑا حصہ غیر ملکیوں کے قبضے میں چلا گیا ہے اور انہوں نے ہر جگہ ظلم و زیادتی پر کمر باندھی ہے۔ ہندوستان کے حاکموں کی حکومت برباد ہو گئی، کسی کو ان سے مقابلے کی تاب نہیں بلکہ ہر ایک ان کو اپنا آقا سمجھنے لگا ہے چونکہ بڑے بڑے اہل حکومت ان کا مقابلہ کرنے کا خیال ترک کر کے بیٹھ گئے ہیں اس لیے چند کمزور روپے حیثیت اشخاص نے اس کا بیڑا اٹھایا۔ (سیرت سید احمد شہید، صفحہ نمبر 404)

انگریز کے خلاف حضرت سید نے اپنے خلفاء، مریدین، متوسلین، کارکنان کی کسی طرح ذہن سازی کی تھی اس کا اظہار خود ایک انگریز مورخ ڈی بیو ہنتر ان الفاظ میں بیان کرتا ہے۔

اب ہمیں اس مجموعہ قوانین کا حال مختصر بیان کرتا ہے جو ان کے پیروؤں نے ان کی تعلیم سے اخذ کیا اور جس کی وجہ سے انھوں نے ہندوستان میں ایک ایسا مذہبی انقلاب برپا کر دیا جس کی مثال اسکی گزشتہ تاریخ میں نہیں ملتی یہی انقلاب ہے جس نے پچاس

حالات کو بعد پر فٹ کرنا اور اس طرز سے انکو انگریز کا خیر خواہ اور ہمدرد ثابت کرنا بالکل بے سود عمل اور زرا دجل و فریب ہے۔

آنحضرت ﷺ جب ہجرت کر کے مدینہ تشریف لے گئے تو آپ نے یہود کے ساتھ امن اور صلح کا تحریری معاہدہ کیا تھا جس میں ایک شق یہ بھی تھی کہ یہود یا مسلمانوں کو کسی سے لڑائی پیش آئی تو ایک فریق دوسرے کی مدد کرے گا۔

(زاد المعاد، ج 2 ص 17 و میرت ابن ہشام ج 1 ص 405) مگر بعد کو یہودیوں کے بتوں قبیلوں، یونٹسیر، یوٹھیقار اور یوٹورقظ بخلاف انکی وعدہ شکنی سے نہ صرف انکے خلاف جہاد کیا بلکہ ان کو جلا وطن بھی کیا۔ نتیجہ تاریخی طور پر بالکل عیاں ہے غرض مقدم و مستأخر حالات کو گمراہ کرنا اور اس سے مقصد حاصل کرنا کسی بھی طور پر درست اور قرین قیاس نہیں۔

اب آخر میں ہم فریق مخالف سے سوال کرتے ہیں کہ شاہ صاحب اور انکی تحریک کے لوگ تو تھے ہی بقول آپ کے وہابی تھے، معاذ اللہ، واللہ و رسول ﷺ اور تمام مسلمانوں کے دشمن تھے، اسلام کے بدخواہ تھے مگر آپ کے روحانی دادا حضور مولوی نقی علیؒ کی جنگ آزادی میں کہاں تھے؟ انکو بھی چھوڑنے آپ کے روحانی ابا حضور مولوی احمد رضا خان جو بزرگم خویش پورے ہندوستان میں واحد مسلمان اور اسلام کے خیر خواہ تھے، انہوں نے انگریز کے خلاف جہاد کے کتنے فتوے دیے؟

چلیج

ہمارا پوری دنیا نے رضا خانیت کو چیلنج ہے کہ کوئی ایک مستند حوالہ دکھا دے جس سے ثابت ہوتا ہو کہ احمد رضا خان نے اپنی پوری زندگی میں انگریز بخلاف چلائی جانے والی کسی تحریک کی سربراہی کی ہو، اس میں کوئی حصہ لیا ہو، کسی ایک جلسے کی صدارت و

قیادت کی ہو جو انگریز تسلط کے خلاف ہو۔ زمین بھٹ سکتی ہے آسمان ریز دریا تو بہو سکتا ہے مگر قیامت کی صبح تک یہ لوگ ایک حوالہ پیش نہیں کر سکتے اور کریں بھی تو کیسے احمد رضا خان نے تو کبھی انگریز کی مخالفت کی ہی نہیں وہ تو انگریز کے حق میں فتوے دیتا تھا جو ہندوستانی اخباروں میں چھپتے تھے۔ چنانچہ انگریز مورخ مرفر انس رائسن اپنی کتاب میں لکھتا ہے

The Mashriq of Gorakhpur and all-bashir usually took not of the

Pro- Government "Fatwas" of Ahmed Raza Khan.

[The Separation Among India Muslim . Page No. 268]

اعتراض نمبر ۷:

حسین احمد مدنی صاحب نے لکھا کہ انگریزوں نے اطمینان کا سانس لیا اور جنگی ضرورتوں کو پورا کرنے میں سید صاحب کی مدد کی۔ (نقش حیات ج 2 ص 419)

جواب: اس حوالے کو نقل کرنے میں بھی آپ نے روایتی دھوکہ دہی سے کام لیا۔ اس لئے کہ حضرت سید بادشاہ انگریز کے سخت مخالف تھے اور ان سے جہاد کرنا ان کی تحریک کا اولین مقصد تھا۔ میں اس پر تفصیلی مضمون نقش حیات کے حوالے سے اوپر حیات طیبہ پر اعتراض کے جواب میں لکھ چکا ہوں اور نقش حیات ہی کے حوالے سے میں اوپر ان کے دو غلط نقل کر چکا ہوں جس سے ان کے مقاصد پر روشنی پڑتی ہے کہ ان کی تحریک کا بنیادی مقصد ہی ان ہیروئی قاضیین کو ہندوستان سے نکالنا تھا۔ حضرت سید

صاحب نے اپنی جماعت کو اسی بنیاد پر استوار کیا چنانچہ خود اسی نقش حیات میں ایک انگریز مورخ ڈاکٹر ہنز کا بیان ہے:

”اب ہمیں اس مجموعہ قوانین کا حال مختصر بیان کرنا ہے جو ان کے پیروں نے ان کی تعلیم سے اخذ کیا اور جس کی وجہ سے انھوں نے ہندوستان میں ایک ایسا مذہبی انقلاب برپا کر دیا جس کی مثال گزشتہ تاریخ میں نہیں ملتی یہی انقلاب ہے جس نے پچاس سال سے انگریز کی حکومت کے خلاف بغاوت کی روح کو دہنے نہیں دیا۔“

”ہمارے ہندوستانی مسلمان ص 90، بحوالہ نقش حیات، ج 2، ص 35“

یہی انگریز مورخ لکھتا ہے کہ:

”۱۸۲۱ء میں امام صاحب (حضرت سید بادشاہ) نے اپنے خلفاء منتخب کرتے وقت ایسے آدمیوں کا انتخاب کیا جو بے پناہ جوش و خروش کے مالک اور بہت ہی مستقل مزاج تھے، ہم دیکھ چکے ہیں کہ کس طرح متعدد بار جب یہ تحریک تباہ ہونے کے قریب تھی انھوں نے بار بار جہاد کے جھنڈے کو تباہی سے بچا کر اسے فرو بلند کیا پٹنہ کے خلفاء جو انتھک واعظ خود اپنے آپ سے بے پروا ہوںے داغ زندگی بسر کرنے والے انگریز کافروں کی حکومت تباہ کرنے میں نہایت چالاک تھے۔“

”ایضاً ص 101، بحوالہ ایضاً“

حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی اسی انگریز کے مختلف حوالے نقل کرنے کے بعد چنانچہ یہ لکھتے ہوئے ایک جگہ لکھتے ہیں کہ:

”حضرت سید صاحب نے تمام ملک میں اندر اور باہر ایسی باجیل پیدا کر دی کہ مدبران برطانوی لبرلزمہ برانداز ہو گیا۔“

”نقش حیات، ج 2، ص 38“

انگریز مورخ ہندوستان میں تحریک بالاکاوت کے اثرات کے متعلق لکھتا ہے کہ

”اب میں نے اپنی سرحد پر اس بات کی تکمیل کی تمام تاریخ ۱۸۳۱ء سے جبکہ اس کی ابتدا ہوئی ۱۸۲۸ء جبکہ آخری مرتبہ انھوں نے ہم کو جنگ میں دھکیلا ایمان کر دی ہے وہ تمام

مصیبتیں جو انھوں نے سکھ حکومت کے وقت سرحد پر نازل کی تھیں وہ تمام ایک تلخ وراخت کی صورت میں ہم تک پہنچیں اس نے تمام سرحد میں تعصبی جذبات کو برقرار رکھنے کے علاوہ تین دفعہ قبائل کو یکجا اکٹھا کر دیا۔ جس کی وجہ سے برطانوی ہند کو ہر ایک موقع پر بہت ہی مہنگی لڑائی لڑنی پڑی کیے بعد دیگرے ہر گورنمنٹ نے اعلان کیا کہ یہ ہمارے لئے ایک مستقل خطرہ ہیں لیکن اس کے باوجود ان کے تباہ کرنے کی تمام کوششیں ناکام ثابت ہوئیں اب تک بھی یہ ہماری غیر وفادار رعایا اور ہمارے سرحد پار دشمنوں کے امیدوں کا مرکز بنا ہوا ہے ہم نہیں جانتے کہ کس وقت ہم قبائل کی خانہ جنگی کی لپیٹ میں آجائیں گے جو وسط ایشیا میں ہر وقت جاری رہتی ہیں مگر اس وقت یہ عین ممکن ہے کہ اس سال کے ختم ہونے سے پہلے ایک اور افغانی جنگ لڑنی پڑے یہ جنگ جب کبھی بھی ہوگی (اور جلد یا بدیر ہو کر رہے گی) تو ہماری سرحد پر نادر آبادی ہمارے دشمنوں کو ہزار بار آدمی مہیا کر سکیگی۔ ہمیں ان نڈاروں کو اپنی ذات سے کوئی ڈرنیس اگر ہمیں ڈر ہے تو ان شوش پسند عوام سے ہے جن کو یہ مجاہدین ہمارے خلاف جہاد کرنے کیلئے بار بار اکٹھا کرتے ہیں نوصدیوں کے دوران میں ہندوستانی لوگ شمال کی طرف سے حملہ کرنے کے عادی ہو چکے ہیں۔“

”ایضاً ص 25-24، بحوالہ نقش حیات ج 2، ص 41-40“

غرض صرف ”نقش حیات“ ہی کے ان تمام حوالہ جات سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ حضرت سید صاحب انگریز کے سخت ترین دشمن تھے بلکہ انھوں نے اپنے جانشینوں کی اس طرح ”برین واشنگ“ کی کہ ان کی شہادت کے بعد بھی ان کی جماعت کے مجاہدین انگریزوں کو ناکوں پہنے چواتے رہے اور انگریز کے خلاف اٹھنے والی ہر تحریک کا منبع اور سرچشمہ یعنی ”تحریک بالاکاوت“ اور نظریہ ”سید احمد شہید“ رہا۔

بریلوی حضرات خود تو سیاسی شہیم ہیں ساری زندگی حکومت وقت کی جوتیاں چاٹتے

جنگوں میں ممکن ہے کہ ایک دشمن اپنے مفاد کیلئے خفیہ طور پر دوسروں کی مدد کرتا ہے سچے چونکہ ہندوستان میں بہت سی جگہ پر قابض تھے لہذا انگریز ان کو بھی اپنے لئے خطرہ سمجھتے تھے اور یوں ایک تیسرے دو شکار کرنے کا سوچا ہوگا۔

اور یہ بھی ممکن ہے کہ انگریز نے بطور لالچ یہ سامان شروع میں مہیا کیا ہو مگر مجاہدین اس لالچ میں نہیں آئے مکالمہ الصدرین کا حوالہ گزر چکا کہ پہلے انگریز اسی طرح کیا کرتا تھا۔ اور پھر اسی نقش حیات میں ہے کہ:

یہ جماعت انگریزوں کی طرف سے ہر قسم کی ہلاکتوں اور ایذاؤں کا نشانہ بنتی ہے اور تحمل کرتی ہے مگر آزادی کی جدوجہد اور انگریز دشمنی سے باز نہیں آتی۔ انگریز لالچ دیتا ہے قبول نہیں کرتی۔ انگریز ڈراتا ہے نہیں ڈرتی۔ ﴿ج 2 ص 44-43﴾

حیات طیبہ کے حوالے سے میں یہ ذکر کر چکا ہوں کہ حضور ﷺ جب مدینہ تشریف لائے تو سب سے پہلے وہاں کے یہودیوں سے ایک امن معاہدہ کیا جس میں ایک شق یہ بھی تھی کہ جب مسلمانوں پر کوئی حملہ کرے گا تو یہودی مسلمانوں کا ساتھ دیں گے اور جب یہودیوں پر کوئی حملہ کرے گا تو مسلمان یہودیوں کا ساتھ دیں گے۔ تو اب کیا کوئی بے دین معاذ اللہ یہ کہہ سکتا ہے کہ مسلمان یہودیوں کے نمک خوار اور ایجنٹ تھے۔ العیاذ باللہ۔

اعتراض نمبر ۸:

عید اللہ سندھی صاحب کے ملفوظات میں ہے کہ مجاہدین کا گزر ان انگریز کی رو بہن منت تھا۔ (ص 362)

جواب: حضرت عید اللہ سندھی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات ہمیں باوجود تلاش کے نہیں مل سکے اس لئے مکمل سیاق و سباق کے ساتھ اس کا کسی حوالہ پیش کریں۔ اس کے بعد

رہے اپنے سیاہ کرتوتوں اور ضمیر فروش پر پردہ ڈالنے کیلئے ایسے مجاہدین کو بھی انگریز کا ایجنٹ ثابت کرنے پر تلے ہوئے ہیں۔ مگر حق کے سامنے آخر باطل کب تک غر سکتا ہے۔ فریق مخالف نے جو عبارت پیش کی وہ مکمل اس طرح ہے کہ:

ہندوستان کی یہ بہت بڑی بد قسمتی تھی کہ سید صاحب کو مسلمانان پنجاب کی حد درجہ پامالی و زیوں حالی کے باعث مہاراجہ رنجیت سنگھ کے بالمقابل صف آراء ہونا پڑا اور آخر معرکہ بالا کوٹ میں جام شہادت نوش کرنا پڑا۔ ورنہ اصل یہ ہے کہ سید صاحب کا مقصد ہندوستان اور مسلمان کو ایسٹ انڈیا کمپنی کے تسلط و اقتدار سے نجات دلانا تھا۔ انگریز خواہے محسوس کرتے تھے اور اس تحریف سے بڑے خوفزدہ تھے۔ اسی بناء پر جب سید صاحب کا ارادہ سکھوں سے جنگ کرنے کا ہوا تو انگریزوں نے اطمینان کا سانس لیا اور جنگی ضرورتوں کے مہیا کرنے میں سید صاحب کی مدد کی۔

سید صاحب کا اصل مقصد چونکہ ہندوستان سے انگریزی تسلط اور اقتدار کا قلع قمع کرنا تھا۔ الخ ﴿نقش حیات، ج 2 ص 18﴾

غور فرمائیں کہ خط کشیدہ عبارت کو کس طرح گھبراہٹ میں شریف کا شریعت سمجھ کر ہضم کر لیا گیا۔ عبارت کا مطلب بالکل واضح ہے کہ حضرت سید صاحب کا اصل مقصد انگریزوں کو ہندوستان سے مار بیگانا تھا مگر بد قسمتی سے سکھ اس راہ میں رکاوٹ بن گئے انگریز کو چونکہ اس تحریک کا علم تھا کہ یہ ان کے تسلط کی راہ میں بہت بڑی رکاوٹ ہے تو انھوں نے اطمینان کا سانس لیا کہ اتنا بڑا خطرہ ان کے سر سے ٹل گیا اور اب مجاہدین ہماری جگہ سکھوں سے برسر پیکار ہو گئے ہیں۔ اور ہماری جان فی الوقت کیلئے چھوٹ گئی۔ اب رہا جنگی ضرورتوں کے مہیا کرنے کا سوال تو اس میں یہ کہاں ہے کہ حضرت سید صاحب نے خود یہ سامان لایا اس کا مطالبہ کیا یہ بھی تو ممکن ہے کہ انگریز نے خفیہ طریقہ سے ایسے ذرائع سے مہیا کیا ہو کہ سید صاحب کو اس کا علم ہی نہ ہو اور ایسا ہونا

انشاء اللہ قائد انقلاب حضرت عبید اللہ سندھی صاحب کے تاریخی کردار پر بھی بحث کی جائے گی۔

البتہ کسی بھی بزرگ کے ملفوظات کے متعلق آپ کے اکابرین کا عقیدہ ہے کہ:

بزرگوں کے ملفوظات میں کچھ باتیں ان سے غلط منسوب ہو جاتی ہیں۔ صاحب ملفوظ خود اس واقعہ یا بات کو لکھنے والا نہیں ہوتا۔ اس لئے یہ ممکن ہے کہ کوئی دوسرا شخص خواہ کتنا ہی معتبر اور ثقہ کیوں نہ ہو اس سے ملفوظ نقل کرنے میں غلطی ہو سکتی ہے اور وہ بات خلاف واقعہ ہو سکتی ہے۔ لہذا بزرگوں کے ملفوظات سے استدلال کرنا اور اسے قطعی حوالہ سمجھنا درست نہیں۔ ملخصاً۔

﴿مبارات اکابر کا تحقیق و تنقید کی جائزہ۔ ج 1۔ ص 392-391﴾

لہذا اصولی طور پر ملفوظات سے آپ کا استدلال کرنا درست نہیں۔

اعتراض نمبر ۹:

”یہ مدرسہ خلاف سرکار نہیں بلکہ موافق سرکار مد و معاون سرکار ہے۔“
(سوانح قاسمی ص 94)

جواب: معترض صاحب کو اطمینان ہے کہ ان کے حلقے میں کوئی ایسا پڑھا لکھا اور اپنے ذہن سے سوچنے والا آدمی نہیں پایا جاتا جو یوں سوچے کہ یہ انگریز مدرسہ دیکھنے اور اہل مدرسہ سے ملنے آیا تھا نہ کہ لڑنے۔ یہ کوئی انسپکٹر آف سکولز بھی نہیں تھا جس کے حلقے میں دیوبند کا مدرسہ آتا ہو اور مدرسہ کو اچھا برا جوئی میں آئے لکھ جائے اور ایسے معائنہ لکھنے والے اپنے نقطہ نظر سے تعریف (اور ضرورت ہو تو تالیف و تقریب کی) ہی بات لکھا کرتے ہیں، چاہے اندر سے کچھ بھی خیال ہو، اس لئے یہ گواہی ”لاکھ پ بھاری“ تو کیا ہوتی سرے سے گواہی کہلانے کی بھی نہیں ہے بلکہ غور کیا جائے تو اس

سے بالکل الٹی گواہی نکل رہی ہے کیونکہ اس انگریز کو یہ فقرہ لکھنے کی ضرورت ہی کیا پیش آئی تھی اگر یہ مدرسہ واقعہ میں موافق سرکار ہوتا؟ یکم از کم یہ بات مسلمہ نہ ہوتی کہ انگریز سرکار اسے اپنے خلاف سمجھتی ہے؟ ایک مدرسہ جو حکومت وقت کا مد و معاون ہو اس کے معائنے میں ”لیفٹیننٹ گورنر کا ایک خفیہ معتمد انگریز“ بطور تعریف یہ لکھ گا کہ یہ مدرسہ خلاف سرکار نہیں ہے؟ اتنا بڑا اہم انگریز گورنر کا معتمد خاص نہیں ہو سکتا۔ یہ تو کسی معاون و وفادار ادارے کی تحسین و تعریف کی کوئی پسندیدہ صورت نہیں ہے بلکہ اس کیلئے ایک شکایت پیدا کرنے کی صورت ہے کہ اسے خلاف سرکار سمجھے جانے کا بھی کوئی امکان مانا گیا جو نمائندہ سرکار کے خیال کو دفع کرنے اور ہمیں مطمئن کرنے کی ضرورت سمجھ رہا ہے کہ سرکار ہمارے ادارے کو اپنے خلاف نہیں سمجھتی۔ اس لئے کبھی نہیں سنا گیا ہو گا کہ کسی سرکار نے کسی کو وفاداری کا شکیبائیت دیتے ہوئے یہ بھی لکھا ہو کہ یہ ہمارے خلاف نہیں ہے۔

الغرض معترض صاحب کو اپنے حلقے میں اس طرح سوچ رکھنے والے آدمیوں کے نہ ہونے کا سہل اطمینان ہے اور دوسروں کے تاثرات سے یہ لوگ سروکار نہیں رکھتے ورنہ ان کے از خود سوچنے اور سمجھنے کی بات تھی کہ کوئی بھی آزاد ذہن کا اور سمجھدار آدمی ان کی اس تاریخ سازی کو بڑھ گاتو بجز اس کے کچھ نہیں کہ گا کہ قبضہ محترم ایہ گواہی انگریز حکومت سے دارالعلوم دیوبند کی وفاداری کی نہ ہوئی بلکہ الٹی اس بات کی ہوئی کہ یہ دارالعلوم حقیقت میں خلاف سرکار تھا۔

لیکن الحمد للہ! کہ دارالعلوم دیوبند جس ادارہ کا نام ہے اسے کسی ایسی گواہی کی ضرورت نہیں اس کی پوری صد سالہ تاریخ کا ایک ایک ورق اپنے کردار کا بہترین گواہ اور ہر خارجی گواہی سے بے نیاز کر دینے والا ہے۔ معترض صاحب کو شاید معلوم نہ ہو کہ دارالعلوم دیوبند کو رام کرنے کیلئے گورنر صاحبان کے صرف معتمد نمائندے ہی نہیں

آئے بلکہ بعض دفعہ گورنر صاحب نے بھی تکلیف فرمائی لیکن اس پتھر میں جو تک نہ ان سے لگی نہ ان سے لگی۔ البتہ ایسے مواقع سے یہ فائدہ ضرور اٹھایا گیا کہ دشمن اگر خود کو دھوکہ میں ڈالنے کا موقع دے رہا ہے تو اسے دھوکے میں رکھنے کا یہ رویہ اختیار کیا جائے۔

اعتراض نمبر ۱۰:

”سوانح قاسمی“ کے حاشیہ سے موجودہ مہتمم دارالعلوم حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم کے بیان کے دو ٹوکے رد کے لئے لکھے گئے ہیں۔

(۱) ”مدرسہ دیوبند کے کارکنوں میں اکثریت (ایسے بزرگوں کی تھی جو گورنمنٹ کے قدیم ملازم اور حال پیشتر تھے جن کے بارے میں

گورنمنٹ کو شک و شبہ کرنے کی کوئی گنجائش ہی نہ تھی۔“

(۲) ”گورنمنٹ کی طرف سے ایک انکوائری کے تذکرہ میں

”اس وقت یہی حضرات آگے بڑھے اور اپنے سرکاری اعتماد کو سامنے رکھ کر مدرسہ کی طرف سے صفائی پیش کی جو کارگر ہوئی۔“

(ص ۹۵)

جواب:

لگتا ہے کہ معترض صاحب قلم اٹھاتے وقت یہ قسم کھا بیٹھے تھے کہ حق و صداقت اور دیانت کا جتنا خون و دان صفحات میں کر سکتے ہیں کر کے رہیں گے چنانچہ حضرت مولانا محمد طیب صاحب دامت برکاتہم کا ایک ”تہلکہ خیز بیان“ تصنیف کرنے کیلئے انہوں نے یہ ثواب کا کام خود ہی ڈٹ کر کیا ہے۔

”سوانح قاسمی“ کے مصنف حضرت مولانا سید مناظر احسن گیلانی

رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ کی اس بحث پر دارالعلوم کے روح رواں کی حیثیت سے حمید الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ کا نام شروع کے دور میں جو نمایاں نہیں ہوا تو اس کی وجہ سیاسی مصلحت تھی یا کچھ اور؟

حکیم الامت حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم حاشیہ میں یہ رائے ظاہر کرتے ہیں کہ اور جو کچھ بھی اس کی وجہ رہی ہو وقت کی سیاسی مصلحت بھی ضرور اس کی ایک وجہ بظاہر تھی۔ یہ حاشیہ کتاب کے ص ۲۴۶ سے شروع ہو کر ص ۲۴۷ تک گیا ہے یعنی ایک صفحہ سے زیادہ کا تھا۔ اس کی وہ چند سطر یہاں پڑھ لینے کی ضرورت ہے جن میں قاری صاحب کی اصل مقصدی گفتگو درج ہوئی ہے۔ فرماتے ہیں۔

”اس وقت کے نادرک حالات، حضرت والا کا وارنٹ، روپوشی،

سرکاری دوشوں کا پیچھے پیچھے لگا رہنا، پھر حضرت والا کے ان

جذبات و نظریات کا ماضی سے زیادہ مستقبل کیلئے ہوتا جو اس

وقت اجراء مدرسہ کی روح اور آج ایک مستقل کتب خیال اور

ملت کی تاریخ بنے ہوئے ہیں جن کی رو سے یہ مدرسہ تعلیمی

ہونے کے ساتھ ساتھ گویا اہل اللہ کی سیاست کا ایک مرکز بھی

تھا۔ کچھ ایسی باتیں نہ تھیں جو کلید پر وہ خفا میں ہوں یا کم از کم

بحیثیت مجموعی حکومت وقت کی نگاہوں سے بالکل اوجھل ہوں

ایسی صورت میں حضرت والا کا بحیثیت بانی یا بحیثیت کسی ذمہ دار

عہدیدار کے سامنے آنا بلاشبہ مدرسہ کو خطرات و مہلک کا شکار بنا

سکتا تھا اور ابتداء ہی سے حکومت وقت کی نگاہیں اس پر کڑی

ہو جاتی ہیں جس سے وہ حریت پر مقاصد بروئے کار نہ آسکتے تھے جن کیلئے یہ تائیس عمل میں آئی تھی۔ ان حالات میں حضرت والا کا کسی رنج و مداری کی صورت میں سامنے نہ آنا اور سب کچھ ہونے کے باوجود کچھ بھی نہ ہونے کو نمایاں رکھنا ایک اچھی خاصی سیاسی مصلحت کی صورت ہو جاتی ہے۔“

(سوانح قاضی حاشیہ ص 246)

اس کے آگے بحث کے اس نکتہ پر کلام کرتے ہوئے کہ اگر ایسا تھا تو عام ممبران یا مختلین کی فہرست میں بھی حضرت (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کا نام کیوں آیا؟ قاری صاحب مدظلہ نے تحریر فرمایا ہے کہ اتنی بات سے کسی عہدیدار نہ ذمہ داری کی صورت نہیں ظاہر ہوئی علاوہ ازیں اس فہرست میں ایسے حضرات کی اکثریت تھی۔ جو تارک الدنیا اور مسجد نشین بزرگ تھے جنہیں سیاست سے تو بجائے خود عام شہری معاملات سے بھی کوئی خاص لگاؤ نہ تھا اور ایسے بزرگوں کی بھی جو گورنمنٹ کے قدیم ملازم اور حال پیشتر تھے جن کے بارے میں گورنمنٹ کو شک و شبہ کرنے کی گنجائش ہی نہ تھی۔“

(ص 247-246)

بعد ازاں لکھتے ہیں۔

”اس پر بھی مخالفین مدرسہ نے حضرت ہی کے تعلق کو بنیاد قرار دے کر مدرسہ کو حکومت وقت کی نگاہوں میں مشتبہ کر دینے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی تھی کہ گورنمنٹ کو تحقیقات کرانی پڑی۔ اس وقت یہی حضرات آگے بڑھے اور اپنے مکاری کی اعتماد کو سامنے رکھ کر مدرسہ کی صفائی پیش کی جو کارگر ہوئی ورنہ اگر شخصی طور پر عہدیدارانہ ذمہ داریوں کے ساتھ حضرت والا آگے ہوئے

ہوتے تو ظاہر ہے کہ مدرسہ کی طرف سے ان بزرگوں کی صفائی اور یقین دہانی کا گزرنہ ہو سکتی تھی۔“ (ص 247)

یہ ہے حکیم الامت حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہ کے اس بیان کی اصلی صورت جسے ایک ”تہلکہ خیز دستاویز“ بنانے کیلئے معترض صاحب نے اس میں سے صرف وہ فقرے لے کر درج کر دیے ہیں جن پر ہم نے خط کھینچ دیا ہے مگر کیا کوئی صاحب آدمیوں کی دنیا میں ایسے میں جو حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہ کے بیان کی یہ اصل صورت دیکھنے کے بعد بھی اس بیان کی رو سے دارالعلوم دیوبند اور اس کے اصل ذمہ داروں کو انگریزوں سے نیاز مند اور ساز بازانہ تعلقات رکھنے کا مرتکب کہنے کی ہمت فرمائیں۔ ہم کن الفاظ میں اپنی اس تکلیف کا اظہار کریں کہ جناب معترض صاحب نے محض گروہ بداندانہ بغض و عناد میں خدا نافرستی کا یہ ریکارڈ قائم کر کے لوگوں کو یہ کہنے کا موقع دیا ہے کہ یہ عباد قبا و جبہ و دستار والے پیشوایان ملت و مذہب بھی کس گھٹیا درجہ تک کرتی ہو سکتے ہیں؟ ہم کچھ کہتے ہیں کہ دارالعلوم دیوبند اور جماعت دیوبند کا معاملہ انگریزوں کے سلسلے میں ایسا نہیں ہے کہ جس پر کوئی مدعی غبار اڑانے میں کامیاب ہو سکے۔ یہ چاند پتھر کتنا اور سر پر خاک اڑاتا ہے جس کا نتیجہ ازل سے ایک ہی رہا ہے۔ ایک پوری تاریخ کو جو ہزاروں افراد کے جہاد و پیکار، قید و بند مصائب و آلام اور جہد مسلسل کے واقعات سے بنی اور اس ملک کے چپہ چپہ پر ہی نہیں اس سے باہر بھی خون پسینے کی روشنائی سے لکھی گئی اور ۱۹۴۷ء تک تسلسل کے ساتھ لوگوں کی نظروں سے گزری۔ ایسی تاریخ کو ایک بریلوی معترض نہیں ہزار، دس ہزار معترضین بھی چاہیں تو اسے چھپا دینے یا مسخ کر دینے پر قادر نہیں ہو سکتے، اس سے بھی آگے سن لیجئے۔

کہ اگر خود دیوبند والوں کی کسی کتاب میں بھی اس تاریخ کی عام شہرت کی خلاف کچھ

لکھا ہوا ہے تو اس کی مدد لے کر بھی اس برحق شہرت کا تحفہ الٹ پلٹ ڈالنے کی کوشش ایک دیوانگی کے سوا کچھ نہیں ہو سکتی۔ ارباب جہاد و پیکار کی تاریخ میں ایسے نازک وقت بھی آتے ہیں کہ دشمن کو دھوکہ دینے کیلئے اپنے اصلی کردار کو چھپاتا پڑتا ہے اور صاف گفتاری کے بجائے مصلحت کی زبان اور قلم سے کام لینے کا تلخ گھونٹ پینا ضروری ہو جاتا ہے۔ اسے محض صاحب جیسے لوگ نہیں سمجھ سکتے جن کے کتب، قبیلہ میں بھی کسی ان غار دار وادیوں کی سیر نہیں کی لیکن اس راہ کے تمام رہبروں کی تاریخ میں ایسے اوراق کہیں نہ کہیں ضرور ملتے ہیں۔ ایسا ہی وہ ایک وقت تھا جب ۱۸۵۷ء کے جہاد کا پانسہ انگریزوں کے حق میں پلٹ جانے کے بعد، دہلی بند کے بزرگوں نے دارالعلوم کے نام سے ایک نئے محاذ کی بنا ڈالی تو اس کے روح رواں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نور اللہ مرقدہ نے اپنے آپ کو پیچھے رکھ کر ایسے لوگوں کو سامنے رکھا جن پر انگریز حکومت کو شک و شبہ کی نظر ڈالنی مشکل ہو۔ اسی طرح جب اسی نازک دور میں کچھ آگے چل کر بعض لوگوں نے ان بزرگوں میں سے کسی کے حالات پر دقلم کئے تو اس وقت بھی ان کے قائم کئے ہوئے اداروں اور نئے ڈھنگ کے تنظیمی سلسلوں سے گورنمنٹ کی نظر بٹائے رکھنے کیلئے مصلحت یہی تھی کہ ان کے جہاد و پیکار کے حالات انگریزوں کے خلاف ان کے سخت جذبات دھیمے اور ذومعنی الفاظ میں لکھے جائیں اور اس بات کو ان کتابوں کا ہر پڑھنے والا بخوبی سمجھ سکتا تھا۔ اسی لئے آج تک کسی کو یہ خط لاحق نہیں ہوا کہ ایسی عبارتوں کی بنیاد پر اصل حقیقی اور حقیقی جاغی تاریخ کے منہ آئے۔

۱۔ ان حضرات کیلئے جو الفاظ حکیم الامت حضرت مولانا محمد طیب صاحب دامت برکاتہم نے لکھے ہیں اور محض صاحب نے نقل کئے ہیں وہ صرف یہی ہے کہ "گورنمنٹ کے قیدیہ ملازم اور حال پیشتر تھے جن کے بارے میں گورنمنٹ کو شک و شبہ کرنے کی گنجائش نہ تھی۔" ان الفاظ سے "انگریزوں کے ساتھ ساز و مدار نہ انداز تعلقات اور راز دارانہ ساز باز" کی جو کسی ایسے ہی شخص کو آسکتی

ہے جس کے فتادیت نے اس کے تمام حامدوں میں نہایت بدبودار فساد پیدا کر دیا ہو کیونکہ یہ جس وقت کی بات ہے یعنی اس ۱۸۵۷ء کے کچھ ہی بعد کی جس میں قیاب ہو کر انگریزوں نے سارے ملک میں مسلمانوں پر وہ قیامت توڑی تھی کہ گرجے کے خون بہتا تھا، ہر طرف چھینسیوں کی گرم بازاری تھی، اندھا حد بنگالہ دار و گریہ کیا تھا گلے کوچوں میں کشتوں کے پشے لگ گئے تھے اور ہر مسلمان کے دل سے خون میں ڈوبی ہوئی آہیں مدتوں تک رکتی رہی تھیں، ایسے میں کون بد نصیب مسلمان ہوگا جو ان ظالموں سے "راز دارانہ ساز باز اور نیاز مندانه تعلقات" رکھنے کا روادار ہو اور پھر وہ لوگ جو حنیۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نور اللہ مرقدہ جیسے مجاہدین ۱۸۵۷ء کے گرد جمع ہونے کا حوصلہ رکھتے ہوں۔ یہ وقت تو ایسا تھا کہ سرسید جیسا آدمی بھی جس نے مسلمانوں کو انگریزوں سے وفاداری کی عمدہ ہر تھین کی "اسباب بغاوت ہند" لکھ کر ان ظالموں کے خلاف جتنی چاہنے پر مجبور ہوا۔ اس لئے یہ تو اس زمانہ میں مسلمانوں کے اندر کسی نیاز مند سرکار کا تصور بھی نہیں کر سکتے۔ یہاں بریلوی محض صاحب کے اوپر والوں میں ایسے لوگ اس وقت بھی پائے گئے ہوں تو ان کا اسے بعید نہ سمجھنا ٹھیک ہے۔ جناب محض صاحب میں اگر کچھ ہوش، گوش، ابھی باقی رہ گیا ہو تو ہم انہیں پھر دانا حضرت شیخ سعدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی نصیحت یاد دلایں گے کہ ہر جگہ جھوڑا دوزخ دہانے کی نہیں ہوتی۔

نہ ہر جائے مرکب تو ان ناخن
کہ جاہا پر پا نہ انداختن

وہ کہاں اس تاریخ جہاد و پیکار کی باتوں میں اپنی نسی ڈالنے داخل ہو گئے۔ ان کیلئے مذہبی قید و نگیزی اور گندہ نمائی و جو فردش کا میدان ہی بہت ہے، محبت رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم) کے دعوے کے سچے پیچوں کے خلاف لوگوں کو روکنا پڑا کریں۔ مذہب نیاز اور عرس و میلاد کے حق میں نکتے تراش تراش کر عوام کو دام فریب میں پھنسا کر دیں۔ ان موضوعات پر کتابیں لکھیں جن پر عام پڑھنے والے کو کوئی رائے قائم کرنے کی معلومات نہیں رکھتے۔

لیکن ان تاریخی باتوں میں قلم فرمائی تو اہل علم و دین ہی میں نہیں ان عام پڑھنے والوں میں بھی ان کا مستحکم بنوا دے گی۔

ہم ٹیک و بدھنور کو سمجھائے جاتے ہیں

اعتراف ۱۲:

اسی سوانح قاسمی میں جس کے ایک حاشیہ پر اوپر کی گفتگو ہوئی، ایک واقعہ صاحب سوانح (جیتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کے مقام ولایت کے تذکرہ میں اس بات کی مثال کے طور پر درج ہوا ہے کہ اگر آپ اپنے مرتبہ کو بے حد چھپانے کا مزاج رکھتے تھے اور خاص کر باطنی قوت کا استعمال بھی اپنی یا اپنے اہل خانہ و اقارب کی ضرورتوں میں بھی نہیں کرتے تھے مگر کبھی کسی بپجارہ غریب کا کام آئے تو پھر آپ کا حال دوسرا ہوتا تھا اور اس قوت کے استعمال میں کوئی تکلف نہ فرماتے، وہ واقعہ یہ ہے کہ

ایک دفعہ دو ہند سے نانوتہ واپس تشریف لے جا رہے تھے کہ آپ کا خاص حجام راہ میں آتا ہوا ملا، جو آپ ہی کے پاس جا رہا تھا اس نے ضرورت عرض کی کہ تھانہ دار نانوتہ نے ایک عورت کے بھگانے کا جرم مجھ پر لگا کر چالان کا حکم دیا ہے، میں بالکل بے خطا ہوں خدا کے واسطے مجھے بچائیے۔“ اس کے بعد راوی کا بیان ہے کہ آپ نے نانوتہ پہنچ کر مسجد میں بیٹھتے ہی ”مجھ سے فرمایا کہ منشی محمد یسین کو بلاؤ“ جو آپ کے خاص کارپرداز تھے، ان منشی محمد یسین صاحب کے آتے ہی عجیب شان جلالی سے فرمایا کہ اس غریب حجام کو تھانہ دار نے بے قصور پکڑا ہے تم اس سے کہہ دو کہ یہ (حجام) ہمارا آدمی ہے اس کو چھوڑ دو ورنہ تم بھی نہ بچو گے، اس کے ہاتھ میں ہتھکڑی ڈالو گے تو تمہارے ہاتھ میں ہتھکڑی پڑے گی۔

منشی محمد یسین صاحب تھانہ دار کے پاس پہنچے اور حضرت کا ارشاد سنایا جس پر اس نے گھبرا کر کہا: ”اب کیا ہو سکتا ہے روز نامہ میں اس کا نام لکھ دیا گیا ہے۔“

یہ بات حضرت تک پہنچی تو منشی محمد یسین صاحب کو پھر یہ حکم دے کر واپس فرمایا کہ

”جا کر کہہ دو کہ اس کا نام روز نامے سے نکال دو۔“

اس پر وہ غریب بہت پریشانی میں پڑ کر خود حضرت کی خدمت میں یہ کہنے کیلئے حاضر ہوا کہ

”حضرت نام نکالنا بڑا جرم ہے اگر نام اس (حجام) کا نکالا تو میری نوکری جاتی رہے گی۔“

آپ نے فرمایا:

”اس کا نام (روز نامے سے) کاٹ دو تمہاری نوکری نہیں جائے گی۔“

آگے راوی کا کہنا ہے کہ

اس حکام کو اس نے چھوڑ دیا اور برابر تھانیدار ہی رہا۔

(سوانح قاسمی جلد اول ص 324، 330)

اس واقعہ کا حوالہ دے کر معترض صاحب فرماتے ہیں کہ

”مولوی قاسم صاحب نانوتوی اگر انگریزی حکومت کے باغیوں میں تھے تو پولیس کا حکم اس قدر ان کے تابع فرمان کیوں تھا؟“

جواب

یوں تھا کہ وہ اللہ تعالیٰ کے تابع فرمان تھے اور جو اللہ تبارک و تعالیٰ کے ”تابع فرمان“ ہو جاتا ہے ان کی یہی شان ہوتی ہے اے من اللہ کان اللہ لہ (جو اللہ تعالیٰ کا ہو جاتا ہے، اللہ تعالیٰ اس کا ہو جاتا ہے) کیا یہ مشہور حدیث بھی معترض صاحب نے نہیں سچی؟ اور وہ ہیں حاشیہ میں جہاں حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے متعلق یہ حکایت درج ہے۔ مصنف (مولانا گیلانی علیہ الرحمۃ) نے بخاری شریف کی ایک

روایت کا جو ترجمہ درج کیا ہے وہ بھی معترض صاحب کی نظر سے بالاتر ہی رہا؟
 ”بندہ جب اپنے خالق کا محبوب بن جاتا ہے تو ارشاد ربانی ہے کہ میں اس کی بیعتی
 ہو جاتا ہوں جس سے دیکھتا ہے، اس کی شنوائی ہو جاتا ہوں جس سے سنتا ہے، اس کے
 ہاتھ ہو جاتا ہوں جن سے پکڑتا ہے، اس کے پاؤں ہو جاتا ہوں جس سے چلتا ہے۔“
 (1 ج ص 323)

رہ رہ کر خیال آتا ہے ہے کہ کس درجے کے سیدھے اور بے خبر لوگوں کا طبقہ ان علماء
 کرام کے ہاتھ لگا ہے کہ اوندھی سے اوندھی بات کہتے اور لکھتے ہوئے بھی ڈر نہیں
 ہوتا کہ کوئی اس پر ہنس دے گا۔ بھلا کوئی بات ہوگی کہ قصبہ کے تھانیدار نے ایک بات
 مان لی تو اس سے انگریزوں سے ساز باز ثابت ہوگی! ٹھیک ہے کہ تم تو ان بزرگوں کو اپنی
 کم نصیبی سے صاحب ولایت نہیں مان سکتے لیکن اس کے ماننے میں بھی کوئی وقت ہے
 کہ یہ تھانیدار جو اسی قصبہ کا تھانیدار تھا انہیں خدا سیدہ بزرگ مانتا ہو۔۔۔۔۔؟ یا اس
 علاقہ میں جوان کی وجاہت تھی محض اس کا لحاظ کرنے پر ہی مجبور ہو۔۔۔۔۔؟

ان میں سے کون سی بات ایسی ہے جو نہیں ہو سکتی۔۔۔۔۔؟ جبکہ اس کے برعکس
 ”اوپر کے حکام“ (اور وہ بھی ”مرکزی“ حکام) سے ”ساز باز“ والے تعلقات کا علم
 ایک ہندوستانی تھانیدار سے ہونے کی بات کسی تھوڑی سی عقل والے کی بھی سمجھ نہیں
 آ سکتی۔ کئے تعلقات ہوں تو ضرور ایک تھانیدار بے چارہ بھی واقف ہو سکتا ہے مگر
 ڈھکے چھپے اور ساز باز والے تعلقات ہوں تو اس کی خبر اس بے چارہ کے فرشتوں کو بھی
 ہونے سے رہی مگر واہ رے معترض صاحب! یہ سیدھی سیدھی باتیں پس پشت ڈال کر
 چلے ہیں کہ اسے ”انگریزوں کے خلاف دیوبندی اکابر کے افسانہ جہاد و بغاوت کی
 پوری بساط الٹ دینے والی سنی فیز کہانی“ بنانے کے چھوڑیں گے۔!

حالانکہ جہاں تک آپ کے مریدوں اور معتقدوں کا سوال ہے ان کیلئے تو کسی

کہانی کی بھی ضرورت نہیں۔ صرف آپ فرمادیجئے کہ دیوبندی جو کچھ جہاد و بغاوت کی
 باتیں کرتے ہیں سب افسانہ ہیں۔ وہ بیچارے مان لیں گے لیکن جنہیں دیمل و ثبوت
 کی ضرورت ہے وہ آپ کی اس سستی ”سننی فیزی“ پر ہنس دیں گے کہ کیا دوانے والا
 چا پانی طینچہ معترض صاحب شیروں کا فکار کرنے کیلئے لائے ہیں؟ ایک طرف جیتی
 جاگتی اور (غلو پسند بریلویوں کو چھوڑ کر) مسلم و غیر مسلم سب کی مانی ہوئی حقیقت اور
 دوسری طرف یہ تھانیدار کی کہانی! ہائے رمی کم سواری! اور ہائے رمی کج ادائی! اگر ان
 معترض صاحب کو اس معاملے میں مسٹر اوک کہا جائے تو بالکل موزوں ہوگا، انہی کی
 طرح ایک مسٹر اوک ہندوستان میں ہیں جو روز مضامین لکھتے کہ ”تاج محل“، ”مغل
 بادشاہ“ نے نہیں ہندوؤں نے بنوایا تھا۔ لال قلعہ اس بادشاہ کا بنوایا ہوا نہیں تھا۔ قطب
 کی لٹ بھی مسلمانوں کا کارنامہ نہیں ہے۔ وغیرہ ذالک من الھفوات۔

اعتراض ۱۳:

سوانح قاسمی جلد دوم یا یک عبارت لے کر سوال فرمایا گیا ہے کہ
 ”جب حضرت خضر کی صورت میں نصرت حق انگریزی فوج کے
 ساتھ تھی تو ان باغیوں کیلئے کیا حکم ہے جو حضرت خضر کے مقابلہ میں
 لڑنے آئے تھے؟ کیا اب بھی انہیں غازی اور مجاہد کہا جاسکتا ہے۔“

جواب:

سوانح قاسمی کی وہ عبارت ایک روایت کے ذیل میں ہے، روایت کے راوی ہیں
 نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن صاحب شیروانی اور جن کے بارے میں
 روایت ہے وہ ہیں حضرت شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یعنی نہ یہ
 خاص معنی میں دیوبندی اور نہ وہی دیوبندی، تعلق دونوں بزرگوں کو دیوبند کے بزرگوں

سے بھی تھا اور دیوبند کے بزرگوں کو ان دونوں سے بلکہ حضرت گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے بعض بزرگان دیوبند کا ارادتمندانہ تعلق رہا ہے اور ان کے مزار کو بریلی والے بھی مانتے ہیں۔ حضرت حاجی امد اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو، مگر دیوبندیوں پر وار کرنے کے جنون میں جیسے حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر ہاتھ صاف کئے گئے ویسے ہی حضرت گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بھی اس جنون کی زد سے نہیں بچا پائے۔ ان کے متعلق سوانح قاسمی کے مصنف مولانا گیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ

علیہ نے ایک روایت نواب صدر یار جنگ کے حوالے سے یہ درج کی ہے کہ
 ”۱۸۵۷ء میں انگریزوں کے مقابلے میں جو لوگ لڑ رہے تھے
 ان میں حضرت شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ بھی
 تھے، اچانک ایک دن مولانا کو دیکھا گیا کہ بھاگے جا رہے ہیں
 اور کسی چوہدری کا نام لے کر جو باغیوں کی فوج کی افسری
 کر رہے تھے، کہتے جاتے تھے کہ لڑنے سے کیا فائدہ؟ خضر کو تو
 میں انگریزوں کی صف میں پار ہوں۔“

دوسری ایک روایت اسی سلسلے میں انہی راوی نے مولانا گیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے بیان فرمائی کہ ”نذر کے بعد جب گنج مراد آبادی کی ویران مسجد میں حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب جاکر مقیم ہوئے تو اتفاقاً اسی راستے سے جس کے کنارے مسجد ہے، انگریزی فوج گزر رہی ہے۔ مولانا مسجد سے دیکھ رہے تھے اچانک مسجد کی یڑھیوں سے اتر کر دیکھا گیا کہ انگریزی فوج کے ایک سائیکس سے..... باتیں کر کے پھر مسجد واپس آ گئے۔“ اس کے آگے راوی (نواب صدر یار جنگ) کا بیان ہے کہ
 ”اب یاد نہیں رہا، پوچھتے پر یا از خود فرمانے لگے کہ سائیکس جس
 سے میں نے گفتگو کی تھی یہ خضر تھے۔ میں نے پوچھا یہ کیا حال

ہے؟ تو جواب میں کہا کلم بھی ہوا ہے۔“
 اس کے بعد مولانا گیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لکھا ہے۔

”یہ روایت نواب صاحب سے سنی ہوئی ہے، باقی خود خضر کا مطلب کیا ہے۔؟ حضرت ”حق“ کی مثالی شکل تھی جو اس نام سے ظاہر ہوتی ہے، تفصیل کیلئے حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وغیرہ کی کتابیں پڑھیں گے جو کچھ دکھایا جا رہا تھا (یعنی انگریزوں کا غلبہ) ”اسی کے باطنی پہلو کا یہ مکافض تھا“

(حاشیہ سوانح قاسم ج 2 ص 103)

اس پر معترض سعیدی صاحب وہ معترضانہ سوال فرماتے ہیں کہ جس کا ذکر پہلے کر دیا گیا کہ پھر ”ان باغیوں کیلئے کیا حکم ہے جو حضرت خضر سے لڑنے آئے تھے؟ ان کا حکم۔۔۔۔۔؟ ان کا حکم وہی ہے جو ان حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کیلئے جناب ارشاد فرمائیں گے جو حضرت خضر علیہ السلام سے (باوجود اس کے کہ اللہ تعالیٰ کی ہدایت پر ان کا علم لدنی دیکھنے ان کے پاس گئے تھے) ان کے ہر فعل پر لڑ جاتے تھے اور بالآخر ان سے جدائی پر مجبور ہو گئے! پتہ نہیں قرآن میں بیان کیا گیا یہ قصہ۔ آپ کو معلوم بھی ہے یا نہیں؟

یہ جواب تو ہوا معترض صاحب کے سوال کی معقولیت و نامعقولیت کو ناپے بغیر لیکن اس نظر سے جانچنے کے بعد خود آپ سے پہلا سوال یہ ہے کہ کیا اس روایت میں حضرت شاہ فضل الرحمن صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے علاوہ کسی اور کیلئے بھی لکھا ہے کہ اسے خضر نظر آئے۔۔۔؟ حضرت شاہ صاحب کو نظر آئے تھے وہ میدان سے ہٹ گئے۔ دوسروں کو نظر آنے کا جب کوئی ذکر نہیں تو اس اعتراض کا کیا تک کہ وہ حضرت خضر سے لڑ رہے تھے۔ اس ضمن ایک دلچسپ بات یہ بھی محسوس ہوتی ہے کہ سوانح قاسمی

میں اس روایت کے ذکر سے معترض نے حقیقی نبی سمجھ لیا کہ یہ شاہ فضل الرحمن صاحب بھی جیتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وغیرہ کے دوش بدوش دو آپ کے علاقے میں انگریزوں سے لڑ رہے تھے۔ چنانچہ سوال کرنا چاہئے کہ جب ان کے ایک ساتھی بزرگ نے یہ اطلاع انہیں دے دی تھی پھر کیوں وہ انگریزوں سے لڑتے رہے؟ بے چارے معترض صاحب کو یہ پتہ نہیں کہ شاہ فضل الرحمن صاحب اودھ میں تھے اور اودھ دو آپ سے کافی دور ہے۔

خیر یہ دلچسپ بات تو اپنی جگہ، ذرا دوسرا سوال کرنے دیجئے کہ حضرت یہ آپ نے کہاں پڑھا ہے کہ اگر کسی دشمن فوج کے متعلق کسی بزرگ کا یہ مکلفہ معلوم ہو جائے کہ حضرت خضر کی شکل یا کسی دوسری شکل مشیت خداوندی اس دشمن فوج کے ساتھ ہے تو مقابلہ میں لڑنے والے مسلمانوں کو ہتھیار پھینک کر ضرور میدان سے ہٹ جانا چاہئے ورنہ وہ بجائے غازی اور مجاہد کے گنہگار ہوں گے؟

آپ نے کہیں کچھ پڑھا بھی ہے یا یوں ہی نام ”محمد فاضل“ ہو گیا؟ علامہ صاحب! کسی بھی بزرگ کا مکلفہ کسی دوسرے پر حجت نہیں، صرف پیغمبروں کا مرتبہ ہے کہ ان کا مکلفہ بھی وحی کے مرتبہ اور حجت!

اور چلئے سب باتیں آپ ہی کی ٹھیک! خدا آپ کے جنون اعتراض کو عمر دراز دے اس سے صدے میں ایک جگہ تو آپ نے مان لیا کہ یہ دیوبند کے بزرگ انگریزوں سے لڑے تھے، حق اسی طرح سرچڑھ کر بولا کرتا ہے اور اس لئے اب اپنی زبان کے مطابق خود آپ کے اپنے ”سر پہ چڑھ کر آواز دینے والے“ اس سوال کا جواب ارشاد فرمائیے کہ آپ جو ان بزرگوں کی انگریزوں سے جنگ و جہاد کو اب تک ”افسانہ“ ٹھہراتے آ رہے ہیں وہ سب آپ کا جھوٹا اور جعل تھا نہیں؟

اس کے بعد ایک بات جو اوپر اشارہ میں آئی ہے عوام کیلئے ذرا کھول کر کہہ دینا چاہئے

کہ مسلمانوں کا غلبہ ہو یا ان کے دشمنوں کا غلبہ سب خدا ہی کے اور اس کے اذن و مشیت سے ہوتا ہے۔ انگریزوں کا غلبہ ۱۸۵۷ء میں بلاشرای اصول کے ماتحت ہوا اور اسی مشیت اور کٹوینی تائید و نصرت کو صاحب کشف بزرگ صورت خضر وغیرہ میں دیکھا کرتے ہیں۔ اس کے ظاہر کر دینے کا نام کوئی ”دشمنان اسلام کی بارگاہ میں نیاز مندی“ رکھے جیسا کہ معترض صاحب نے کیا ہے تو یہ محض جہالت ہے یا خدا سے بے خوف ہو کر ابلہ فریبی۔

اعتراض ۱۴:

سیرت سید احمد شہید ص ۹۰ ج ۱ میں ہے کہ انگریز گھوڑے پر سوار چند پالکیوں میں کھانا لیکر آیا۔

جواب: بریلوی اگر پوری عبارت ہی نقل کر دیتے تو کسی بھی صاحب فہم کو کوئی مغالطہ نہ ہوتا پوری عبارت یہ ہے:

ایک انگریز گھوڑے پر سوار چند پالکیوں پر کھانا رکھے کشتی کے قریب آیا اور پوچھا کہ پادری صاحب کہاں ہیں؟ حضرت نے کشتی پر سے جواب دیا کہ میں یہاں ہوں انگریز گھوڑے سے اترا اور ٹوپی ہاتھ میں لیکر کشتی پر پہنچا اور مزاج پرسی کے بعد کہا کہ تین روز سے میں نے اپنے ملازم یہاں کھڑے کر دیئے تھے کہ آپ کی آمد کی اطلاع کریں آج انھوں نے اطلاع کی کہ غلبہ یہ ہے کہ حضرت آج قافلے کے ساتھ تمہارے مکان کے قریب پہنچیں یہ اطلاع پا کر غروب آفتاب تک کھانے کی تیاری میں مشغول رہا تیار کرانے کے بعد لایا ہوں سید صاحب نے حکم دیا کہ کھانا اپنے برتنوں میں منتقل کر لیا جائے کھانا لے کر قافلے میں تقسیم کر دیا گیا اور انگریز دو تین گھنٹے رہ کر چلا گیا۔ تحقیق سے معلوم ہوا کہ یہ انگریز کشتی کے ملازمین میں سے نہیں تھا بلکہ نیل کا ایک تاجر تھا۔ (مخزن احمدی ص 66-67 سیرت احمد شہید حصہ اول ص 237 ص ۴۱۴ ج ۱، خواجہ بک ڈپارو و ہزار لاہور)

یہ واقعہ اس دور کا ہے جب کہ حضرت سید صاحب اور ان کے مجاہد ساتھی قصبہ دھندہ سے آل آباد کی طرف روانہ ہوئے اور سکھوں کے مقابلے کیلئے سرحد پہنچنا چاہتے تھے مگر ابھی تک سکھوں سے جہاد شروع نہیں ہوا تھا اور حضرت سید صاحب کی جماعت ایک اصلاحی اور تبلیغی جماعت تھی جو توحید و سنت کی نشر و اشاعت اور شرک و بدعت اور بد رسوم کی منہ کشی میں مصروف تھی اس انگریز نے عالم اور مصلح ہونے کی وجہ سے حضرت سید صاحب کو اپنی اصطلاح میں پادری سے تعبیر کیا اور کھانا بھی کھینے کے کسی انگریز ملازم نے تیار نہیں کرایا تھا بلکہ وہ نیل کا ایک تاجر تھا اس سے یہ ثابت کرنا کہ اس جماعت کا انگریزوں کے حکمران طبقہ سے ملاپ تھا یا جماعت انگریز کھینے کے خلاف تھی قطعاً غلط ہے۔

آنحضرت ﷺ اور آپ کے چند صحابہ کرامؓ غنیمہ کے غزوے سے متصل بعد ایک یہودی عورت کی دعوت قبول کی تھی جس میں اس نے زہر ڈالا تھا جس کا آپ ﷺ پر بھی اثر ہوا (بخاری ج ۱ ص 356، ج 2 ص 610)

اور حضرت بشر بن براء بن معرور اس زہر کی وجہ سے جانبر نہ ہو سکے۔

(ابوداؤد ج 2 ص 264)

کیا کوئی مسلمان یہ جرات کر سکتا ہے کہ معاذ اللہ یوں کہے کہ آپ ﷺ کا یہودیوں کے ساتھ گٹھ جوڑ تھا اسلئے ان کی دعوت قبول کی تھی؟۔ بخاری ج ۱ ص ۳۵۶ میں مستقل باب ہے ”باب قبول الہدیٰ من المشرکین“، یعنی مشرکین کا ہدیہ قبول کرنا اور پھر مرفوع احادیث اس کے ثبوت میں پیش کی ہیں۔ کیا اس کا یہ مطلب ہوگا کہ معاذ اللہ کہ آپ ﷺ کی ہدیہ قبول کرنے کی وجہ سے مشرکوں سے ساز باز تھی؟۔؟؟

آثار مہر کے ہیں اب رات کا جادو ٹوٹ چکا

خلعت کے ہیمائیکاتھوں سے تنویر کا دامن چھوٹ چکا

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله

32۔ اہلسنت کے تراجم قرآن پر اعتراضات کے

الزامی جوابات

اعتراض نمبر 1

سنی تراجم میں مکر کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی گئی ہے

الجواب: بریلوی حضرات پہلے اپنے گھر کو دیکھیں۔۔۔۔

(1) اعلیٰ حضرت بریلوی نے اللہ تعالیٰ کیلئے مکر کی نسبت کی ہے۔

مکرو وامکرو هم وعند الله مکرو هم والجزا المحب رسول

کوہ آقن تھا ان کا مکر مگر حق تھا بڑا محب رسول (حداائق بخشش - حصہ 3 - ص 41)

خافصاحب نے اردو زبان میں مکر کی نسبت حق تعالیٰ کی طرف کی ہے۔

(2) مولوی فیض احمد اویسی بریلوی لکھتا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے اللہ تعالیٰ کیلئے مکر کا معنی خفیہ

تدبیر لکھا ہے۔ (سیدنا اعلیٰ حضرت ص 28)

اویسی نے مکر کی نسبت اللہ تعالیٰ کیلئے کی ہے۔

(3) مفتی احمد یار نعیمی بریلوی صاحب لکھتے ہیں۔ رب تعالیٰ کے مکر سے بے خوف نہ ہو

(تفسیر نعیمی - ج 3 ص 263)

(4) مولوی غلام رسول سعیدی بریلوی صاحب لکھتے ہیں اللہ کے مکر سے مراد۔

(تبیان القرآن - ج 2 ص 180)

(5) سید حفیظ البرکات شاہ بریلوی لکھتے ہیں بعض نے کہا ہے کہ مکر خداوندی کا معنی بندے کو

ذلیل دینے اور دنیاوی ساز و سامان پر خوب قدرت دینے کے ہیں۔

(اردو تراجم کا قدیم جائزہ کفر الایمان - ص 1100 - ضیاء القرآن)

(6) مولانا عبدالملک صاحب دکنو عبدالکیم شرف قادری نے تذکرہ اکابر اہلسنت میں

اکابر بریلویہ میں شمار کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کفار نے مکر کیا اور خداوند نے بھی مکر کیا۔ خدا تعالیٰ کا مکر یہ ہے کہ خدا نے تعالیٰ معصیت کو قائم رکھے اور کفار کو پتہ نہ لگے۔ انہوں نے بھی مکر کیا اور ہم نے بھی مکر کیا دراصل ایک وہ ہمارے مکر کو نہ سمجھ سکے۔

(شرح کبیریت۔ ص 135)

موصوف نے 5 مرتبہ مکر کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی دی ہے۔

(7) کپتان واحد بخش سیال چشمی صابری لکھتے ہیں: اللہ تعالیٰ کے مکر (حکم) سے کوئی اپنے آپ کو مطمئن نہیں پاتا سوائے جاہلوں کے۔ (مکتوبات قدوسیہ اردو۔ ص 665)

(8) مولوی عبدالرازق بھٹہ الوہی بریلوی صاحب لکھتے ہیں اللہ کے مکر سے مراد تدبیر ہے۔

(تسکین ایمان۔ ص 165)

(9) یہی مولوی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے مکر کی نسبت دو وجہ سے ہے۔

(10) قاضی سجاد حسین صاحب بٹکو بریلوی مولوی ابوالحسن زید فاروقی صاحب کو دعویٰ متبع اللہ المسلمین بطل حیاتہ اور ان کی کتاب زیارت خیر الانام پر مقدمہ لکھ کر تعریف و توثیق کی۔ وہ قاضی صاحب لکھتے ہیں کیونکہ وہ اللہ کے داؤے سے خوف تھے۔

(مترجم مثنوی دوم دفتر سوم۔ ج دوم۔ ص 80)

اب آئیے اکابرین امت کی طرف

(11) سیدنا میر عبد القادر جیلانی لکھتے ہیں مکر آمن اللہ و امتحاناً

(فتوح الغیب۔ مقالہ نمبر 9)

”یعنی اللہ کا مکر و امتحان“

(12) اور اسکا ترجمہ بریلوی مکتبہ فکر والوں نے نوری بک ڈپو سے چھاپا ہے اس میں ہے۔ مکر و امتحان اللہ کا ہے۔ (فتوح الغیب ترجمہ ص 31 نوری بک ڈپو)

ترجمہ کرنے والے بریلوی اکابر میں سے ہیں سید سکندر شاہ صاحب انہوں نے بھی مکر کی

نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی ہے۔

(13) حضرت جیلانی دوسری جگہ لکھتے ہیں فان کرامات الاولیاء حق و احوالہم

حق غیر انہا لیسبت مامونۃ من المکر و الاستدراج

(سر الاسرار۔ ص 214۔ العارفین)

(14) اس کے ترجمہ میں بریلوی ملاں محمد منشا بخش قصوری لکھتے ہیں بے شک کرامات او

لیا حق ہیں ان کے احوال بھی حق ہیں مگر مکر و استدراج سے محفوظ نہیں۔

(سر الاسرار۔ ص 85۔ قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(15) دوسرے بریلوی مولوی سید امیر خان نیازی سروری قادری ترجمہ کرتے ہیں: مگر مکر و

استدراج سے محفوظ و مامون نہیں ہے۔

(سر الاسرار۔ ص 215۔ العارفین)

شیخ جیلانی کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ کرامات تو خدا تعالیٰ کی طرف سے ہوتی ہیں لیکن یہ

بعض دفعہ ان کو پتہ نہیں چلتا کہ یہ اللہ کی طرف سے کرامات ہے یا مکر و استدراج ہے۔

(16) مولانا روم لکھتے ہیں۔ زآنکہ بودند ایمن از مکر خدا

(مثنوی روم۔ دفتر سوم۔ ج دوم۔ ص 80)

یعنی کیونکہ وہ اللہ کے مکر سے بے خوف تھے۔

(17) شیخ شفق دھاموی لکھتے ہیں: مکر خدا آست۔۔۔

(تجلیل الایمان۔ ص 188۔ الرحیم اکیڈمی)

یعنی خدا کا مکر یہ ہے کہ۔

(18) پیر نصیر الدین نصیر گولڑوی جو کہ بریلوی اکابر میں ہیں وہ لکھتے ہیں کہ کیونکہ بعض دفعہ

مکر ایسی بھی ایسا کر دیا جاتا ہے۔

نوٹ: مکر غریب، داؤ چال، تقریباً مترادف الفاظ ہیں اس لیے سب ایک ہی میں ہیں۔

رضاخانی فتوے

ہم تمام فتاویٰ جات بھی ذکر کر دیتے جو مکر وغیرہ الفاظ اللہ تعالیٰ کیلئے استعمال کرنے پر بریلوی

یوں کی طرف سے لگائے جاتے ہیں۔

(1) مولوی فیض احمد اویسی: بحر وغیرہ کی نسبت کرنے والوں کے متعلق لکھتے ہیں۔ ملحد وہ ہے دین ہیں۔ (سیدنا علی حضرت - ص 20)

(2) قاری رضائے المصطفیٰ صاحب لکھتے ہیں یہ کلمات کسی طرح اللہ کی شان کے لائق نہیں ہیں۔ (قرآن کے غلط تراجم کی نشاندہی - ص 15)

(3) ملک بشیر احمد اعوان صاحب لکھتے ہیں سوچئے کہ خدا کی ذات کیلئے مکروہ و داؤ جیسے الفاظ کا استعمال کس قدر سوئے ادنیٰ کا محتمل ہے۔ (انوار رضا - ص 87)

(4) پیر محمد افضل قادری صاحب لکھتے ہیں: اردو زبان میں کمر کا لفظ ہمیشہ پائندہ و خفیہ تدبیر سازش کیلئے مستعمل ہے لہذا اردو زبان میں لفظ کمر کو اللہ تعالیٰ کیلئے استعمال کرنا سخت بے ادبی و گستاخی ہوگا۔ (احسانت جنوری 2010 - ص 11)

(5) بعض بریلوی حضرات نے کسی طرح بھی کب زبانی میں بھی نسبت ممنوع قرار دی ہے۔ القصد مختصر بریلوی حضرات کے نزدیک۔ پیران پیر، شیخ و صلیوی، مولانا روم، اعلیٰ حضرت، مولوی عبدالملک، محمد رضا تابش قصوری، سید سکندر شاہ، سید امیر خان نیازی، فیض اویسی، پیر نصیر الدین، مولوی بھکر الوہی وغیرہم سب کے سب ملحد وہ دین و زندگی گستاخ وغیرہا ہیں۔ اب بریلوی حضرات جرات کر کے ان پر فتوے لگا دیں۔

قارئین کرام! ہمارے اکابر نے جو یہ لفظ استعمال کیا ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ اسکے اچھے معانی بھی ہیں تو جب اللہ تعالیٰ کیلئے استعمال ہوگا تو قطعاً ولایتنا معنی اچھائی ہوگا۔ لیکن بریلوی حضرات کے نزدیک ذومعنی لفظ کا استعمال بھی گستاخی و سخت ہے ادنیٰ ہے تو پھر ہمارا رضا خانیوں سے سوال ہے کہ اگر کسی ذومعنی لفظ کا استعمال اللہ تعالیٰ کیلئے نہیں ہو سکتا چاہے اس کے کتنے ہی عمدہ معانی کیوں نہ ہوں تو پھر دیکھو کہ ان اللہ لا یستعجی میں ترجمہ یہ کیا گیا ہے۔ بے شک اللہ حیا نہیں فرماتا اور بالکل بی ترجمہ خاصا صاحب بریلوی، پیر کرم شاہ، سعیدی، مفتی احمد یار نعیمی وغیرہ نے کیا ہے اور اللہ تعالیٰ کیلئے حیا کی نسبت کی ہے۔ اور حیا کا

معنی مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں کہ شرم وغیرہ جب بدنامی اور برائی کے خوف سے دل میں کسی کام سے رکاوٹ پیدا ہو جاتی ہے اس رکاوٹ کا نام حیا ہے۔

(تفسیر نعیمی ج 1 ص 198)

کیا یہ لفظ اب ہمارے اصول میں استعمال ہو سکتا ہے خدا تعالیٰ کیلئے خصوصاً یہ تیسرا معنی تو کسی طرح درست نہیں لیکن پھر بھی تم نے استعمال کیا ہے اور کفر الایمان کی تعریف کے بل باندھے ہو اب فتویٰ گستاخی و بے ادبی کا ان پر لگا دو پتہ چلے۔

اعتراض نمبر 2

سنی تراجم میں اللہ تعالیٰ کی طرف ہنسی و مذاق دشمنی کی نسبت کی گئی ہے

الجواب: ہم عرض کرتے ہیں کہ یہی الفاظ آپ کے اکابر و اصاغر کی کتب میں موجود ہیں ملا حظہ فرمائیں۔

(1) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں اللہ ان سے استعزا فرماتا ہے۔

(تفسیر نعیمی - ج 1 ص 151)

(2) غلام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں: اللہ ان کے ساتھ استعزا فرماتا ہے۔

(تبیان ج 1 ص 297)

کیا استعزا اردو میں ہنسی و مذاق کے معنی میں نہیں ہے۔

(3) گوگل و شریف سے چھپنے والی کتاب میں ہے۔ اللہ ان سے شصا فرماتا ہے۔

(وفا کف چشتیہ مترجم - ص 7)

(4) حافظ نذر احمد نے ترجمہ لکھا ہے: اللہ ان کے ساتھ مذاق کرتا ہے (آسان ترجمہ

قرآن - ص 17) مفتی محمد حسین نعیمی (ii) مولوی سرفراز نعیمی صاحب نے تائید و توثیق و نظر

ثانی کی ہے یہی اس ترجمہ کے شروع میں مرقوم ہے اور محبوب علی خان قادری برکاتی رضوی کے

زردیک شیخ کریم اللہ بھی مترجم شمار ہوتا ہے۔ (ملاحظہ فرمائیں انجم المشاہیر - ص 9)

- (5) ابوالحسنات قادری لکھتے ہیں جس طرح وہ متمیز مسلمانوں سے کرتے ہیں اللہ تعالیٰ بھی ان سے تمسخر کریگا۔ (تفسیر الحسنات۔ ج 1 ص 149، 150) دوسری جگہ لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ کا ٹھنھا کرنا یہ ہے کہ۔۔۔ الخ
- (6) مولوی عبدالقادر بدایونی تفسیر عباسی میں لکھتے خدا وہاں ان سے ہنسی کریگا۔ (تفسیر عباسی)

بریلوی حضرات کی طرف سے فتاویٰ جات

- (1) ادیبی صاحب لکھتے ہیں ایسے تراجم ابوحیث کی کھلی اور واضح گستاخی ہیں۔ (سیدنا اعلیٰ حضرت مخلصا۔ ص 17)
- (2) قاری رضا المصطفیٰ لکھتے ہیں (ایسے ترجمے کر نیوالے) مترجمین نے خالق کو مخلوق کے درجے میں کھڑا کیا ہے۔ (ملاحظہ فرمائیں) (مختصر تفسیر ندوی۔ ص 14)
- (3) مولوی ابوداؤد صادق صاحب نے اس قسم کے الفاظ کو بازاری الفاظ میں شمار کیا ہے۔ (برائین صادق۔ ص 308)
- (4) مدنی میاں لکھتے ہیں اگر ان مترجمین کو تائید ربانی حاصل ہوتی اور ان کے قلوب میں اللہ تعالیٰ کی عظمت و جلال کا سچا تصور ہوتا تو وہ اس سبوح و قدوس کے حق میں دل لگی کرنا ٹھنھا کرنا فحش الزانہ وغیرہ بازاری محاورے ہرگز استعمال نہ کرتے (انوار رضا۔ ص 36)
- (5) پیر محمد افضل قادری صاحب لکھتے ہیں یہ الفاظ عقیدہ توحید کے اہم حصے عقیدہ تہزیہ باری تعالیٰ کے خلاف ہیں اور اللہ تعالیٰ کی صریحے اوہی و گستاخی ہیں۔
- (ماہنامہ آوازِ اہلسنت جنوری 2010 ص 14)
- ان بریلوی فتاویٰ جات کی روشنی میں مفتی احمد یار نعیمی، غلام رسول سعیدی، گوڑہ شریف والے اور مفتی محمد حسین نعیمی، ڈاکٹر سر فرار نعیمی، ابوالحسنات قادری اللہ کے گستاخ، اللہ کو مخلوق کے درجے میں لاکھڑا کر نیوالے بازاری الفاظ استعمال کر نیوالے تائید ربانی سے خالی اور ان کے دل اللہ کی عظمت و سچے تصور سے صاف اور عقیدہ تہزیہ باری تعالیٰ کے منکر

ہیں۔ کیا بریلوی حضرات ان سب حضرات کو کافر و بدین وغیرہ کہیں گے؟

اعتراض نمبر 3

سنی تراجم میں اللہ تعالیٰ کی طرف بھولنے کی نسبت ہے

الجواب:

- (1) علامہ غلام رسول سعیدی نے ترجمہ کیا ہے سوانح اللہ نے بھی انکو بھلا دیا۔ (تہیان القرآن۔ ج 5 ص 185)
- (2) عظیم کرم شاہ بھیروی لکھتے ہیں انھوں نے خدا کو بھلا دیا اور خدا نے انکو بھلا دیا۔ (ضیاء القرآن۔ ج 1 ص 36)
- (3) علامہ احمد سعید کاشفی صاحب لکھتے ہیں آج ہم انھیں فراموش کر دیگے جیسا انھوں نے اپنے اس دن کے دیکھنے کو بھلا دیا۔ (ترجمہ البیان۔ ص 202)
- فراموش اور بھولنا مترادف لفظ ہیں۔
- (4) مفتی مظہر اللہ شاہ صاحب لکھتے ہیں۔ اللہ بھی انکو بھول گیا۔ (مظہر القرآن۔ توبہ۔ ص 563)
- (5) ابوالحسنات قادری ترجمہ کرتے ہیں اللہ نے انہیں بھلا دیا۔ (تفسیر الحسنات۔ توبہ۔ آیت نمبر 67)
- (6) حافظ ندوہ راجہ صاحب کے ترجمہ میں ہے اللہ نے انھیں بھلا دیا۔ (آسمان ترجمہ قرآن۔ ص 440)
- اسکی نظر غائبی دو بریلوی اکابر نے کی ہے۔

رضاخانی فتاویٰ جات

- (1) قاری رضا المصطفیٰ صاحب لکھتے ہیں: کیونکہ اللہ تعالیٰ کیلئے بھلا دینا بھول جانے کے لفظ کا استعمال اپنے مفہوم اور معنی کے اعتبار سے کسی طرح درست نہیں بھول سے علم کی نفی

ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ ہمیشہ عالم الغیب والشہادۃ ہے۔ مترجمین کرام نے اس آیت کا لفظی ترجمہ کیا ہے جس کا غلط نتیجہ ہر پڑھنے والے پر ظاہر ہے۔

(۲) ملک شیر محمد اعوان صاحب لکھتے ہیں جن سے احتمال ہو سکتا ہے کہ معاذ اللہ خدا کو بھی لیاں لاحق ہو سکتا ہے۔
(۳) میر محمد افضل قادری صاحب لکھتے ہیں: مخالفین ابلسنت نے عالم الغیب والشہادۃ اللہ تعالیٰ کیلئے بھولنے بھلانے کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

(۴) مولوی محمد اچھروی صاحب لکھتے ہیں: مخالفین ابلسنت نے عالم الغیب والشہادۃ اللہ تعالیٰ کیلئے بھولنے بھلانے کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

(۵) مولوی محمد اچھروی صاحب لکھتے ہیں: مخالفین ابلسنت نے عالم الغیب والشہادۃ اللہ تعالیٰ کیلئے بھولنے بھلانے کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

(۶) مولوی محمد اچھروی صاحب لکھتے ہیں: مخالفین ابلسنت نے عالم الغیب والشہادۃ اللہ تعالیٰ کیلئے بھولنے بھلانے کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

(۷) مولوی محمد اچھروی صاحب لکھتے ہیں: مخالفین ابلسنت نے عالم الغیب والشہادۃ اللہ تعالیٰ کیلئے بھولنے بھلانے کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

(۸) مولوی محمد اچھروی صاحب لکھتے ہیں: مخالفین ابلسنت نے عالم الغیب والشہادۃ اللہ تعالیٰ کیلئے بھولنے بھلانے کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

(۹) مولوی محمد اچھروی صاحب لکھتے ہیں: مخالفین ابلسنت نے عالم الغیب والشہادۃ اللہ تعالیٰ کیلئے بھولنے بھلانے کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

(۱۰) مولوی محمد اچھروی صاحب لکھتے ہیں: مخالفین ابلسنت نے عالم الغیب والشہادۃ اللہ تعالیٰ کیلئے بھولنے بھلانے کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

(۱۱) مولوی محمد اچھروی صاحب لکھتے ہیں: مخالفین ابلسنت نے عالم الغیب والشہادۃ اللہ تعالیٰ کیلئے بھولنے بھلانے کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

(۱۲) مولوی محمد اچھروی صاحب لکھتے ہیں: مخالفین ابلسنت نے عالم الغیب والشہادۃ اللہ تعالیٰ کیلئے بھولنے بھلانے کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

(۲) ایک مفتی صاحب لکھتے ہیں حالانکہ اب تک نہیں جانا اللہ نے ان لوگوں کو جو جہاد کریں۔
(تفسیر نعیمی - ج ۴ - ص ۲۰۹ - العمران - آیت نمبر ۱۴۲)

(۳) کنز الایمان کے حاشیہ میں لکھتے ہیں لعلم اللہ (اللہ ید) تاکہ اللہ جان لے یا فرمایا گیا ولما لعلم اللہ الذین جہادوا ابھی تک اللہ نے مجاہدوں کو نہ جانتا۔
(نور العرفان - ص ۳۲۳ - نعیمی)

(۴) میر کرم شاہ بھیروی لکھتے ہیں حالانکہ ابھی دیکھا نہیں اللہ نے ان لوگوں کو جنہوں نے جہاد کیا (ضیاء القرآن - ج ۱ - ص ۱۴۲ - العمران - آیت نمبر ۱۴۲) وہ جی پیر صاحب آسمان سے گرے اور کجہو میں اٹکے - ایک بات سے بچتے دوسری بات کہہ دی کہ اللہ نے دیکھا ہی نہیں رویت کی نفی کر دی۔

(۵) مولوی محمد اچھروی صاحب لکھتے ہیں تاکہ معلوم کرے اللہ تعالیٰ کہ کون ڈرتا ہے اس سے بن دیکھے۔
(مقیاس خفیت - ص ۲۹۲ - المقیاس بپشیر)

(۶) مولوی محمد اچھروی صاحب لکھتے ہیں تاکہ معلوم کرے اللہ تعالیٰ کہ کون ڈرتا ہے اس سے بن دیکھے۔
(مقیاس خفیت - ص ۲۹۲ - المقیاس بپشیر)

(۷) مولوی محمد اچھروی صاحب لکھتے ہیں تاکہ معلوم کرے اللہ تعالیٰ کہ کون ڈرتا ہے اس سے بن دیکھے۔
(مقیاس خفیت - ص ۲۹۲ - المقیاس بپشیر)

(۸) مولوی محمد اچھروی صاحب لکھتے ہیں تاکہ معلوم کرے اللہ تعالیٰ کہ کون ڈرتا ہے اس سے بن دیکھے۔
(مقیاس خفیت - ص ۲۹۲ - المقیاس بپشیر)

(۹) مولوی محمد اچھروی صاحب لکھتے ہیں تاکہ معلوم کرے اللہ تعالیٰ کہ کون ڈرتا ہے اس سے بن دیکھے۔
(مقیاس خفیت - ص ۲۹۲ - المقیاس بپشیر)

(۱۰) مولوی محمد اچھروی صاحب لکھتے ہیں تاکہ معلوم کرے اللہ تعالیٰ کہ کون ڈرتا ہے اس سے بن دیکھے۔
(مقیاس خفیت - ص ۲۹۲ - المقیاس بپشیر)

(۱۱) مولوی محمد اچھروی صاحب لکھتے ہیں تاکہ معلوم کرے اللہ تعالیٰ کہ کون ڈرتا ہے اس سے بن دیکھے۔
(مقیاس خفیت - ص ۲۹۲ - المقیاس بپشیر)

(۱۲) مولوی محمد اچھروی صاحب لکھتے ہیں تاکہ معلوم کرے اللہ تعالیٰ کہ کون ڈرتا ہے اس سے بن دیکھے۔
(مقیاس خفیت - ص ۲۹۲ - المقیاس بپشیر)

(۱۳) مولوی محمد اچھروی صاحب لکھتے ہیں تاکہ معلوم کرے اللہ تعالیٰ کہ کون ڈرتا ہے اس سے بن دیکھے۔
(مقیاس خفیت - ص ۲۹۲ - المقیاس بپشیر)

ہو نیکی نشانی ہے۔

(سیدنا علی حضرت۔ ص 119)

(2) قاری رضاء المصطفیٰ صاحب لکھتے ہیں: انھیں تراجم سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ معاذ اللہ بعض امور کا علم اللہ رب العزت کو بھی نہیں ہوتا۔ اس قسم کا ترجمہ کر کے وہ خود بھی گمراہ ہوئے اور مسلمانوں کیلئے گمراہی کا راستہ کھول دیا اور یہودیوں، عیسائیوں اور ہندوؤں کے ہاتھوں میں اسلام کے خلاف اسلحہ دیدیا۔ (غلط تراجم کی مختصر نشاندہی۔ ص 5)

(3) یہی قاری صاحب ایک جگہ لکھتے ہیں: ترجمہ لکھتے وقت کد غیر حاضر تھے یہ مترجمین کہ تفسیر کے مطالعہ کی زحمت ہی نہیں کی اور کس سادگی سے قلم چلا دیا آج بھی ان حضرات کے معتقدین مریدین و متبعین موجود ہیں اگر ان تراجم پر ان کے دل مطمئن و خوش ہیں تو برہم و حشر خدا اور رسول کی گرفت کیلئے تیار ہیں۔

(4) مدنی میاں اس ترجمے پر برستے ہوئے فرماتے ہیں: بصیرت ایمانی سے محرومی کے باعث اتنا نہ سوچ سکے کہ معلوم ہو جائے گا محاورہ اس کیلئے استعمال کیا جائیگا جسکو پہلے سے معلوم نہ ہو۔ (انوار رضا ص 37)

آگے لکھتے ہیں

تائید ربانی سے محرومی کے باعث یہ نادار مترجمین کتنی بری طرح جھکے کھارہے ہیں۔ مسلمانوں کے ایمان کو غارت کر دینے والے ترجموں کو دیکھ کر ایسے ترجمے کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی جو ایمان کو روشنی بخشنے۔

(5) ملک شیر محمد اعوان صاحب لکھتے ہیں۔ ترجمہ سے یوں ظاہر ہوتا ہے جیسے خدا کو پہلے کسی بات کا علم نہ تھا۔ اور یہ چیز خدا کے عالم الغیب ہونے کے اسرار مافی ہے۔

(انوار رضا۔ ص 87)

(6) محمد افضل قادری صاحب لکھتے ہیں: ان تراجم میں اللہ تعالیٰ کیلئے معلوم کر لے یا معلوم ہو جائے یا وہ جان لے کہ الفاظ سے واضح ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ معلوم کرتا ہے اور معلوم وہ کرتا ہے جسے پہلے معلوم نہ ہو۔ (آواز اہلسنت جنوری 2010ء۔ ص 19)

دوسری جگہ لکھتے ہیں علم کا معنی معلوم کرنا کہ اللہ تعالیٰ کے علم ازلی کی نفی کی ہے۔

(7) مولوی ابوداؤد صاحب لکھتے ہیں مذکورہ تراجم میں یہ تاثر دینا کہ خدا تعالیٰ بھول جاتا ہے اور بھلا دیتا ہے۔ اور واقعہ کے وقوع سے پہلے نہ اس کو معلوم ہے نہ وہ جانتا ہے نہ دیکھتا ہے کس قدر الوہیت کی تنقیص و بے ادبی ہے۔ (براصحین صادق۔ ص 309)

ان فتاویٰ جات کی روشنی میں سعیدی، مفتی محمد حسین نعیمی، سرفراز نعیمی، مفتی احمد یار نعیمی، پیر کریم شاہ، مولوی محمد عمر چھپروی وغیرہم

معتزلی، مگرہ، یہودیوں اور اسلام دشمن لوگوں کے ہاتھوں میں اسلحہ دینے والے ہیں یہ اور ان کے مریدین بروز قیامت خدا اور اس کے رسول کی گرفت کیلئے تیار ہو جائیں۔ بے ادب اور شان الوہیت کی تنقیص کرنے والے بصیرت ایمانی سے محروم، تائید ربانی سے محروم، مسلمانوں کے ایمان کو تباہ کرنے والے علم ازلی کے منکر ہیں۔ اصلی رضوی وہ ہوگا جو ان سب پر یہ سب فتاویٰ جات لگا دے۔ بلکہ مولوی محبوب علی خان قادری برکاتی رضوی صاحب لکھتے ہیں جہاد کرنے والوں کو بھی خدا نے ابھی تک نہیں جانا اور ثابت قدم رہنے والوں کو بھی نہیں جانتا تو وہ خدا علم سے جاصل ہوا یا نہیں اپنے کفریات کو ترجمہ کے پردے میں چھپاتے ہو۔ (نجوم شہابیہ۔ ص 109)

تو ان تمام اکابر کو کافر کہو کیونکہ تمہارے ہی اقوال کی روشنی میں انھوں نے خدا کو جاصل کہہ دیا۔

اعتراض نمبر 5

سنی تراجم میں اللہ کیلئے ”قسم کھانا ہوں“ کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں

الجواب: بریلوی حضرات نے خود بھی یہی ترجمہ کیا ہے

(1) غلام رسول سعیدی نے قسم کھانا ہوں ترجمہ کیا ہے۔

(تبیان القرآن۔ ص 120)

(2) مفتی نظام الدین ملتانی ترجمہ کرتے ہیں اس شہر کی قسم کھاتا ہوں۔

(انوار شریعت۔ ج 2۔ ص 63)

(3) تقی علی خان نے ترجمہ کیا ہے میں اس شہر کی قسم کھاتا ہوں (سرور القلوب۔ ص 197)

(4) حافظ نذر احمد صاحب کے ترجمہ میں ہے نہیں میں قسم کھاتا ہوں۔

(آسان ترجمہ قرآن۔ ص 1264)

(5) مولوی عبدالستار نازی صاحب نے ترجمہ کیا ہے: سو میں قسم کھاتا ہوں۔

(تغییر صلی اللہ علیہ وسلم۔ ص 13)

(6) محمد یار فریدی کہتا ہے رب قسم کھاؤں گے۔ (دیوان محمدی۔ ص 248)

رضاخانی فتاویٰ جات

قاضی رضا المصطفیٰ صاحب لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ کھانے پینے سے بے نیاز ہیں مترجمین کرام نے اپنے محاورے کا اللہ کو کیوں پابند کیا۔ کیا اس لیے کہ اس بے نیاز نے کچھ نہیں کھایا تو کم سے کم قسم ہی کھائے ایسی بھی کیا بے نیازی کہ کچھ نہیں کھایا۔

اعتراض نمبر 6

دیوبند والوں نے انبیاء کی طرف گناہ کی نسبت کی ہے

الجواب:

احمد رضا خان ترجمہ کرتا ہے:

”تا کہ تمہارے سب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں اور پچھلوں کے“

(1) بریلوی علماء اس پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ہمارے نزدیک یہ ترجمہ صحیح نہیں کیونکہ یہ ترجمہ لغت۔ اطلاقات قرآن نظم قرآن اور احادیث صحیح کے خلاف ہے۔ فقہاء اسلام کی تصریحات کے خلاف ہے۔ (شرح مسلم۔ ج 7۔ ص 325، 324)

قارئین یہ کوئی عام آدمی نہیں بلکہ رضا خانیوں کا شیخ الحدیث ہے اور نام ہے شیخ الحدیث علامہ

غلام رسول سعیدی۔ بریلوی۔

(2) سید محمد مدنی اشرف کچھوچھو ر قطر از ہیں۔

اعلیٰ حضرت کا ترجمہ کنز الایمان ظاہر نظم قرآن سے ہٹ کر ہے۔ شان نزول سے کوئی مناسبت نہیں۔ رسول اللہ ﷺ کے بھی خلاف ہے۔ وحی الہی کے بھی خلاف ہے۔

(شرح مسلم۔ ج 7۔ ص 346)

(3) صاحبزادہ ذاکر ابو الخیر زبیر حیدر آبادی نے مکمل کتاب بنام مغفرت ذنب تحریر کی ہے۔ جس کا موضوع اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کی تردید کرنا تھا۔

کیا انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے گناہ کبیرہ صادر ہو سکتے ہیں۔ بریلوی علماء کی تحریرات پڑھیے۔

(1) غزالی زبان مولوی احمد سعید کاظمی: انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے کسی صغیرہ یا کبیرہ گناہ کا صادر ہونا ممکن نہیں۔ بجز اس کے سہو یا خطا کے طور پر کوئی کام ان سے ہو جائے۔

(الہیان مع البیان۔ پارہ اول۔ ص 138)

(2) حکیم الامت مفتی احمد یار نعیمی گجراتی لکھتے ہیں: انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے خطا ہنسنا گناہ کبیرہ صادر ہو سکتے ہیں۔ (جاء الحق ص 427)

رضاخانیوں کے پیشوا احمد رضا کی تحقیق گناہ کبیرہ کی تعداد کے بارے میں: گناہ کبیرہ سات سو ہیں۔ (ملفوظات۔ حصہ اول۔ ص 106)

اوپر کے حوالہ جات محض صدر گناہ کبیرہ کے تھے۔ اب آیا صادر ہوئے ہیں یا نہیں۔ انہیں بریلوی علماء کی زبان سنیں۔

مولوی کاظمی یہی تقریر تحریر کرتا ہے اور لکھتا ہے۔ کہ نبی نے گناہ کیسے جس کی معافی مل گئی اور مستقبل میں گناہ کرے گا جس کی بھی معافی مل گئی ہے۔

(احمد سعیدی کی سعادتیں ص 21)

کیا انبیاء گناہ کر سکتے ہیں فیصلہ آپ کیجئے اور مسلک بریلویت کی معتبر اور مستند مسلمہ شخصیات

جنہوں نے گناہ کی نسبت حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ کی طرف کی ہے۔

(1) پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانیؒ واستغفر للذنب ای الذنب وجو دك

(سر الاسرار ص 74)

(2) محمد امیر خان نیازیؒ: اے نبی اپنے گناہ کی معافی مانگتے رہا کریں۔

(سر الاسرار ص 75)

(3) شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ: آپ کے اگلے اور پچھلے گناہ معاف

(اشعۃ المعانی - ج 1 ص 454)

(4) شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ: کہ سابق گذشت از گناہ تو و آنچه ماند

(ترجمہ قرآن اور فارسی - بحوالہ - قرآن کے غلط تراجم کی نشاندہی ص 7)

(5) والد اعلیٰ حضرت نقی علی خانؒ: تاکہ معاف کرے اللہ تیرے اگلے اور پچھلے گناہ

(الکلام الاوضح ص 62)

(6) مفتی احمد یار نعیمی حکیم الامت بریلوی مسلک: فتح مکہ کے موقع پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ

وسلم کو مغفرت ذنب کی بشارت دی گئی۔ (جالیقی)

(7) شیخ اللہ بیٹ اشرف سیالوی:

(ا) اے محبوب اللہ معاف کرے وہ تمام امور جنہیں تم مرتبہ قرب اور منصب محبوبیت کے

اعتبار سے گناہ سمجھتے ہو وہ تم سے صادر ہوئے یا ابھی سرزد نہیں ہوئے۔

(کوثر الخیرات - ص 255)

(۲) جتنے بھی تمہارے گناہ ہیں سابقہ یا آئندہ۔

(کوثر الخیرات - ص 237)

(8) پیر کرم شاہ بھیرویؒ: آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے گناہ نہ زد ہوا۔

(تفسیر فیض القرآن - ج 1 ص 50)

(9) خود اعلیٰ حضرت کا تائیدی ترجمہ کیونکہ فضاں دعا اعلیٰ حضرت کے والد کی کتاب

ہے۔ اس کی شرح خود اعلیٰ حضرت نے اپنی قلم سے کی۔ الیاس عطار قادری اور اس کی پوری

نیم حج کی اور شائع کیا۔

(حوالہ ملاحظہ ہو۔ مغفرت مانگ اپنے گناہوں کی۔۔ فضائل دعا ص 86)

(10) صاحبزادہ ابوالخیر محمد زبیر خیر آبادیؒ نے مغفرت ذنب کے موضوع پر مکمل کتاب تحریر کی

سب سے اہم تین حوالہ بریلوی حضرات کی زبانی سنئے:

قارئین کیا جبرائیل گناہ کر سکتا ہے۔ جن کے قسم سے جبریل محفوظ نہ رہا ہو تو انبیاء اولیاء کیسے

محفوظ رہ سکتے ہیں۔

حوالہ ملاحظہ ہو۔

جبریل علی الصلوٰۃ والسلام دعا مانگتے ہوئے۔ "اے اللہ میرے گناہ معاف کر دے۔۔۔ پس

اچانک حضور علیہ السلام آگئے۔ میں نے آپ کو ساری بات بتائی تو آپ نے فرمایا کہ یہ

جبریل علیہ السلام تھے۔"

(غوث اعظم اور اعلیٰ حضرت کے سننے اور پرانے مخالفین ص 100)

بریلوی مصنفین اور علماء کے نزدیک خطا کا معنی گناہ ہی ہے۔ لغت میں خطا کا

معنی گناہ ہی ہے۔ (پیر کرم شاہ کی کرم فرمائیں ص 10)

اب وہ شخصیات ملاحظہ ہوں جنہوں نے خطا کی نسبت انبیاء علیہ السلام کی طرف کی ہے۔

(1) والد اعلیٰ حضرت نقی علی خانؒ آدم علیہ السلام کو بسبب ایک خطا کے بہشت سے باہر

لائے۔ (انور جمال مصطفیٰ ص 108)

(2) خود اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں کا حوالہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عرض کی

کہ وہ جس کی جھٹھے آس گئی ہے کہ میری خطا میں قیامت کے دن جھٹھے گا۔

(کنز الایمان - پ 19 - السعراء نمبر 82)

مزید برآں صاحبزادہ ڈاکٹر محمد زبیر خیر آبادیؒ بریلوی نے انبیاء کرام کو گناہ کا ثابت کرنے

کے لیے ان حضرات کو بھی اپنا ہمنوا تسلیم کیا ہے۔

(1) علامہ رازی (۲) امام عسقلانی (۳) علامہ سیوطی (۴) علامہ فضل حق خیر آبادی

- (۵) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۶) شاہ عبد القادر (۷) شاہ رفیع الدین (۸) مفتی محمد مظہر اللہ (۹) علامہ ابن کثیر (منفردت ذنب۔ ذاکر محمد زہیر حیدر آبادی بریلوی)
- نیز بریلوی مذہب کے شیخ الحدیث غلام رسول سعیدی بریلوی نے ان حضرات کی کتب سے انبیاء کو گناہ کا ثابت کرنے کے لیے ایڑھی چونی کا زور لگا دیا ہے۔ گویا یہ اکابر محدثین بھی اس موقف میں علامہ غلام رسول سعیدی بریلوی کے ساتھ ہیں۔
- (۱) امام بخاری (۲) امام مسلم (۳) امام ترمذی (۴) امام نسائی نیز علامہ غلام رسول سعیدی نے حضرات صحابہ کرام کو بھی اپنا ہمنوا ثابت کیا ہے۔

- (شرح مسلم۔ غلام رسول سعیدی بریلوی)
- (۱) حضرت عائشہ صدیقہؓ (۲) عمر بن مسلمؓ (۳) انس بن مالکؓ (۴) حضرت ابو ہریرہؓ حتی کہ علامہ غلام رسول سعیدی نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان سے بھی اقرار کروایا ہے۔

غفر لی ما تقدم من ذنبی

(شرح مسلم۔ غلام رسول سعیدی بریلوی)

اعتراض نمبر 7

﴿ووجدك ضالا فهدی﴾ کے ترجمہ پر اعتراض

الجواب:

- (۱) اعلیٰ حضرت کے والد النبی علی خان صاحب لکھتے ہیں: پایا تجھے راہ بھولا پھر تجھے راہ بتائی۔ (الکلام الاوضح۔ ص 67)
- (۲) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں: مشعران میں آچکے خاص صفات سے ناواقف پایا تو آپ کو ان صفات سے خبردار کیا۔ (شان حبیب الرحمن۔ ص 218)
- (۳) سعیدی صاحب لکھتے ہیں: ہم نے آپ کو اپنی ذات کے مرتبہ اور قدر و منزلت سے غافل

- پایا تو آپ کو آپ کے عظیم مقام سے مطلع کیا۔ (شرح مسلم۔ ج 1 ص 310)
- (۴) مولوی اختر رضا خان قادری لکھتے ہیں: آپ کو نبوت سے بے خبر پایا تو نبوت کی طرف راہ دی۔ (انوار رضا۔ ص 141)
- (۵) آگے لکھتے ہیں: اور کہا گیا ہے کہ آپ اپنی شریعت سے بے خبر تھے تو اللہ نے آپ کو آپ کی شریعت بتائی۔
- (۶) اعلیٰ حضرت نے موسیٰ علیہ السلام کیلئے یہ ترجمہ کیا ہے: مجھے راہ کی خبر نہ تھی۔ (شعر نمبر 20 کنز الایمان)

- (۷) اس آیت کا ترجمہ سعیدی نے کیا ہے: میں بے خبروں میں سے تھا۔ (قیام۔ ج 1 ص 216)
- (۸) دو بریلوی اکابر کے منظور ترجمہ میں ضالا کا ترجمہ بے خبر کیا گیا ہے۔

- (آسان ترجمہ قرآن)
- (۹) تفسیر سعیدی جسکو محبوب علی خان نے مستند بنایا ہے اور صحیح سمجھا ہے انہیں ہے آپ نے علم احکام کی راہ نہیں پائی تھی آپ کو راہ بتائی۔ (نجوم شہا بیہ ص 66)
- ان تمام بریلوی اکابر سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے بے خبر، شریعت سے بے خبر، نبوت سے بے خبر، غافل ناواقف، راہ بھولا ہوا، احکام شریعت سے جہالت وغیرہ الفاظ استعمال کیے ہیں۔

رضا خانی فتاویٰ جات

- (۱) جو خود گمراہ ہو جھٹکتا پھر تاہور راہ بھولا ہو خدا کیسے ہو سکتا ہے۔ (غلام تاج محمدی مختصر نشانہ ص 6)
- (۲) مولوی محمد صدیق لکھتا ہے: معاذ اللہ دیکھا آپ نے حضور علیہ السلام کو بھٹکا ہوا اور بھولا ہوا کہا جا رہا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ پر بھی کوئی وقت ایسا گزر رہا ہے کہ آپ صراط مستقیم سے بھٹک گئے تھے یا بھول گئے تھے ان ترجموں سے گمراہ لوگوں کی حوصلہ افزائی

ہو رہی ہے۔

(باطل اپنے آئینے میں۔ ص 3)
 مذکورہ مجید اللہ قادری لکھتے ہیں یہ ترجمہ یقیناً کسی نبی کی شان کے لائق ہرگز نہیں اور کسی قسم کی تاویلات بالکل غیر ضروری ہیں بلکہ دین سے ایک قسم کا آٹھرا ہے۔

(کنز الایمان اور معروف ترجمہ قرآن۔ ص 497)
 (3) مولوی محبوب علی خان قادری برکاتی نے راہ ہوللا، ناواقف، بے خبر و غیرہ الفاظ کو تو جین کے زمرہ میں شامل کیا ہے۔

(تفصیل کیلئے ملاحظہ فرمائیں۔ نجوم شامیہ۔ ص 44, 45, 46, 49)
 ان فتاویٰ کی روشنی میں علی خان صاحب، خالصا صاحب بریلوی، سعیدی، احمد یار نعیمی، اختر رضا خان سب کے سب تو جین رسالت کے مرتکب دین اسلام سے استغناء کرنے والے اور انکے ترجمہ گروہوں کی حوصلہ افزائی کر رہے ہیں۔

ایک بات یہاں عرض کرنا ہوا چلا جاؤں کہ ہمارے کسی بھی دیوبندی نے چاہے وہ اصغر میں سے ہو یا اکابر میں آیت کا ترجمہ گمراہ نہیں کیا۔ لیکن بریلوی حضرات نے جان بوجھ کر خود یہاں گمراہی لکھ دیا ہے۔ حالانکہ مسلمان اپنے نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کو کیسے گمراہ لکھ سکتا ہے۔ جبکہ بریلویوں نے گمراہ لکھ کر ہمارے نام لگانے کی کوشش کی ہے۔ جیسا کہ ابوداؤد و محمد صادق نے برائین صادق ص 311 پر غلط ترجموں کی مختصر نشاندہی میں قاری رضاء المصطفیٰ نے مناظرہ جھنگ میں اشرف سیالوی نے تو حدیث گمراہی ہے کہ کہتا ہے کہ تم نے اس آیت ترجمہ میں ضلالت کا معنی گمراہ لکھا ہے۔ حالانکہ دنیا نے رضا خانیت کو چیلنج ہے کہ ایک حوالہ بھی اس پر پیش نہیں کیا جاسکتا کہ ہمارے کسی آدمی نے اس آیت میں ضلالت کا ترجمہ گمراہ لکھا ہو۔

کچھ حضرت شیخ الہند کے ترجمہ کے متعلق

”حضرت کا ترجمہ ہے“ اور پایا جھکو بھٹکا پھر راہ بھگتی“

(جامع فیروزالغافت اردو ص 232 میں)

بھٹکتے پھرنا کے معانی لکھے ہوئے ہیں:

حیران سرگردان پھرنا جھکو کرنا تلاش کرنا بھولا بھٹکا پھرنا گم ہونا راہ بھول جانا اب اس کے معانی میں سے پہلے چار تو بالکل شیخ الہند کے ترجمہ کی تائید کرتے ہیں کیونکہ حضرت شیخ الہند کی بات کی وضاحت شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی نے کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ جب جوان ہوئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قوم کی بے ہودہ رواج اور طور اطوار سے سخت پریشان تھے۔ اور خلافت کی ہدایت کیلئے کوئی مفصل دستور العمل نہ تھا۔ آپ اسی طلب میں بیقرار ہو کر سرگردان پھرتے اور غاروں و پہاڑوں میں جا کر مالک کو یاد کرتے اور محبوب حقیقی کو پکارتے تھے۔ آخر اللہ تعالیٰ نے آپ کی بے قراری اور پریشانی و حیرانی کو دور فرمایا اور وہی نازل فرمائی۔ یہ معلوم ہوا کہ شیخ الہند کا یہاں بھٹکتا ترجمہ کرنا بالکل تفسیر کے مطابق ہے تاکہ مخالف اور بھٹکتا شعراء کی زبان میں بھی تلاش وغیرہ کے معنی میں استعمال ہوتا ہے دیکھیے استاد داغ کہتے ہیں:

صد شکر کہ دنیا میں بھٹکتے نہ پھرے ہم

اللہ کے گھر پہنچے تیرے گھر سے نکل کر ہم

یعنی ہمیں تلاش نہ کرنا پڑا۔ اللہ کے گھر پہنچ گئے ہیں۔ تو یہاں استاد داغ نے بھٹکتے کا ترجمہ تلاش و جھوک کرنا لیا ہے۔ یہ اس معنی میں مشہور و معروف ہے۔ ایک سوال کا جواب دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ لوگ بھٹکتے کا معنی گمراہ بھی کرتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ لفظ اگر ہم نے استعمال کر کے غلطی کی ہے آپ آئیے اپنے گھر کو دیکھیے:

کاظمی صاحب اس آیت و بعضی ادم پارہ 16 کا ترجمہ بے راہ کیا ہے:

جبکہ بے راہ کا ترجمہ گمراہ، بے طریق، بے اصول، بے جا، بدچلن، بد اطوار، ناجائز وغیرہ لکھا ہے۔ (جامع فیروزالغافت ص 247)

کاظمی صاحب پر فتویٰ لگائیں گے اگر ہمت ہے تو لگا کر دکھائیں خالصا صاحب بریلوی نے ترجمہ خود رفت کیا ہے۔ اور خود رفت کا معنی بے خبر ہے اور بے خبر کا معنی غافل ہے ہوش نا سمجھ

بے وقوف وغیرہ لکھے ہوئے ہیں۔
(جامع فیروز اللغات)
تو کیا فتویٰ خالصاً پر بھی لگے گا۔

خالصاً نے ترجمہ خود رفتہ کیا ہے۔ اور زیلفا کو بھی یوسف علیہ السلام کی محبت میں خود رفتہ لکھا ہے آپ سوچئے کہ زیلفا کی سیدنا یوسف علیہ السلام کیلئے ترپ کوئی اچھی تو نہ تھی۔ کیونکہ وہ اسی ترپ میں برائی پر آمادہ کرنے کی کوشش کرنے لگی۔ تو یہی خود رفتہ اور آقا دو عالم صلی علیہ وسلم کو بھی چاہت و ترپ جو اللہ تعالیٰ کیلئے تھی اسکو بھی خود رفتہ خالصاً کہہ رہے ہیں۔ کیا یہ تمہارے اصول و ضوابط کی روشنی میں گستاخی نہ ہوگی۔ دعوے تو بڑے اونچے او نیچے اور جو معنی زیلفا کیلئے کیا وہی سرکار رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے کر دیا۔

(سوال) اگر لفظ کا اجماعی ہونے کے باوجود بھی وہ لفظ اچھے معنی کا خیال کر کے اللہ تعالیٰ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے بولنا درست نہیں۔ چاہے اسکا برا معنی ایک ہی ہو۔ یعنی ذومعنی لفظ کا استعمال اچھے معنی کا لحاظ کر کے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے استعمال کرنا گستاخی ہے۔ اور غلط ہے تو پھر آئیے دیکھیے کہ

بیر کرم شاہ نے بنی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے خواجہ کا لفظ استعمال کیا ہے اور خواجہ کا معنی لکھا ہوا ہے۔ خداوند، صاحب، ہر دار آقا، فقیر، اہمّش وغیرہ۔ (جامع فیروز اللغات۔ ص 597)
تو کیا کرم شاہ نے سرکار طیبہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین نہیں کی؟ اگر کی ہے تو اسکو بجائے پیشوا کہنے کے کافر کیوں کر نہیں تو پھر کیا یہ اصول صرف ہمارے لیے ہی تم نے تیار کیا ہے۔

برادران اسلام مزید کچھ فتاویٰ جات نقل کر کے بات ختم کرنا چاہتے ہیں۔

(۱) محبوب علی خان قادری برکاتی نے مکر کی نسبت اللہ تعالیٰ کے لیے کرنے کو گندی گالی لکھا ہے اور کفر کہا ہے۔ (نجوم شہابیہ۔ ص 8، 9)

(۲) خدا تعالیٰ کو غازیوں اور صابروں کے مال سے لاعلم لکھ دیا تو خدا تعالیٰ کو بے علم و بے خبر اور جاہل بھی مانا اور اس سے علم تدم کو حادث بھی بنایا ہوا لکھا تو کیا ہے۔

(۳) جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو درویش کہنے والا کافر ہے تو جو حضور انور (صلی اللہ علیہ وسلم) کو کناہ گار، خطا کار، قصور وار، جان بوجھ کر قصداً لکھے وہ کافر نہ ہوگا؟ (68)

مگر ہنسی ہنچھا اللہ کی طرف منسوب کرنے والے کو کافر لکھا ہے۔ (ص 69)

مترجمین نے اللہ تعالیٰ کی بھی توہین اور اللہ تعالیٰ کے نبیوں کی توہین کی۔ اللہ کے رسولوں کی بھی خصوصاً سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم و علی جمیع الانبیاء والمرسلین کی توہین لکھی اور جان بوجھ کر لکھی سوچ سمجھ کر لکھی تو حکم شرعی سے کیونکر بچ سکتے ہیں بلکہ ان کفری ترجموں کی بنا پر ہر مترجمین آیت مبارکہ لا تعجلوا بالحدود والحدود کفر تم بعد ایمانکم کے مصداق ہیں اور کافر ہیں۔ حکم مستحکم، محسنین و ناشرین پر ہوگا مسلمانوں کو ان ترجموں کے پڑھنے لکھنے سننے سے پرہیز کرنا چاہیے۔ (ص 72)

قارئین کرام! اس کتاب پر تقریباً 54 علماء کی تصدیق ہیں۔ یا ان 55 نے خود کئی مذکورہ اکابر بریلویہ کی کئی کتب کی تصدیق کی ہے اور ان سے محبت و مودت و عقیدت رکھتے ہیں اور انکو کافر نہیں سمجھتے تو دیکھ لیں کہیں خود بھی اسی فتویٰ کی زو میں نہ آجائیں۔ تو اس طرح ساری بریلویت کفر کے گھاٹ اتار گئی۔ اور میں اہل بدعت کی نشانی پیر مہر علی شاہ صاحب نے لکھی ہے۔ (اعلامکۃ اللہ) اللہ تعالیٰ ہمیں صراط مستقیم پر ثابت قدم رکھے (آمین)

33. فرقہ بریلوی کی مزید تحقیق کے لیے ان کتابوں کا

مطالعہ کریں

نوٹ:

یہ فہرست مختصر ہے۔ تفصیل کے لیے کتاب ادیان باطلہ اور صراطِ مستقیم
از مفتی محمد نعیم صاحب دیکھیں۔

اہل سنت و اہل بدعت کی پہچان۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

پانچ مسائل۔۔۔ مفتی احمد متاڑ

چراغِ سنت۔۔۔ مولانا سید فردوس علی شاہ

الصلوٰۃ والسلام

حیات النبی علیہ السلام

فاضل بریلوی کا حافظہ۔۔۔ محمد انور احمد

بریلی کا نیا دین۔۔۔ مولانا ربیع الدین

چہل مسئلہ۔۔۔ مولانا عبدالعزیز

رضا خانیت اور مسئلہ علمِ غیب۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

کفر و ایمان کی کسوٹی۔۔۔ مولانا مطیع الحق

فتاویٰ اعلیٰ حضرت۔۔۔ مولانا مطیع الحق

رضا خانیت مذہب کا کل دس جلد۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

بریلوی مذہب۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

فتاویٰ بریلوی۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

تلبیسات کثر الایمان۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

تلبیسات نور العرفان۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت اور نقد کس حرمین۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

تعارف احمد رضا خان بریلوی۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

مقیاسِ حقیقت کا تحقیقی جائزہ۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

عیسائیوں والہی کی حقیقت۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

مروجہ صلوٰۃ السلام۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت ختم شریف۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت حقائق۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت کی پیٹ پرتی۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت اور داعیِ نماز جنازہ۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

بشر مجسم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

نور صفات حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت اور مسئلہ مقلد۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت اور مسئلہ نور۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت اور مسئلہ بشریت۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت اور مسئلہ سایہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

تعلیمات احمد رضا اور امت احمد رضا۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

انکشافات بجواب زلزلہ

بیان الحق بجواب جاہ الحق۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

ضیاء الحق بجواب اعطاء جاہ الحق۔۔۔ مولانا محمد موسیٰ

وہما کہ بجواب زلزلہ

زلزلہ در زلزلہ۔۔۔ مولانا نجم الدین

غفلہ بجواب زلزلہ۔۔۔ قاضی بخش الدین

بریلوی فتنے کا تیار ہو پ بجواب ڈٹ لے۔۔۔ مولانا عارف سنہلی
 بریلوی حقائق بجواب دیوبندی حقائق۔۔۔ مولانا حبیب اللہ
 رضا خانی مولویوں کی دوبار رسالت میں گستاخیاں۔۔۔ مولانا محمد ضیاء القاسمی
 بریلوی ملاوٹ کا ایمان۔۔۔ مولانا محمد ضیاء القاسمی
 تیج شریف۔۔۔ مولانا محمد ضیاء القاسمی
 رسائل چاند پوری۔۔۔ مولانا نقی حسن چاند پوری
 کالا کافر۔۔۔ مولانا نقی حسن چاند پوری
 بریلوی مجدد منظرہ۔۔۔ مولانا نقی حسن چاند پوری
 جیسی روح ویسے فرشتے۔۔۔ مولانا نقی حسن چاند پوری
 تنبیہات کفر الایمان۔۔۔ مولانا عبدالمجید
 آئینہ مذہب بریلویہ۔۔۔ مولانا عبد اللہ درخوشتی
 عقائد علمائے دیوبندی اور حسام الحرمین۔۔۔ مولانا حسین احمد نجیب
 اہل سنت کی پہچان۔۔۔ مولانا سرفراز خان صفدر
 آنکھوں کی ٹھنڈک (مسئلہ حاضر تاخر)۔۔۔ مولانا سرفراز خان صفدر
 دل کا سرور (مسئلہ عقل رطل)۔۔۔ مولانا سرفراز خان صفدر
 راہ ہدایت بجواب نور ہدایت۔۔۔ مولانا سرفراز خان صفدر
 گلدستہ توحید۔۔۔ مولانا سرفراز خان صفدر
 راہ سنت۔۔۔ مولانا سرفراز خان صفدر
 عبارات اکابر۔۔۔ مولانا سرفراز خان صفدر
 تنقید متین۔۔۔ مولانا سرفراز خان صفدر
 مطالعہ بریلویت (سات جلدیں)۔۔۔ علامہ ڈاکٹر خالد محمود
 شاہ اسماعیل شہید۔۔۔ علامہ ڈاکٹر خالد محمود

عالم الغیب صرف اللہ۔۔۔ علامہ ڈاکٹر خالد محمود
 حالات و کمالات اعلیٰ حضرت۔۔۔ مولانا حبیب اللہ
 فتوحات نعمانیہ۔۔۔ مولانا منظور احمد نعمانی
 فیصلہ کن مناظرہ۔۔۔ مولانا منظور احمد نعمانی
 پڑھتا جا شرماتا جا۔۔۔ حافظ عبدالرشید
 بریلویوں کی مذہبی خود کشی۔۔۔ مولانا محمد موسیٰ
 رضا خانیوں کی کفر سازیاں۔۔۔ مولانا نور محمد مظاہری
 شریعت یا جہالت۔۔۔ پان حقایق
 اصلی اور جہی پیر۔۔۔ مولانا حق نواز شجاع آبادی
 ادیان باطلہ اور صراطِ مستقیم۔۔۔ مفتی محمد نعیم
 مشرب رضا خانی۔۔۔ مولانا محمد یوسف رحمانی
 مسلک رضا خانی۔۔۔ مولانا محمد یوسف رحمانی
 آئینہ رضا خانیت
 نئے محمد کا نیا ایمان
 فاضل بریلوی کے فقہی مقام کی حقیقت۔۔۔ مولانا محمد حامد میاں
 نقد و تبصرہ بر کفر الایمان و ترائن العرفان۔۔۔ مولانا محمد حامد میاں
 رضا خانی امت اپنے آئینہ میں۔۔۔ مولانا عبدالرؤف
 بریلویت اپنی تحریروں کے آئینہ میں۔۔۔ مولانا عبدالرؤف
 اعلیٰ حضرت کے باغی۔۔۔ مولانا ابو یوسف محمد سلیم
 پاگلوں کی کہانی۔۔۔ مولانا محمد فضل
 بدعت اہل اسلام کی نظر میں۔۔۔ مولانا محمد اقبال
 بریلوی مذہب اور اسلام۔۔۔ مولانا ابو انور

کنز الایمان کا تنقیدی جائزہ۔۔۔ مولانا محمد نعمانی

بریلوی ترجمہ قرآن کا علمی تجزیہ۔۔۔ مولانا خلاق حسین

المہدی علی العسند۔۔۔ مولانا ظلیل احمد

الشہاب الثاقب۔۔۔ مولانا حسین احمد مدنی

تختہ لاٹانی بر فرقہ رضا خانی۔۔۔ مولانا عبد الشکور لکھنوی

انصرت آسمانی بر فرقہ رضا خانی۔۔۔ مولانا عبد الشکور لکھنوی

تکفیری افسانے۔۔۔ مولانا نور احمد

چہل مسئلہ حضرات بریلویہ۔۔۔ پروفیسر رحیم بخش



34. انٹرنیٹ پر بریلویت کی حقیقت

انٹرنیٹ پر بریلوی حقیقت جاننے کے لیے اور مفت کتابیں حاصل کرنے کے لیے نیچے دی گئی websites دیکھیں۔

<http://www.razakhanimazhab.com>

<http://barelvimazhab.blogspot.com/>

<http://www.razakhanimazhab.weebly.com>

<http://www.alittehaad.org>

<http://razakhanimazhab.yolasite.com/>

<http://sunnidefender.weebly.com/>

www.rahesunnat.org

www.haqqforum.com

<http://www.haqsach.tk/>

<http://sunnimedia.com/>

<http://www.saifehaq.tk/>

<http://www.noorsunnat.tk>

<http://www.ownislam.com/>

<http://www.ahlehaq.org/>

<http://www.dar-us-slam.com>

کتابیں download کرنے کے لیے۔

http://www.4shared.com/folder/fimudYZ/Razakhan_Bareli_Books.html

<http://islamicbookslibrary.wordpress.com/category/biddati-barelvi/>

youtube پر رضا خانیوں کی حقیقت دیکھیں

<http://www.youtube.com/user/RazaKhaniMazhab>

<http://www.youtube.com/user/rahesunnat>

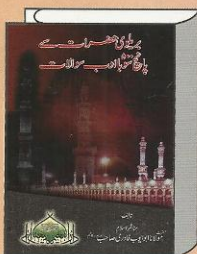
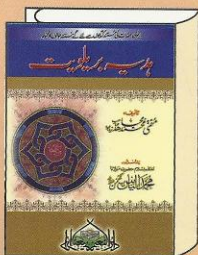
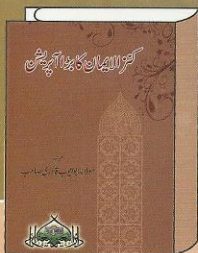
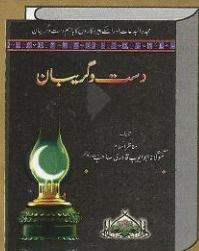
<http://www.youtube.com/user/RazaKhaniCleaner>

<http://www.youtube.com/user/SaifeHaq>

<http://www.youtube.com/user/BiddatKiller>

<http://www.youtube.com/user/RazaKhaniCleaner>

دار النعیم کی مطبوعہ وغیر مطبوعہ کتابیں



0333-4146562, 0322-4943864